

※ 書目文獻 ※

胡士瑩錄吳梅《詞選》油印本考述及輯校——兼談《詞學通論》的成書過程

李保陽*

一、油印本《詞選》概述

晚清民國以來，詞學選本眾多。僅就較為通行的唐宋詞選本且影響較著者而言，即有梁令嫻《藝蘅館詞選》，陳匪石《宋詞舉》、《宋十二家詞選》，龍榆生《唐宋名家詞選》(1934)、《唐五代宋詞選》(1937)，夏承燾《唐宋詞選》(與人合作)，唐圭璋《唐宋詞簡釋》，胡適《詞選》，俞平伯《唐五代名家詞選》等。作為民國詞學史上一代宗師的吳梅，至今鮮有論及其詞學選本者。吳梅的《詞學通論》「歷代詞人略」部分，遴選唐五代至晚清四大詞人等數十位詞人作品，每人各選詞一首，詳為論列評騭，雖可作為一本通代詞選來讀，但這部分內容是作為《詞學通論》這本書的一部分，「論」重於「選」，與上述諸選本相比，不能算作完整意義上的詞學選本。浙江省平湖市圖書館藏有一部油印本《詞選》(上册)¹，箋端署「胡士瑩錄」(下文簡稱「油印本」)。經過與《詞學通論》「歷代詞人略」部分(下文簡稱「通論本」)比勘，可初步確定油印本與通論本有密切關係，應該是吳梅在東南大學講授詞學課的講義之一。南京圖書館還藏有一部吳梅選編的《詞選》(下文簡稱「講義本」)²，是其一九二二年至一九二八年間任教東南大學時的講義，與

* 李保陽，自由學者，《掌故》主編。

¹ 平湖圖書館所藏此書又有三冊複本，其中一冊在劉辰翁詞〈寶鼎現〉書眉處有墨筆批註字跡，詳見本文第二節文獻輯錄中「劉辰翁」條。

² 曹辛華：《二十世紀中國古代文學研究史·詞學卷》(上海：東方出版中心，2006年)，頁139-140。

通論本也存在同樣密切的關係。《吳梅全集》³以及今人研究吳梅的論著，都沒有提過這個油印本《詞選》⁴，其文獻價值不容忽視。通過考查分析這三個不同成書期的《詞選》，可知通論本的成書曾經歷了一個「簡—繁—簡」的演變過程，而油印本正處於「繁」這個環節上，對於我們考查吳梅詞學思想的發展變化有重要意義。

（一）油印本《詞選》的刻印者及傳藏情況

平湖圖書館藏油印本《詞選》署「胡士瑩錄」。胡士瑩(1901-1979)，字宛春，室名霜紅篋，平湖人。一九四九年之後，先後任浙江師範學院、杭州大學教授。一九六一年起兼任中國科學院浙江分院語言文學研究室研究員。晚年主要從事古典小說、戲曲、通俗文學研究。他的《話本小說概論》二冊六十餘萬言，被譽為是可與魯迅先生《中國小說史略》並美的經典之作，因此學術界多知其為小說研究專家。胡士瑩在研治小說之外，詩詞、書法方面亦有精深造詣。他少年時即與同邑金兆蕃、陳伯序等古稀前輩為忘年交，逝世後，浙江文史館館長王煥鑣贈聯云：「書其可傳，獨創鴻綱評話本；病不廢學，猶裁素絹寫蘭亭。」⁵集中概括了胡士瑩一生的成就與貢獻。一九二〇年，胡士瑩以同等學力考入南京高等師範學堂（次年該校更名東南大學，後又易名中央大學，即今南京大學前身），為史地部特別生。胡士瑩入南師後，師從當時在詞學界聲望俱隆的吳梅、劉毓盤、王澐等人，研治詩詞。浦江清在〈寄題胡宛春霜紅篋填詞圖〉一詩中稱：「憶子曾從瞿安遊，霜厓霜紅或有由。」⁶胡士瑩與嘉善徐震鏞、平湖陸維昭被吳梅稱作「江東詞壇三少」，即浦江清所謂：「蕙風云歿彊村耄，天下音聲付年少。浙中並起有三人，宛春徐陸皆馳妙。」（同上詩）一九三一年，胡士瑩任教揚州中學，裒集其歷年所作，刻成《霜紅詞》一卷，收一九二一年至一九三〇年間所作詞八十四首，卷首冠陸維錕民國十九年四月所繪「霜紅篋填詞圖」，圖附陸詩，云：「我畫無師承，君詞有靈

³ 吳梅著，王衛民主編：《吳梅全集》（石家莊：河北教育出版社，2002年）。

⁴ 數年前，筆者曾應武漢大學文學院譚新紅教授之請，將油印本評語之輯錄稿寄給譚教授補充其《清詞話考述》一書，當時未與《詞學通論》校讀，誤以為該本為胡士瑩選本，遂誤將其評論部分輯出，並命名為《霜紅詞話》。《清詞話考述》出版時，譚教授亦沿筆者之誤，謹此向譚教授致歉。譚新紅：《清詞話考述》（武漢：武漢大學出版社，2009年）。

⁵ 胡士瑩著，蕭欣橋編：《宛春雜著》（杭州：浙江文藝出版社，1984年），頁341。

⁶ 胡士瑩：《霜紅詞》（民國二十年揚州刻本），卷首。

氣。憂患廿年交，寫寄滄桑意。」⁷又有南通王煥鑣序，稱譽胡氏詞：「肥而不膩，澀而愈腴。雖未知於古人奚若，蓋亦浸淫於片玉、夢窗兩家為最深。」⁸廣東詞學家陳運彰謂：「胡君宛春嘗哀集其三十歲以前之作為《霜紅詞》，蓋確乎能自樹立者矣！」⁹抗戰初，胡士瑩在上海參加了仇述龢、林鐵尊、冒鶴亭、夏劍丞等前輩詞人所結之午社，定期集會，酬唱盛於一時。一九四五年，胡士瑩又彙集三十歲後詞編成《霜紅詞續編》，由陳運彰作序，惜未及刊行即散佚。一九七四年，胡士瑩為他大學時創作的組詩〈集玉谿生詩二十首〉撰寫小序云：「余晚年所作詩詞約二三百首，七八年來散失殆盡，而此稿獨存，亦異事也。」¹⁰據此推算，胡士瑩的詩詞作品，當在四五百首。胡士瑩故友華東師範大學教授徐震鏗先生曾蒐求多方，得《霜紅詞》以外詩詞六十餘首。一九八三年，胡士瑩弟子蕭欣橋先生為乃師編輯出版文集《宛春雜著》，將存世詞八十七首、詩六十首全部收錄。

吳梅一九二二年至一九二八年任教東南大學，胡士瑩與吳梅之間的師弟交往，即在此時。平湖圖書館所藏油印本《詞選》當是「二霜」（吳梅號霜厓、胡士瑩齋名霜紅移）結識後所刊，即一九二二年前後，由胡士瑩刻錄，以為課本。油印本應該還有下冊，但油印本上冊即與講義本有出入，所以其下冊之實際情況亦不好據講義本推斷。或者當日在刻錄時即未刻下冊亦未可知。另外，平湖圖書館還藏有同一版式油印本《曲選》一冊，無序跋。據吳梅〈曲選自序〉曰：「往在京師，嘗選傳奇百種，曰《南詞雅》，塵世雜選，實未成書。泊來南雍，與諸生講習此藝，因刪薙舊稿，錄成此篇。上自〈琵琶〉，下訖〈倚晴〉，得若干種，附綴題識，略陳流別，為學者告焉。」按平湖圖書館所藏油印本《曲選》起自湯顯祖《還魂記》，訖於明吳炳《情郵記》，與吳氏〈曲選自序〉中提到的曲目互有參差。油印本《曲選》書眉和行間偶有鉛筆筆記字跡。《曲選》大約也是胡士瑩的課本，後來捐贈鄉梓，其刻印緣起與傳藏情形略如《詞選》¹¹。

⁷ 同前註。

⁸ 同前註。

⁹ 胡士瑩著，蕭欣橋編：《宛春雜著》，頁319。

¹⁰ 同前註，頁335。

¹¹ 筆者近日查閱到吳梅《曲選》多個不同版本，經過對比，可知平湖圖書館所藏者亦是吳梅《曲選》同一選本不同時期的多種版本之一，傳布情形與油印本《詞選》極其相似。俟他日撰文詳考之。

(二) 油印本《詞選》的文獻價值

選本是傳統文學批評的一種重要形式。油印本《詞選》是通論本的雛形，又與講義本有區別，可為我們進一步了解吳梅的詞學思想提供新的材料：1. 油印本、講義本、通論本所收詞人數量和作品各不相同。在詞人和作品的不同取捨上，可以見出吳梅詞學觀的變化發展。通過分析三個本子收錄詞人數量的變化可知，油印本在入選詞人的範圍上較講義本要寬，而通論本則較油印本系統化、理論化得多。如講義本於唐詞人只選李白、溫庭筠、無名氏三家，油印本則增選張志和、韋應物、白居易、劉禹錫、皇甫松五家，刪除了無名氏；五代詞人油印本較講義本增入後唐莊宗，而去掉李珣、孫光憲，《詞學通論》則增入孫光憲，並附錄五代西蜀、南唐詞人十二人；北宋詞人入選量講義本為十三家，油印本比講義本多出宋祁等十五家，通論本在入選人數上較油印本少八家，僅舉犖犖大者如晏殊等八家，其他十三家俱歸入附錄，其理論邏輯遠較前二本為強；南宋詞人講義本入選者為十五家，油印本較之多出十一家，通論本全部沿襲了油印本，只是在編排次序上，通論本以辛棄疾等七家領袖陸游等十四家附錄作者。2. 通過三本排比，吳梅將宋詞的「大佬」座次由講義本的周密調整為油印本的周邦彥。由此可見，吳梅在選撰講義本和油印本入選作者時，曾經有過一個南北宋軒輊扞格的過程¹²，《詞學通論》中有「集古今之成者為邦彥」¹³、「詞至清真，實是聖手」¹⁴的觀點。吳梅雖然承認「詞至北宋而大」¹⁵，又說「詞至南宋可云極盛時代」¹⁶，但在其心目中，還有南北宋的不同傾向存在，油印本正好是其由重南宋轉而重北宋的變化明證。詞作入選數量方面，因為通論本各人只選一首，不具備參數價值，茲不申論（通論本間亦有入選數首者，如周密除〈曲遊春〉〈禁苑東風外〉，又選其〈一萼紅〉〈步深幽〉），但後者僅作為作者觀點的輔證材料。講義本作品入選量在十首以上的排名是：周密（三十八首）、朱敦

¹² 關於吳梅選詞取捨南北宋詞人數目不同的原因，曹辛華認為：「這是由於〔《詞學通論》〕所選這十四家兩宋詞人還有隸定其詞史地位的目的，故不像《詞選》〔筆者按：指講義本《詞選》〕偏嗜南宋詞人。……儘管《通論》與《詞選》的體例不同，但其標舉的主要對象還是以慢詞為主的兩宋大家。」曹辛華：《二十世紀中國古代文學研究史·詞學卷》，頁140。

¹³ 吳梅：《詞學通論》（上海：上海古籍出版社，2010年），頁69。

¹⁴ 同前註，頁82。

¹⁵ 同前註，頁68。

¹⁶ 同前註，頁89。

儒（二十二首）、吳文英（二十一首）、周邦彥和姜夔（十九首）、辛棄疾（十六首）、史達祖和張炎（十五首）、蘇軾（十三首）、秦觀（十二首）、王沂孫（十一首），油印本的排名則分別是周邦彥（二十四首）、吳文英（十四首）、歐陽修和辛棄疾以及姜夔（十二首）、二晏和柳永（十一首）。講義本北宋、南宋入選十首以上詞人的比率为3：8，油印本則將這一比率調整為5：3。3.《詞學通論》「歷代詞人略」重「論」而輕「選」，所以不能視作單獨成立的詞學選本，並將入選詞人的作品精減為人各一首，如評論「集古今之成者」的周邦彥，油印本僅一百二十餘字¹⁷，到了《詞學通論》，這段評周氏的內容就被擴展為洋洋灑灑九百餘字，先徵引宋人陳郁、樓攻媿、張端義、強煥、陳質齋、張炎、沈伯時等七人讚譽美成之辭，然後殿以吳梅本人對美成詞的評價：

余謂詞至美成，乃有大宗，前收蘇、秦之終，後開姜、史之始。自有詞人以來，為萬世不祧之宗祖，究其實亦不外沉鬱頓挫四字而已。即如〈瑞龍吟〉一首，其宗旨所在，在「傷離意緒」一語耳。而入手先指明地點曰「章臺路」，卻不從目前景物寫出，而云「還見」，此即其沉鬱處也。須知「梅梢」、「桃樹」，原來舊物，惟用「還見」云云，則令人感慨無端，低徊欲絕矣。首疊末句云：「定巢燕子，歸來舊處。」言燕子可歸舊處，所謂前度劉郎者，即欲歸舊處而不可得，徒行于於「愔愔坊陌」，章臺故路而已，是又沉鬱處也。第二疊「黯凝佇」一語為正文，而下文又曲折，不言其人不見，反追想當日相見時狀態，用「因記」二字，則通體空靈矣，此頓挫處也。第三疊「前度劉郎」至「聲價如故」，言個人不見，但見同里秋娘，未改聲價，是用側筆以襯正文，又頓挫處也。「燕臺」句，用義山柳枝故事，情景恰合。「名園露飲，東城閑步」，當日己亦為之，今則不知伴著誰人，賡續雅舉。此「知誰伴」三字，又沉鬱之至矣。「事與孤鴻去」三語，方說正文，以下說到歸院，層次井然，而字字淒切。末以「飛雨」、「風絮」作結，寓情於景，倍覺黯然。通體僅「黯凝佇」、「前度劉郎重到」、「傷離意緒」三語，為作詞主意。此外則頓挫而復纏綿，空靈而有沉鬱，驟視之，幾莫測其用筆之意，此所謂神化也。他作亦復類此，不能具述。總之，詞至清真，實是聖手，後人竭力摹效，且不能形似也。至說部記載，如〈風流子〉

¹⁷ 見本文第二節文獻輯錄中「周邦彥」條。

為溧水主簿姬人作，〈少年遊〉為道君幸李師師家作，〈瑞鶴仙〉為睦州夢中作，此類頗多，皆稗官附會，或出之好事忌名，故作訛笑，等諸無稽。倘史傳所謂邦彥疏雋少檢，不為州里所推重者此歟？¹⁸

窺此一斑，即可見通論本之重「論」而輕「選」。之所以如此，通論本主要不是通過入選作品示人以填詞則例，而是選詞以申述吳梅本人的詞學觀和照顧《詞學通論》這一專著本身的體例。吳梅花費大量筆墨分析周邦彥〈瑞龍吟〉，要突出的是詞「不外沉鬱頓挫四字而已」這一紹述自常州詞派而來的詞學觀。此外，通論本在唐、五代十國、兩宋、金元、明清詞選等章節的前後，分別有類似傳統小說評點中的「回前評」、「尾評」等綜括性質的文字，其實就是一代詞史的簡明概括，這強化了通論本自身的理論分量。

（三）油印本《詞選》對於探究吳梅詞學思想的意義

傳統詞選不過二類：1. 選詞為例，示人以填詞規矩；2. 表達一種詞學主張。前者如明清以來各種譜律類選本，這類選本的性質是工具書，不承擔選編者詞學思想載體的功能。後者分兩種，一種是以入選詞人的風格傾向和入選作品數量的不同來表達選編者的某種詞學思想，對詞人和作品不做任何評價，如朱彝尊《詞綜》、戈載《宋七家詞選》、周濟《宋四家詞選》、朱祖謀《詞筌》等；後者是對入選詞人詞作加以評點，從而彰顯選編者的詞學思想，如王士禎等人選《倚聲初集》、張惠言《詞選》、譚獻《篋中詞》、鄭文焯《詞則》、葉恭綽《廣篋中詞》等。至現當代，詞學選本更多地承擔了推廣普及「詞」這一特殊文體的功能，詞學理論的表述，基本都採用邏輯性很強的論文和專著的形式。詞選本理論功能的淡化，在民國前期有一個過渡階段，其代表性作品為劉毓盤的《詞史》，《詞學通論》「歷代詞人略」部分也可視作這一類選本。講義本是吳梅在南師講授詞學課的講義，後來通過增補、修訂，形成現藏平湖圖書館的油印本《詞選》，這個本子後來再經過吳梅的刪減、充實後，成為今天通行本《詞學通論》中「歷代詞人略」部分的內容。在講義本向油印本發展過程中，透過兩者在南北宋詞人詞作入選量方面的差異，我們可以看出吳梅的詞學趨向由重南宋轉向推崇北宋。講義本和油印本為何在南北宋取向上出現這種變化，可以從以下兩方面來解讀：1. 周邦彥、周密在講義本和油印本中

¹⁸ 吳梅：《詞學通論》，頁 81-82。

地位的變化；2. 講義本為什麼獨重南宋？如果這兩個問題得到解答，則講義本和油印本表現出來的南北宋偏嗜問題就解決了。

首先我們分析周邦彥、周密地位的前後變化。這個問題上文已有論述，但只是臚列現象，下面我們來分析造成這一現象的原因。講義本選詞量最多的是周密（三十八首），油印本選詞最多的是周邦彥（二十四首）。相對講義本而言，油印本為什麼要絀周密而進美成？其中非常重要的一個原因是吳梅形式主義詞學觀向「沉鬱頓挫」詞學觀的轉變。吳梅在《詞學通論》中對周密做如是評價：「楊守齋有《紫霞洞簫譜》，嘗著《作詞五要》，於填詞按譜、隨律押韻二條詳言之，守律甚細，一字不苟作。草窗與之交，宜其詞律之細矣。」¹⁹ 吳梅本人是一位嫻於律呂的詞曲學家，分析研究詞的聲韻、唱法、節拍、宮調、腔格等內容，是他一生的興趣所在。他認為：「詞有律有文，律不細非詞，文不工亦非詞。」²⁰ 在沉鬱頓挫說確立之前，周密詞「律之細」的特徵是他所認同的。即使是在《詞學通論》成稿後，沉鬱頓挫詞學觀已然形成，他仍對周密詞「於詞律，亦極嚴謹」²¹ 的特色大加讚賞。這是吳梅在講義本中入選周密詞最多的原因，代表了他早期注重詞本體特徵的詞學觀。經過油印本對周邦彥詞入選量的重新調整，在一九三三年出版的《詞學通論》中，吳梅不惜筆墨，以沉鬱、頓挫說為支點，用近千字的篇幅逐句解讀周邦彥的〈瑞龍吟〉（章臺路），最終確立周邦彥「萬世不祧之宗祖」的地位，更重要的是為他的沉鬱頓挫說張本。吳梅沉鬱頓挫說來自晚清詞論家陳廷焯，並主張：「學詞者從沉鬱二字著力，則一切浮響膚詞，自不繞其筆端，顧此非可旦夕期也。」²² 他同時又對沉鬱的範疇再做界定：「蓋詞中感喟，只可用比興體，即比興中亦須含蓄不露，斯為沉鬱，若慷慨發越，終病淺顯。」在吳梅的表述中，「沉鬱」與「沉著」、「悲鬱」二語的範疇是一致的，二者經常通用。「沉鬱」、「頓挫」的表現方式是傳統的「比興」、「寄托」，它是吳梅用來衡量詞在內容方面的審美標準，也是吳氏對詞人風格的最高評價。吳梅以沉鬱頓挫權衡詞內容，可從如下幾個例子中得到證明：吳

¹⁹ 同前註，頁 102。通行諸種版本的《詞學通論》皆將「楊守齋」誤作「周美成」，這是沿 1933 年商務印書館《國學小叢書》本之誤，茲予更正，特此說明。

²⁰ 同前註，頁 182。

²¹ 同前註，頁 102。

²² 同前註，頁 53。

梅評周紫芝〈品令〉（霜蓬零亂）下闕云：「沉著雄快，似非小山所能也。」²³ 他認為史達祖〈臨江仙〉（倦客如今老矣）結句「慷慨生哀，極悲極鬱，居然美成復生」的原因，是該詞「尤為沉著」²⁴。詞史上廣為人知的顧貞觀〈金縷曲〉寄漢槎二首，吳梅讚美該詞「純以性情結撰而成，悲之深，慰之至，叮嚀告語，無一字不從肺腑流出。此華峰〔筆者按：顧貞觀，字華峰〕勝處也」。但緊接著發出「惟不悟沉鬱之致，終非上乘」²⁵的遺憾。「余謂詞本於詩，當知比興固已」²⁶。「詞有律有文，律不細非詞，文不工亦非詞。有律有文矣，而不從沉鬱頓挫上著力，或以一二聰明語見長，如《憶雲詞》類，尤非絕塵之技也」²⁷。「作詞貴在悲鬱中見忠厚，若悲怨而激烈，其人非窮則夭」²⁸。以上是吳梅以沉鬱頓挫說衡量詞作內容。吳梅以沉鬱頓挫標準評價作家風格，如下幾個例子可為明證：後世學稼軒者為什麼易流於叫囂而不得要領，吳梅認為這些人學稼軒時沒有領悟到稼軒詞的沉鬱妙處：「余謂學稼軒詞，須多讀書，不用書卷，徒事叫囂，便是蔣心餘、鄭板橋，去沉鬱二字遠矣。」²⁹「至豪邁處又一放不可收，蓋學幼安而不從沉鬱二字著力，終無是處也」³⁰。沈伯時《樂府指迷》批評吳文英詞：「其失在用事下語太晦處，人不可曉。」³¹ 吳梅認為夢窗詞的「晦」即沉鬱，恰是吳詞高妙之所在：「夢窗長處，正在超逸之中，見沉鬱之思，烏得轉以沉鬱為晦耶？」³² 張炎詞「沉著處，雖白石亦且不及」³³。有明三百年詞人無一可入吳梅法眼，是因為沒有一家具備「沉鬱頓挫」的風格：「余謂明詞，……三百年中，詞家不謂不多，若以沉鬱頓挫四字繩之，殆無一人可滿意者。」³⁴「余謂羨門長調小令，咸有可觀，惟不能沉著，故仍以聰明見長，蓋力量未足，不得不

²³ 同前註，頁 84。

²⁴ 同前註，頁 98。

²⁵ 同前註，頁 165。

²⁶ 同前註，頁 179。

²⁷ 同前註，頁 182。

²⁸ 同前註，頁 174。

²⁹ 同前註，頁 90-91。

³⁰ 同前註，頁 105。

³¹ 同前註，頁 50。

³² 同前註，頁 100。

³³ 同前註，頁 170。

³⁴ 同前註，頁 157。

以巧勝也」³⁵。「賓谷〔筆者按：江昱，字賓谷〕得南宋意趣，研南〔筆者按：江炳炎，字研南〕得南宋之神理，若橙里〔筆者按：江昉，字橙里〕則句琢字煉，歸於純雅，惟不能深厚，此三江詞之工力，皆不能到沉鬱地步也」³⁶。「《矜秋》一集〔筆者按：任曾貽有《矜秋閣詞》〕，卓有聲譽，而律以沉著兩字，尚未能到」³⁷。綜上所論，油印本之所以用周邦彥取代周密的「大佬」地位，是因為「詞至美成，乃有大宗，前收蘇、秦之終，後開姜、史之始，自有詞人以來，為萬世不祧之宗祖，究其實亦不外沉鬱頓挫四字而已」。講義本中選詞最多的周密，代表的是吳梅前期「守律細，不苟作」的形式主義觀點。吳梅「沉鬱頓挫」觀是在《詞學通論》中有系統完成並闡釋的，但講義本向油印本過渡時，就已開始了他從詞本體論向沉鬱頓挫說的轉變。其標誌是油印本將具備沉鬱頓挫詞風的周邦彥之作大量入選，從而取代了講義本入選量最多的周密。

接下來回答第二個問題。講義本選北宋、南宋詞人的詞作十首以上的比率为 3 : 8 ; 油印本選北宋、南宋詞人詞作在十首以上的比率为 5 : 3 。為什麼講義本會如此偏愛南宋？通過現存所有吳梅的詞論資料來分析，吳梅對兩宋詞不存孰優孰劣之見，如《詞學通論》第七章概論兩宋：「詞至趙宋，可云家懷隋珠，人抱和璧，盛極難繼者矣。」³⁸「言詞者必曰：詞至北宋而大，至南宋而精」³⁹。講義本是吳梅任教東南大學時，為諸生講授詞學的課本，作為講義，主要目的是授學生以填詞圭具，而領略諸家詞風特點是次要任務。眾所周知，北宋沿殘唐五季風習，尤其是在張先之前，詞幾乎全是文人歌舞筵席中的應酬遊戲之作，即使到北宋後期擴展了詞表現功能的蘇軾，此種風習仍沿襲不衰。南宋諸家經常提及的學北宋某家之詞，僅是在整體創作風格上呈現出一種相似性，而章法、結構這些基本的填詞規範對於當時的詞人來說是不言而喻的，所以這一時期沒有專門指導學者填詞的專著出現，即吳梅所謂：「蓋聲音出口，旋即消滅，未可形求。兩宋盛時，文士倫輩，未能纂集歌法，勒成專書，故至今日，雖竭心疲神，亦難明其究竟矣。」⁴⁰ 隨著時代的發展，

³⁵ 同前註，頁 165。

³⁶ 同前註，頁 173。

³⁷ 同前註，頁 175。

³⁸ 同前註，頁 67。

³⁹ 同前註，頁 68。

⁴⁰ 吳梅：《吳梅全集·理論卷》（石家莊：河北人民出版社，2002年），中冊，頁 968。

填詞之法漸密，禁忌愈嚴，到南宋中後期，逐漸形成了一套嚴密的填詞規範，填詞再也不像北宋時那麼隨意率性了。南宋末，出現了張炎的《詞源》和沈義父的《樂府指迷》，前者從音譜、拍眼、制曲、句法、字面、虛字、清空、意趣、用事、詠物、節序、賦情、離情、令曲等十四個方面闡釋填詞的技巧與整體風格，後者從起句、過片、結句、字面、造句、押韻等方面闡釋填詞技巧與禁忌。此外，還有楊纘的《作詞五要》，也是基於創作技法而撰寫的理論文字。這些論著都是從詞的本體特徵方面指導初學者如何填詞，是南宋詞人總結前人填詞技法的結晶，也是南宋人讀詞填詞的經驗之談，尤具指導和示範意義。前述周密詞曾以「律之細」贏得吳梅的青眼，其目的正是通過對周詞的分析解讀，來指導學生的課堂學習。其他南宋諸家作品的大量入選，也有同一目的。可以說是講義本身的功能所指，限定了它大量入選可供初學者依樣畫葫蘆的南宋詞，來完成它所承擔的使命。南宋姜夔、張炎、王沂孫等強調詞本體特徵的作家及其作品，比北宋詞人詞作更易於給初學者以示範。

民國年間，當葉恭綽、龍榆生等人大力宣傳並試圖突破傳統的詞與現代樂歌之間界限、胡適等人為詞的大眾化努力奔走時，吳梅卻在《詞學通論》前五章專論聲韻律調等詞的本體特徵，吳梅始終堅持詞這一文體的高雅性、案頭化特徵。《詞學通論》成稿後，講義本和油印本《詞選》的理論意義大為削弱，故吳梅終其一生沒有一部詞學選本傳世。究其因，是時代的發展已漸使詞史的撰述方式發生轉變，詞學選本承載詞學理論的功能和意義大為降低。吳梅堅持詞的本色特徵，是繼晚清四家之後，對傳統詞學的最後堅守。吳梅捨棄詞學選本的編撰，以及《詞學通論》折衷兩部詞選的撰述模式，是其探索詞史表述話語的一種努力，有著無法選擇的時代痕跡。

二、油印本《詞選》評語輯校

凡例

- (一) 為保存油印本原貌和節省篇幅起見，輯錄稿完全遵循原書體例和次序，但只抄錄入選作品的詞牌和首句。
- (二) 底本中陳師道、岳飛、陸游、張孝祥等人排列次序失當，此情況並非油印本

錯簡所致，為保存油印本原貌起見，不做重新排序。

- (三) 兩宋词作流傳至今版本眾多，底本中徵引詞句若與其他版本內容有出入，校記中一律稱其他版本為「別本」，讀者若欲了解異文具體情況，可根據需要自行檢索相關版本。
- (四) 輯錄稿正文排以明體字，筆者按語排以楷體字。

李白 字太白。其先隴西成紀人，後徙居蜀。或云山東人。供奉翰林。

〈菩薩蠻〉（寒林漠漠）

〈憶秦娥〉（簫聲咽）

詞自齊梁以來，如陶宏景之〈寒夜怨〉、徐孝穆〈長相思〉等，雖具詞體，而堂廡未大。至太白而繁情促節，長吟遠慕，遂使前此諸家，悉歸籠化。故論詞當首太白也。此二首纏綿悱惻，或云可抵杜陵〈秋興〉。想其情景，殆作於明皇西幸之後耳。

筆者按：此段評太白詞之語，悉數轉引劉熙載《藝概》卷四〈詞曲概〉，惟「故論詞當首太白也」為吳梅評語。

張志和 字子同，金華人。本名龜齡。擢明經。肅宗命待詔翰林。坐貶，不復仕。扁舟江湖，自稱煙波釣徒。著書十二卷，名《元真子》，亦以自號。

〈漁歌子〉（西塞山前白鷺飛）

此詞特七絕之變體耳。第三句作六字折腰句。後東坡增句作〈浣溪沙〉；山谷增句作〈鷓鴣天〉。蓋音律失傳，不得不就原詞以叶他調矣。

韋應物 京兆人。官左司郎中，歷蘇州刺史。有詩文集十卷。

〈調笑〉（胡馬）

唐人作〈調笑〉者至多，如戴叔倫之「邊草」詞，王建之「團扇」詞等，皆用此調。其後〈楊柳枝〉盛行，而此調鮮見。入宋以後，此調句法更變，專供大曲歌舞之用矣。

白居易 字樂天。其先太原人，徙下邳。貞元中進士，以刑部尚書致仕。自號醉吟先生，又號香山居士。有《長慶集》七十五卷。

〈長相思〉（汴水流）
 〈宴桃源〉（前度小桃⁴¹靜院）

公作詞至富，如〈楊柳枝〉、〈竹枝〉、〈浪淘沙〉等，皆七言絕體。惟此二調為純粹之詞。而〈宴桃源〉之格直是〈如夢令〉，昔人以後唐莊宗所作為創，不知已始於白傅矣。

劉禹錫 字夢得，中山人。貞元中進士，官禮部尚書。有集四十卷。

〈憶江南〉（春去也）

夢得作詞亦多，類皆七言絕體。即〈瀟湘神〉一調，亦長短句之詩。惟此為純粹之詞。

溫庭筠 本名岐，字飛卿，太原人。貞觀宰相彥博之後。官方山尉。唐自大中以後，詩衰而倚聲作，至庭筠始有專集，名《握蘭》、《金荃》。與詩集五卷、《漢南真稿》十卷並傳於世。

〈菩薩蠻〉（小山重疊金明滅）
 〈菩薩蠻〉（水精簾裏頗黎枕）
 〈菩薩蠻〉（蕊黃無限當山額）

⁴¹ 桃，別本作「花」。

- 〈菩薩蠻〉（翠翹金縷雙鸚鵡）
〈菩薩蠻〉（杏花含露團香雪）
〈菩薩蠻〉（玉樓明月長相憶）
〈菩薩蠻〉（鳳凰相對盤金縷）
〈菩薩蠻〉（牡丹花謝鶯聲歇）
〈菩薩蠻〉（滿宮明月梨花白）
〈菩薩蠻〉（寶函鈿雀金鸚鵡）
〈菩薩蠻〉（南園滿地堆輕絮）
〈菩薩蠻〉（夜來皓月才當午）
〈菩薩蠻〉（雨晴夜臺玲瓏日）
〈菩薩蠻〉（竹風輕動庭除冷）
〈更漏子〉（玉爐香）
〈夢江南〉（梳洗罷）
〈河傳〉（湖上）

唐至飛卿始專力於詞。其詞全祖《風》、《騷》。不僅以濃麗見長。陳亦峰曰：「所謂沉鬱者，意在筆先，神餘言外。寫怨夫思婦之懷，寓孽子孤臣之感。凡交情之冷淡，身世之漂零，皆不以一草一木而發之。而發之，又必若隱若現，欲露不露，反覆纏綿，終不許一語道破。匪獨體格之高，亦見性情之厚⁴²。」此數語，雖⁴³飛卿足以當之。張皋文謂其〈菩薩蠻〉十四首，皆感士不遇之作，蓋就其寄託深遠者言之。若其詞之神理超越，則不復可以跡象求矣。論詞者必以溫氏為大宗，宜哉！

皇甫松 字子奇，睦州人。工部郎中湜之子。

- 〈摘得新〉（酌一卮）
〈天仙子〉（晴野鷗鷺飛一隻）

⁴² 厚，底本原作「原」，顯係形近而誤，徑改。

⁴³ 雖，疑「惟」字之誤。

松詞殊不多。《尊前集》十首實皆五七言之詩。此二首並負盛名，尤以〈摘得新〉為有觀達之見。

後唐莊宗 莊宗李存勳，小字亞子。性知音，善度曲。天祐五年嗣立為晉王。破燕滅梁，遂襲尊號，改元同光。在位三年。

〈憶仙姿〉（曾宴桃源深洞）

〈陽臺夢〉（博羅衫子金泥鳳）

莊宗詞之可考者，僅〈一葉落歌頭〉及此兩首而已，皆見《尊前集》⁴⁴。〈憶仙姿〉即〈如夢令〉。〈陽臺夢〉取末三字為調名，意境甚似飛卿也。

南唐中主 中主李璟，字伯玉，徐州人。廟號元宗。

〈應天長〉（一鉤初月臨粧鏡）

〈山花子〉（手捲真珠上玉鉤）

〈山花子〉（菡萏香銷翠葉殘）

〈浣溪沙〉（風約輕雲貼水飛）

中主詞頓挫空靈，情景融洽，不事雕琢，而淒然欲絕。吳瞿安師曰：「中主能哀而不傷。後主則近於傷矣。」可謂知言。

筆者按：「吳瞿安師曰」五字為底本原文，係油印本刻印者胡士瑩引用吳梅的話以作注解。

南唐後主 後主李煜，字重光，初名從嘉，璟之第六子。妙於音律，能自譜樂府。後人合中主所作刻之，為《南唐二主詞》一卷。

〈虞美人〉（春花秋月何時了）

⁴⁴ 《尊前集》，底本誤作《尊尊集》，徑改。

- 〈一斛珠〉（曉妝初過）
〈子夜歌〉（人生愁恨何能免）
〈臨江仙〉（櫻桃落盡春歸去）
〈清平樂〉（別來春半）
〈浪淘沙〉（往事只堪哀）
〈浪淘沙〉（簾外雨潺潺）
〈相見歡〉（林花謝了春紅）
〈相見歡〉（無言獨上西樓）
〈破陣子〉（四十年來家國）
〈虞美人〉（風回小院庭蕪綠）
〈阮郎歸〉（東風吹水日銜山）
〈玉樓春〉（晚粧初了明肌雪）

後主詞獨用賦體，不用比興。觀右列諸作，可知其詞足當太白詩篇，高奇無匹。然宜分為二類。如〈阮郎歸〉、〈玉樓春〉等，正當江南隆盛之際，雖奇情聲色，而筆意自成馨逸；如〈虞美人〉、〈浪淘沙〉、〈相見歡〉、〈破陣子〉、〈子夜歌〉等，則皆入宋後之作，直抒胸臆，亦復宛轉纏綿，淒怨欲絕。蓋後主於富貴時能作富貴語，愁苦時能作愁苦語，無一字不真，無一語不俊。飛卿以後，允為五季一大宗。惟其所創之〈嵇康曲〉、〈念家山破〉，後皆不傳，良可惜耳。

和凝 字成績，鄆州人。唐舉進士。入後漢拜太子太傅，封魯國公。有《紅葉稿》。

- 〈喜遷鶯〉（曉月墜）
〈春光好〉（紗窗暖）

成績有「曲子相公」之名。然《紅葉稿》已佚。《尊前集》錄〈江城子〉等五首，不如《花間集》之多也。其詞多託美人以寫情，指落花而自喻。後人憑空結撰，殆皆本之。

韋莊 字端己，杜陵人。乾寧元年進士。入蜀官至散騎常侍，判中書門下事。有《浣花集》。

- 〈謁金門〉（空相憶）
- 〈菩薩蠻〉（紅樓別夜堪惆悵）
- 〈菩薩蠻〉（人人盡說江南好）
- 〈菩薩蠻〉（如今卻憶江南樂）
- 〈菩薩蠻〉（洛陽城裏春光好）
- 〈歸國謠〉（金翡翠）
- 〈應天長〉（綠槐陰裏黃鶯語）
- 〈更漏子〉（鐘鼓寒）

端己〈菩薩蠻〉四章，惓惓故國之思，最耐尋味。亦填詞中《古詩十九首》也。陳亦峰論其詞，謂：「似直而紆，似達而鬱。」洵為確論。雖其詞一變飛卿面目，而綺羅香澤之中，別具疏爽之致。世以溫韋並論，當亦難於軒輊耳。

馮延巳 字正中。事南唐，官至左僕射同平章事。有《陽春集》一卷。

- 〈羅敷艷歌〉（馬嘶人語春風岸）
- 〈羅敷艷歌〉（小堂深靜無人到）
- 〈喜遷鶯〉（宿鶯啼）
- 〈虞美人〉（玉鉤鸞柱調鸚鵡）
- 〈清平樂〉（雨晴煙晚）
- 〈清平樂〉（春愁南陌）
- 〈南鄉子〉（細雨濕秋⁴⁵光）
- 〈長命女〉（春日宴）
- 〈蝶戀花〉（六曲闌干偎碧樹）
- 〈蝶戀花〉（誰道閒情拋棄久）

⁴⁵ 秋，別本又作「流」。

〈蝶戀花〉（幾日行雲何處去）

〈菩薩蠻〉（畫堂昨夜西風過）

正中詞纏綿忠厚，與溫韋相伯仲。其〈蝶戀花〉諸作，情詞悱惻，可群可怨。張皋文謂：「為《騷》辨⁴⁶之遺。」譚仲修謂：「如金碧山水，一片空濛。」所謂有寄托入，無寄托出也。若其〈長命女〉一闕，雖置之古樂府中，可以無愧。後有以此詞改為《雨中花》者。一經竄易，而鄙惡甚矣。

晏殊 字同叔，臨川人。官至樞密使。卒，謚元獻。有《珠玉詞》一卷。

〈浣溪沙〉（一曲新詞酒一杯）

〈菩薩蠻〉（一向年光有限身）

〈清平樂〉（紅牋小字）

〈清平樂〉（金風細細）

〈木蘭花〉（燕鴻過後鶯歸去）

〈木蘭花〉（池塘水綠風微暖）

〈木蘭花〉（綠楊芳草長亭路）

〈踏莎行〉（小徑紅稀）

〈踏莎行〉（碧海無波）

〈踏莎行〉（祖席離歌）

〈蝶戀花〉（南雁依稀回側陣）

宋初如王禹偁、錢惟演輩，亦有小詞。雖有佳處，實非專家。故宋詞以元獻為首。劉攽《中山詩話》謂其酷喜《陽春集》。其所自作亦不減馮氏樂府，若〈玉樓春〉詞「重頭歌韻響琤琮，入破舞腰紅亂旋」一聯，皆管絃家語也。然而「花落」一聯，實其得意之作。故詩與詞兩出之，入詞之妙尤勝於入詩，可與馮氏相競。惟其集中間有庸劣語耳。

⁴⁶ 辨，疑為「變」之誤。

晏幾道 字叔原，殊之幼子。嘗監穎昌許田鎮。有《小山詞》二卷，黃庭堅為之序。

- 〈臨江仙〉（夢後樓臺高鎖）
- 〈蝶戀花〉（醉別西樓醒不記）
- 〈鷓鴣天〉（彩袖殷勤捧玉鐘）
- 〈生查子〉（金鞍美少年）
- 〈木蘭花〉（東風又作無情計）
- 〈木蘭花〉（鞦韆院落重簾幕）
- 〈清平樂〉（留人不住）
- 〈阮郎歸〉（舊香殘粉似當初）
- 〈六幺令〉（綠陰春盡）
- 〈六幺令〉（前度書多隱語）
- 〈留春令〉（畫屏天畔）
- 〈思遠人〉（紅葉黃花）

小山為同叔之子，能世其學。故其詞曲折深婉，淺處皆深，堪稱豔詞之最。黃庭堅序謂：「寓以詩人句法，自能動搖人心。合者〈高唐〉、〈洛神〉之流，下者亦不減〈桃葉〉、〈團扇〉。」蓋氣骨所存，且去詩未遠焉。

范仲淹 字希文，吳縣人。大中祥符八年進士，仕至樞密副使，參知政事。卒，諡文正。有《丹陽集》。

- 〈漁家傲〉（塞下秋來風景異）
- 〈蘇幕遮〉（碧雲天）
- 〈御街行〉（紛紛墜葉飄香砌）

文正〈蘇幕遮〉前片皆入麗語，後片純寫柔情，有去國之思。〈漁家傲〉述邊鎮之苦，亦復蒼涼悲壯，慷慨生哀。譚仲修謂其「沉雄似張巡五言」。洵然。

林逋 字君復，錢塘人。隱西湖之孤山二十年，足不及城市。卒，謚和靖先生。有《和靖先生集》，附詞。

〈點絳脣〉（金谷年年）

〈長相思〉（吳山青）

和靖草詞，自有千古。而〈長相思〉風致亦佳。不料處士妻梅子鶴，尚有閑情一賦也。

宋祁 字子京，安陸人，徙居雍丘。累遷知制誥。卒，贈尚書，謚景文。有《出塵小集》、《西州猥稿》。

〈鷓鴣天〉（畫轂雕鞍狹路逢）

〈玉樓春〉（東城漸覺春光好）

景文有「紅杏尚書」之號，蓋以〈玉樓春〉一詞得名者也。其詞風流閑雅，超出意表。觀此二首，殊不減歐陽文公也。

歐陽修 字永叔，廬陵人。累擢知制誥，翰林學士，歷樞密副使，參知政事。神宗時，遷兵部尚書，以太子少師致仕。卒，贈太子太師，謚文忠。修初號醉翁，晚更號六一居士。有《六一居士詞》三卷。

〈採桑子〉（群芳過後西湖好）

〈訴衷情〉（清晨簾幕捲輕霜）

〈踏莎行〉（候館梅殘）

〈蝶戀花〉（庭院深深深幾許）

〈木蘭花〉（別後不知君遠近）

〈臨江仙〉（柳外輕雷池上雨）

〈浣溪沙〉（隄上遊人逐畫船）

〈浪淘沙〉（把酒祝東風）

- 〈青玉案〉（一年春事都來幾）
 〈朝中措〉（平山闌檻倚晴空）
 〈浣溪沙〉（湖上朱橋響畫輪）
 〈少年遊〉（闌干十二獨憑春）

宋初大臣之為詞者，寇萊公、宋景文、范蜀公輩，皆有聲藝苑。然類多一時興到之作，未為專詣。獨晏元獻與文忠學之既至，為之亦勤。翔雙鵠於交衢，馭二龍於天路。且元獻家臨川，文忠家廬陵。詞之有西江派，轉在詩先，亦云奇矣。文忠詞，純疵參半。蓋為劉焯偽作見蔡條《西清詩話》。讀文忠詞者，當分別觀之可也。

張先 字子野，吳興人。天聖進士，仕至都官郎中。有《安陸集》，詞一卷。

- 〈千秋歲〉（數聲鶉鴉）
 〈菩薩蠻〉（哀箏一弄湘江曲）
 〈醉垂鞭〉（雙蝶繡羅裙）
 〈天仙子〉（水調數聲持酒聽）
 〈青門引〉（乍暖還輕冷）
 〈生查子〉（含羞整翠鬟）
 〈玉樓春〉（龍頭舴艋吳兒競）

《古今詩話》云：「有客謂子野曰：『人皆謂公張三中，即心中事，眼中淚，意中人也。』公曰：『何不目之為張三影？』客不曉。公曰：『「雲破月來花弄影」、「嬌柔嬾起簾壓卷」⁴⁷、「柳徑無人，墮飛絮無影」，此得余平生所得意也。』」晁無咎曰：「子野與耆卿齊名，而時以子野不及耆卿。然子野韻高，是耆卿所乏處。」蓋子野結歐晏之局，開秦蘇之先。其詞有含蓄處，亦有發越處。但含蓄不似溫韋，發越不似豪蘇膩柳。規模既正，氣格亦古。非當時諸家所能及耳。

⁴⁷ 此句別本作「嬌柔嬾起，簾壓卷花影」。

柳永 字耆卿，初名三變，崇⁴⁸安人。景祐元年進士，歷官屯田員外郎。有《樂章集》九卷。

- 〈曲玉管〉（隴首雲飛）
- 〈雨霖鈴〉（寒蟬淒切）
- 〈蝶戀花〉（佇倚危樓風細細）
- 〈定風波〉（自春來）
- 〈少年遊〉（長安古道馬遲遲）
- 〈戚氏〉（晚秋天）
- 〈夜半樂〉（凍雲黯淡天氣）
- 〈玉蝴蝶〉（望處雨收雲斷）
- 〈八聲甘州〉（對瀟瀟暮雨灑江天）
- 〈迷神引〉（一葉扁舟輕帆捲）
- 〈竹馬子〉（登孤壘荒涼）

馮夢華謂：「柳詞曲處能直，密處能疏，寡處能平；狀難狀之景，達難達之情。而出之以自然。自是北宋巨手。然好為俳體，詞多媒黷。有不僅如《提要》所云『似俗為病』者。」此言甚是。蓋柳詞皆直寫，無比興，亦少寄託。見眼中景色，即寫意中人物。便覺直率無味。且其詞大半摹寫豔情，追述別恨。而其俚俗處，尤不可學。然其佳處，亦正不可掩也。北宋慢詞，創自耆卿，宜乎後世推為大家耳。

王安石 字介甫，臨川人。慶曆中進士。卒，贈太師，諡曰「文」，追封荊王。晚居金陵，自號半山老人。有《臨川集》，詞一卷。

- 〈桂枝香〉（登臨送目）
- 〈千秋歲引〉（別館寒砧）

⁴⁸ 崇，底本誤作「樂」，徑改。

荊公不以詞見長。而〈桂枝香〉一首，大為東坡歎賞。盛譽難沒，故錄之。

王安國 字平甫，臨川人。安石之弟。熙寧進士。有《王校理集》。

〈清平樂〉（留春不住）

安國此詞，秀逸可喜，與乃兄又別一面目矣。

蘇軾 字子瞻，一字和仲，自號東坡居士，眉山人。歷官翰林學士。卒於常州。高宗朝，諡文忠。有《東坡居士詞》二卷。

〈水調歌頭〉（明月幾時有）

〈水龍吟〉（似花還似非花）

〈念奴嬌〉（大江東去）

〈永遇樂〉（明月如霜）

〈洞仙歌〉（冰肌玉骨）

〈卜算子〉（缺月掛疏桐）

〈青玉案〉（三年枕上吳中路）

〈賀新郎〉（乳燕飛華屋）

〈蝶戀花〉（春事闌珊芳草歇）

東坡之詞，論者不一。《四庫提要》曰：「詞至柳氏而一變，至蘇氏而又一變，遂開南宋辛氏一派。尋流溯源，不能不謂之別格。然謂之不工則不可。故與花間一派並行而不廢。可謂得其平矣。」要之，東坡詞一洗綺羅香澤之態，擺脫綢繆宛轉之度。其高處，絕非周秦諸人所能到。蓋公胸懷坦蕩，故詞亦超凡入聖。後之學者，無公之胸襟，強為摹擬，多見其不知量耳。

黃庭堅 字魯直，分寧人。自號山谷道人，一號涪翁。舉進士。卒，追諡文節。有《山谷詞》二卷。

〈虞美人〉（天涯也有江南信）

晁無咎謂《山谷詞》不是當行家，乃著腔唱好詩。此言洵是。世謂可並東坡，直過響耳。

秦觀 字少游，初字太虛，高郵人。有《淮海詞》三卷。

〈望海潮〉（梅英疏淡）

〈滿庭芳〉（山抹微雲）

〈滿庭芳〉（晚色雲開）

〈八六子〉（倚危樓）

〈減字木蘭花〉（天涯舊恨）

〈踏莎行〉（霧失樓臺）

〈浣溪沙〉（漠漠輕寒上小樓）

〈阮郎歸〉（湘天風雨破寒初）

〈鷓鴣天〉（枝上流鶯和淚聞）

晁無咎云：「近來作者，皆不及少游。如『斜陽外，寒雅數點，流水繞孤村』。雖不識字人，亦知是天生好言語。」蓋少游格律細，故其詞如幽花媚春，自成馨逸。其〈滿庭芳〉諸闕，大半被放後作。戀戀故國之情，溢於言表。其用心不逮東坡之忠厚，而寄情之遠，措語之工，則各有千古也。

張耒 字文潛，淮陰人。第進士，歷官起居舍人。嘗從東坡遊，與黃庭堅、秦觀、晁補之稱「蘇門四學士」。

〈風流子〉（亭皋木葉下）

文潛詞殊不多見。此詞用筆宛似耆卿。「芳草」四語，疏俊可喜。惟下片說到本事，則如強弩之末矣。

晁補之 字無咎，鉅野人。罷官後，葺歸來園，自號歸來子，又稱濟北詩人。有《雞肋集》，詞一卷。其《琴趣外篇》六卷，則俗人贗⁴⁹托者。

〈摸魚兒〉（買陂塘）
 〈洞仙歌〉（青煙暮處）
 〈水龍吟〉（問春何苦匆匆）

無咎詞酷似東坡。觀〈摸魚兒〉一闕可見。又胡元任稱其詞〈洞仙歌〉謂：「如常山之蛇，救首救尾。」亦無媿知音。

毛滂 字澤民，江山人。為杭州法曹。以樂府受知蘇軾，得名。有《東堂樂府》二卷行於世。

〈惜分飛〉（淚濕闌干花著露）
 〈臨江仙〉（問道長安）

澤民以〈惜分飛〉贈妓詞得名。然《東堂詞》中佳者亦復不少，如〈浣溪沙〉云：「小雨初收蝶做團。和風輕拂燕泥乾。秋千院落落花寒。」〈七娘子〉云：「雲外長安，斜暉脈脈。西風吹夢來無跡。」〈驀山溪·楊花〉云：「柔弱不勝春，任東風、吹來吹去。」皆俊逸可喜。即如「酒濃」二句，亦何減「雲破月來」風調耶。

李之儀 字端叔，無棣人。舉進士。自號姑溪居士。有《姑溪詞》二卷。

〈卜算子〉（我住長江頭）

端叔此詞頗似古樂府俊語。故錄之。

周邦彥 字美成，錢塘人。元豐初進〈汴都賦〉，召為太學正。徽宗朝，仕至徽猷

⁴⁹ 贗，底本誤作「膺」，徑改。

閣待制，提舉大晟府，出知順昌府。晚居明州。卒。自號清真居士。有《清真集》二卷，《後集》一卷。

- 〈瑞龍吟〉（章臺路）
- 〈蘭陵王〉（柳陰直）
- 〈六醜〉（正單衣試酒）
- 〈瑣窗寒〉（暗柳啼鴉）
- 〈四⁵⁰園竹〉（浮雲護月）
- 〈夜飛鵲〉（河橋送人處）
- 〈滿庭芳〉（風老鶯雛）
- 〈花犯〉（粉牆低）
- 〈大酺〉（對宿煙收）
- 〈玉樓春〉（桃溪不作從容住）
- 〈解連環〉（怨懷無託）
- 〈綺寮怨〉（上馬人扶殘醉）
- 〈過秦樓〉（水浴清蟾）
- 〈尉遲杯〉（隋隄路）
- 〈西河〉（佳麗地）
- 〈瑞鶴仙〉（悄郊原帶郭）
- 〈浪淘沙慢〉（曉陰重）
- 〈應天長〉（條風布暖）
- 〈夜遊宮〉（葉下斜陽照水）
- 〈點絳脣〉（遼鶴歸來）
- 〈關河令〉（秋陰時晴漸向暝）
- 〈蝶戀花〉（魚尾霞生明遠樹）
- 〈蝶戀花〉（月皎驚烏棲不定）
- 〈少年遊〉（并刀如水）

⁵⁰ 四，底本誤作「西」，徑改。

強煥云：「美成詞樞寫物態，曲盡其妙。」張叔夏云：「美成詞渾厚和雅，善於融化詩句。」沈伯時云：「作詞當以清真為主。蓋清真最為知音，且下字用意，皆有法度。」觀宋人評語，已極推許。蓋詞至清真，乃集大成。前承蘇秦，後開姜史，詞中之杜陵也。後之學者奉為圭臬，宜矣。

賀鑄 字方回，衛州人。元祐中，通判泗州，又倅太平州。退居吳下，築室於橫塘，自號慶湖遺老。自哀其歌詞為《東山寓聲樂府》三卷。

〈更漏子〉（上東門）

〈青玉案〉（凌波不過橫塘路）

〈薄倖〉（淡粧多態）

〈石州慢〉（薄雨收寒）

方回詞，騷情雅豔，哀怨無端。蓋得之於〈風〉、〈雅〉，而出之以變化，故能具綺羅之麗，而復得山澤之清。張文潛云：「方回樂府，妙絕一世，盛麗如遊金張之堂，妖冶如攬嬀施之祛；幽索如屈宋，悲壯如蘇李。」是真知方回者。又《東山詞》云：「雙攜纖手別煙蘿，紅粉清泉相照。」則不啻自道其詞品矣。

趙令時 字德麟，燕懿王德昭之後。有《聊復集》一卷。

〈蝶戀花〉（欲減羅衣寒未去）

〈清平樂〉（春風依舊）

德麟詞不多流傳。此二首沉著幽怨，自是名作。

晁沖之 字叔用，一字用道，鉅野人。舉進士。紹聖初，以黨論被逐。遂⁵¹隱居具茨山下，號具茨先生。有《具茨集》，詞一卷。

⁵¹ 遂，底本誤作「逐」，徑改。

〈臨江仙〉（憶昔西池池上飲）

叔用此詞⁵² 清空如話，故錄之。

陳克 字子高，臨海人，僑寓金陵。有《赤城詞》一卷。

〈菩薩蠻〉（赤闌橋盡香街直）

〈菩薩蠻〉（綠蕪牆繞青苔院）

〈謁金門〉（愁脈脈）

〈謁金門〉（花滿院）

子高詞措語婉約，設色工麗，能得《花間》之神。其〈菩薩蠻〉二首，風刺顯然，是李義山詩，最善學杜者。〈謁金門〉二首則溫柔敦厚，怨而不怒，得〈風〉、〈雅〉之遺矣。

張元幹 字仲宗，三山人。自號蘆川居士。有《歸來集》、《蘆川詞》一卷。

〈石州慢〉（寒水依痕）

〈蘭陵王〉（卷珠箔）

仲宗詞流傳亦尠。此二詞疏俊淒麗，不讓賀方回也。

陳與義 字去非，號簡齋。慥之孫。本蜀人，後徙居河南葉縣。有《簡齋集》、《無住詞》一卷。

〈臨江仙〉（憶昔午橋橋上飲）

簡齋此詞，語近東坡。於感慨之中，亦具達觀之見。

⁵² 詞，底本原作「用」，誤，徑改。

周紫芝 字少隱，宣城人。從李之儀、呂本中遊。居廬山。有《竹坡詞》一卷。

〈朝中措〉（雨餘庭院冷蕭蕭）
〈鷓鴣天〉（一點殘紅欲盡時）
〈踏莎行〉（情似游絲）

孫毓謂：「竹坡樂章清麗婉曲，非苦心刻意為之。」此言極是。蓋竹坡少師張耒，而詞則學小山者也。上錄三闋自是名作。他如〈醉落魄〉之「曉寒誰看伊梳掠，雪滿西樓，人在闌干角」。〈生查子〉之「不忍上西樓，怕看來時路」。皆聰俊可喜。至如〈品令·登高〉詞後半云：「黃花香滿。記白苧、吳歌軟。如今卻向，亂山叢裏，一枝重看。對著西風騷首，為誰腸斷。」則沉著雄快，正爾不可多得。

筆者按：《全宋詞》所收上引〈生查子〉詞不署詞題，惟詞首有小序云：「九日寓居招提，旅中不復出，步上西菴絕頂，擷黃菊一枝，淒然有感，復作此歌。」

葛勝仲 字魯卿，丹陽人。紹聖進士。有《丹陽集》，詞一卷。

〈鷓鴣天〉（小樹幽園翠箔垂）

魯卿詞亦學小山。以〈驀山溪·天穿節〉二首得盛譽。其詞亦平平，蓋名高而實不足副也。惟其〈點絳脣〉末語「亂山無數，斜日荒城鼓」則可與范文正「長煙落日孤城閉」媲美。餘不稱矣。

筆者按：底本只錄〈鷓鴣天〉「小樹幽園翠箔垂」一闋。評語中所引〈驀山溪〉一闋詞題云：「天穿節和朱刑掾二首。」所引〈點絳脣〉一詞詞題曰：「縣齋愁坐作。」

陳師道 字履常，一字無己，號後山，彭城人。年十六受知曾鞏。有《後山集》，長短句二卷。

〈清平樂〉（秋光燭地）

胡元任云：「後山自謂：他文未能及人，獨於詞，不減秦七黃九。其自矜如此。」而放翁題跋則云：「陳無已詩妙天下，以其餘作詞，宜其工矣。顧乃不然，殆未易曉也。」

程垓 字正伯，眉山人。有《書舟集》一卷。王偁序之行世。

〈酷相思〉（月掛霜林寒欲墜）

〈南浦〉（金鴨懶薰香）

〈水龍吟〉（夜來風雨）

毛子晉云：「正伯與子瞻，中表兄弟也。故集中多溷蘇作。如〈意難忘〉、〈一翦梅〉之類。」余按：今傳《書舟詞》已無蘇作。子晉已刪汰矣。楊升庵《詞品》盛稱其〈酷相思〉、〈四代好〉、〈折紅英〉諸作。蓋其詞以綿麗為宗，為北宋人別開生面者。蘇程中表，耳濡目染，有自來矣。

筆者按：《全宋詞》仍錄〈意難忘〉及〈一翦梅〉為程詞。惟前者詞後加按語曰：「案《續選草堂詩餘》卷下此首誤作蘇軾詞。」底本所謂「溷作」，所據當出於《六十名家詞》。《全宋詞》所列「引用書目」有《宋名家詞》九十卷，則唐先生是看到毛氏此語的。然毛氏《六十名家詞》對宋人詞籍有任意刪並之失，所作補遺亦多為後人訾議。唐先生所云《續選草堂詩餘》者，未見考證文字，不知所據何本。今本《全宋詞》將程氏置於趙善扛、趙善括兄弟後，與蘇軾相距百年，則於毛氏所云「中表兄弟」亦抵牾相甚。讀〈意難忘〉詞，頗與蘇詞不類。《全宋詞》所云，當有所本。錄此以備考。

万俟雅言 自號詞隱。遊上庠，不第。崇寧中充大晟府製撰。有《大聲集》五卷。

〈昭君怨〉（春到南樓雪盡）

雅言《大聲集》已不傳。其詞之流播者，僅〈昭君怨〉、〈三臺〉、〈卓牌兒〉諸詞。黃叔暘謂其詞「平而工，和而雅」。洵然。

辛棄疾 字幼安，歷城人。有《稼軒長短句》十二卷。

- 〈賀新郎〉（綠樹聽鶉鳩）
- 〈賀新郎〉（鳳尾龍香撥）
- 〈水龍吟〉（楚天千里）
- 〈菩薩蠻〉（郁孤臺下清江水）
- 〈摸魚兒〉（更能消）
- 〈永遇樂〉（千古江山）
- 〈木蘭花慢〉（老來情味減）
- 〈祝英臺近〉（寶釵分）
- 〈青玉案〉（東風夜放花千樹）
- 〈鷓鴣天〉（枕簟溪堂冷欲秋）
- 〈念奴嬌〉（野塘花落）
- 〈滿江紅〉（敲碎離愁）

陳子宏云：「蔡元工於詞。辛幼安以詩詞謁。蔡曰：『子之詩則未也。他日當以詞名家。』」劉潛夫云：「公所作，大聲鏗鎔。小聲鏗錡，橫絕六合，掃空萬古。其穠麗綿密者，亦不在小晏、秦郎之下。」毛子晉云：「詞家爭鬥穠纖，而稼軒率多撫時感事之作。磊砢英多，絕不作妮子態。宋人以東坡為詞詩，稼軒為詞論，善評也。」陳亦峰云：「稼軒詞自以〈賀新郎〉一篇為冠別茂嘉弟。沉鬱蒼涼，跳躍動蕩，古今無此筆力。」觀以上諸評，是矣。蓋稼軒心胸發其才氣，大踏步出來，與眉山同工異曲。然東坡是衣冠偉人，稼軒則弓刀游俠也。其〈摸魚兒〉一闕，權奇倜儻，純用太白樂府詩法，固非餘子所能及矣。

姜夔 字堯章，鄱陽人，流寓吳興。自號白石道人。嘗進樂書，免解，不第而卒。有《白石詩》一卷，詞五卷。

- 〈慶宮春〉（雙槳蕩波）
- 〈齊天樂〉（庾郎先自吟愁賦）
- 〈琵琶仙〉（雙槳來時）

〈念奴嬌〉（鬧紅一舸）
〈揚州慢〉（淮左名都）
〈長亭怨慢〉（漸吹盡）
〈淡黃柳〉（空城曉角）
〈暗香〉（舊時月色）
〈疏影〉（苔枝綴玉）
〈翠樓吟〉（月落⁵³龍沙）
〈一萼紅〉（古城陰）
〈霓裳中序第一〉（亭皋正望極）

白石詞格高調響，似野雲孤飛，去留無跡。南宋詞人，稼軒而外，殆難與之匹。蓋南渡以後，國勢日非。白石目擊心傷，多於調中寄慨。不獨〈暗香〉、〈疏影〉發二帝之幽憤，傷在位之無人也。特其感慨，全在虛處，無跡可尋，人自不察耳。

岳飛 字鵬舉，相州湯陰人。初為秉義郎，見知於宗澤、張所，累官至武勝定國軍節度使。諡武穆，改諡忠武，追封鄂王。

〈小重山〉（昨夜寒蛩鳴不住）
〈滿江紅〉（怒髮衝冠）

陳郁《藏一話腴》曰：「武穆〈小重山〉詞，蓋指和議之非也。又作〈滿江紅〉詞，其忠憤可見矣。」

陸游 字務觀，山陰人。以蔭補登仕郎。隆興初，賜進士出身。范成大帥蜀，為參議官。人譏其頹放，因號放翁。有《劍南集》，詞二卷。

〈卜算子〉（驛外斷橋邊）

⁵³ 落，別本作「冷」。

〈漁家傲〉（東望山陰何處是）

〈定風波〉（欹帽垂鞭送客回）

劉潛夫云：「放翁、稼軒，一掃纖豔，不事斧鑿。但時時掉書袋，要是一癖。」其實放翁⁵⁴詞字字馨逸，與稼軒詞不同。至南園一記，蒙垢今古；釵頭別鳳，寄慨家庭。平生家國間，直有隱痛矣。

張孝祥 字安國，號于湖，歷陽人。紹興二十四年廷試第一。歷官至顯謨閣直學士。有《于湖詞》一卷。

〈念奴嬌〉（洞庭青草）

〈六州歌頭〉（長淮望斷）

于湖詞豪雄不減東坡，特才氣較薄弱耳。

陳亮 字同甫，永康人。端平初賜諡文毅。有《龍川集》，詞二卷。

〈水龍吟〉（鬧花深處）

龍川與幼安往來至密，故詞境亦近之。然此作則又幽秀妍麗，別一面目矣。

劉過 字改之，襄陽人，一云太和人。自號龍洲道人。嘗客辛棄疾幕府。有《龍洲詞》一卷。

〈唐多令〉（蘆葉滿汀洲）

〈賀新郎〉（老去相如倦）

改之詞學幼安，而橫放傑出尤甚，叫囂之風，於此開矣。然如〈賀新郎〉「老

⁵⁴ 放翁，底本誤作「稼軒」，徑改。

去相如倦」一闕，則出色當行，可與蔣竹山相伯仲矣。

史達祖 字邦卿，汴人。有《梅溪詞》二卷，張鎡序之。

- 〈綺羅香〉（做冷欺花）
- 〈雙雙燕〉（過春社了）
- 〈東風第一枝〉（巧沁蘭心）
- 〈喜遷鶯〉（月波疑滴）
- 〈三姝媚〉（煙光搖縹瓦）
- 〈秋霽〉（江水蒼蒼）
- 〈玉胡蝶〉（晚雨未摧宮樹）

《梅溪詞》奇秀清逸，蓋能融情景於一家，會句意於兩得者。戈順卿謂：「周清真善運化唐人詩句，最為詞中神妙之境；而梅溪亦擅其長，筆意更為相近。」又云：「若仿張為作「詞家主客圖」，周為主，史為客，未始非定論也。」其傾倒梅溪如是。余謂：白石、梅溪，皆祖清真。白石固為南宋高手，梅溪亦未遑多讓也。

劉克莊 字潛夫，號後村，莆田人。淳熙中賜同進士出身。累官龍圖閣直學士。出為福建路提點刑獄。有詞一卷，名《後村別調》。

- 〈生查子〉（繁燈奪霽華）
- 〈賀新郎〉（湛湛長空黑）
- 〈木蘭花〉（年年躍馬長安市）

《後村別調》一卷。張叔夏謂：「直致近俗，乃效稼軒而不及者。」所論洵是。然如上錄三闕，慷慨沉鬱，居然稼軒。此等詞，蓋為後村集中最勝處。

盧祖皋 字申之，永嘉人，一云本邛州人。慶元中進士。自號蒲江居士。有《蒲江集》，詞一卷。

〈江城子〉（畫樓簾幕捲新晴）
 〈宴清都〉（春訊飛瓊管）

《莆江詞》僅二十五闕，而佳者頗多。其詞境可與玉田、草窗並美。毛子晉謂：「其有古樂府佳句。」則尤在字句間求之也。

筆者按：《全宋詞》一九六五年修訂本據《彊村叢書》本《莆江詞稿》增收盧氏詞七十餘首，都九十五首。此處言盧詞僅二十五首，是未見彊村本《莆江詞》。《彊村叢書》一九一七年初刻，一九二二年第三次校訂刊行。申之詞論者甚畧，特錄近人樂清吳鷺山先生《光風樓隨筆》論盧詞如下：「盧祖臬次夔，為南宋永嘉詞人之佼佼者。其平生詞作亡佚不少，《四庫總目》著錄有《莆江詞》一卷，蓋據吳訥《唐宋名賢百家詞集》所錄之二十五闕而已。《永嘉詩人祠堂叢刻》有《莆江詞》，增補為三十五闕。朱孝臧《彊村叢書》廣為搜集，至九十六闕，為現存《莆江詞》之最備者。祖臬為樓大防甥，學有淵源，詩文工力亦皆精到。所作詞清新簡遠，自足名家。如〈水龍吟·淮西重午〉之『會昌湖上扁舟』一闕，頗被人傳誦。其他如『古宮歷歷遺煙樹，往事知何處』、『翻雲覆雨無窮事，流水斜陽知否』等句，亦皆寄慨遙深，可謂善於言情者矣。雖其詞排纂不及辛稼軒，凝煉不及姜白石，要亦不失為南渡以來詞壇一高手也。祖臬先世居永嘉郭溪，後其父始買宅莆江。莆江在永嘉東郊，近會昌湖。」

吳文英 字君特，號夢窗，四明人。從吳履齋諸公游。有《夢窗甲乙丙丁稿》四卷。

〈霜葉飛〉（斷煙離緒）
 〈齊天樂〉（煙波桃葉西陵路）
 〈浣溪沙〉（門隔花深夢舊游）
 〈點絳脣〉（捲盡愁雲）
 〈祝英臺近〉（採幽香）
 〈祝英臺近〉（翦紅情）
 〈風入松〉（聽風聽雨過清明）
 〈鶯啼序〉（殘寒正欺病酒）

- 〈三姝媚〉（湖山經醉慣）
〈八聲甘州〉（渺空煙）
〈踏莎行〉（潤玉籠綃）
〈夜游宮〉（人去西樓雁杳）
〈唐多令〉（何處合成愁）

夢窗詞以綿麗為尚。運意深遠，用筆幽邃，鍊字鍊句，迥不猶人。貌觀之，雕綺滿眼，而實有靈氣行乎其間。細心吟繹，覺味美于田，引人入勝。既不病其晦澀，亦不見其堆垛。此與清真、梅溪、白石，並為詞學之正宗。一脈真傳，特少變其面目耳。《四庫提要》謂：「其天分不及周邦彥，而研鍊勝之。詞家之有吳氏，猶詩家之有李商隱也。」

高觀國 字賓王，山陰人。有《竹屋癡語》一卷。

- 〈解連環〉（浪搖新綠）
〈聲聲慢〉（壺天不夜）

賓王與梅溪交誼頗摯，詞亦各有長處。陳造序其詞云：「高竹屋與史梅溪，皆周秦之詞。所作要是不經人道語，其妙處少游、美成亦未及也。」此論雖推崇過當，惟以竹屋為周秦之詞，則埒有見地也。

張輯 字宗瑞，號東澤，鄱陽人。馮深居目為東仙。有《欵乃集》，《東澤綺語債》二卷。

- 〈疏簾淡月〉（梧桐雨細）

東澤得詩法於姜堯章，詞亦學之。但少堯章清剛之氣耳。

蔣捷 字勝欲，陽羨人。德祐進士。自號竹山。遁跡不出。有《竹山詞》一卷。

〈賀新郎〉（夢冷黃金屋）

竹山詞，朱竹垞謂其源出白石。推為南宋一家。其勝處固多，然其學稼軒，則不免叫囂之譏矣。

陳允平 字君衡，號西麓，四明人。有《日湖漁唱》二卷，《繼周集》一卷。

〈酹江月〉（霽空虹雨）

西麓詞取法清真，雅正得體。其《繼周》一集，皆和周韻，多至百二十一首。其傾倒美成，可與方千里、楊澤民並傳。然其面目，並不十分相似，此即脫胎法。可見古人用力之方矣。

施岳 字仲山，號梅川，吳人。其詞無專集。

〈曲遊春〉（畫舸西冷落）

梅川詞亦法清真。沈義甫云：「梅川音律有源流，故其聲無舛誤；讀唐詩多，故語雅淡。」此數語論梅川至當。

孫惟信 字季蕃，開封人。不樂仕進，放浪江湖間。自號花翁。有《花翁詞》。

〈燭影搖紅〉（一朵鞦韆紅）

《花翁詞》今不傳。《絕妙好詞》所錄僅五首而已。劉後村〈花翁墓誌〉云：「始昏於婺，後去婺游。留蘇杭最久。一榻之外無長物。躬爨而食。書無乞米之帖，文無逐貧之賦。終其身如此。」是花翁平生亦略見矣。

筆者按，《全宋詞》據近人趙萬里輯本《花翁詞》收錄孫氏詞十一首。

劉辰翁 字會孟，號須溪，廬陵人。第進士。入元不仕。有《須溪集》。

況蕙風先生曰：「須溪詞風格適上似稼軒，情詞跌宕似遺山。有時意筆俱化，純任天倪，竟能略似坡公。往往獨到之處，能以中鋒達意，以中聲赴節。世或目為別調，非知人之言也。」此數語評須溪詞極當。

〈蘭陵王〉（送春去）

〈寶鼎現〉（紅妝春騎）

〈永遇樂〉（璧月初圓⁵⁵）

〈摸魚兒〉（怎知他）

筆者按：〈寶鼎現〉（紅妝春騎）一闕書眉處有墨筆批註，云：「宋康與之《順庵樂府》：夕陽西下，暮靄紅溢，香風羅綺。乘麗景、華燈爭放，濃焰燒空連錦砌。觀皓月、浸嚴城如畫，花影寒籠絳蕊。漸掩映、芙蕖萬頃，迤邐齊開秋水。太守無限行歌意。擁麾幢、光動珠翠。傾萬井、歌臺舞榭『榭』字，須溪叶，瞻望朱輪駟鼓吹。控寶馬、耀貔貅千騎。銀燭交光數里。似亂簇、寒星萬點『點』字，劉叶，擁入蓬壺影裏。來伴宴閣多才，環豔粉、瑤簪珠履。恐看看、丹詔歸春，宸遊燕侍。便趁早、占通宵醉。莫放笙歌起。任畫角、吹老寒梅，月滿西樓十二麗景，一作『夜景』。『宸遊』句，劉作五字。」康詞見收於《樂府雅詞拾遺》卷下、《類編草堂詩餘》卷四及《欽定詞譜》卷三十八。《全宋詞》據趙萬里輯本《順庵樂府》收錄康與之詞三十八闕，斷句五章，將上引〈寶鼎現〉收錄於康氏「存目詞」中，並據《中吳紀聞》卷五將此詞歸於范周名下。范周，字無外，范仲淹姪孫。所居號范家園。《全宋詞》據《中吳紀聞》收其詞二闕，除該闕外，另有〈木蘭花慢〉一闕。上述眉批文字所引意在說明須溪同調詞之下片第二聯尾句化四字句為五字句（即「到春時欲睡」）。不知吳梅所引出自何本。其中異文，《全宋詞》本較妥。

周密 字公瑾，號草窗，濟南人，流寓吳興。居弁山，自號弁陽老人，又號蕭齋，又號四水潛夫。有《蠟屐集》，《草窗詞》二卷，一名《蘋洲漁笛譜》。

⁵⁵ 圓，別本作「晴」。

- 〈瑤華〉（朱鈿寶玦）
- 〈玉京秋〉（煙水闊）
- 〈曲遊春〉（禁苑東風外）
- 〈一萼紅〉（步深幽）

草窗詞盡洗靡曼，獨標清麗。有蔥蒨之色，有緬渺之思，與夢窗旨趣相侔。二窗並稱，允矣無忝。其於詞律亦極嚴謹。蓋交游甚廣，深得切劘之益也。

張炎 字叔夏，號玉田。居臨安。自號樂笑翁。有《玉田詞》三卷。鄭思肖為之序。

- 〈高陽臺〉（接葉巢鶯）
- 〈八聲甘州〉（記玉關）
- 〈解連環〉（楚江空晚）
- 〈疏影〉（碧圓自潔）
- 〈月下笛〉（萬里孤雲）

玉田詞空靈婉麗，後之學者多效其空靈，而立意不深，往往流入滑易。豈知玉田用筆琢句，各極其致，詣力固甚深也。周氏止菴曰：「玉田，近人所最尊奉，才情詣力，亦不後諸人。終覺積穀作米，把纜放船，無開闢手段。然其清絕處，自不易到。」又曰：「玉田詞佳者匹敵聖與，往往有似是而非者，不可不知。」又曰：「叔夏所以不及前人處，只在字句上著功夫，不肯換意。若其用意佳者，即字字珠輝玉映，不可指摘。近人喜學玉田，亦為修飾字句易，換意難。」

王沂孫 字聖與，號碧山，又號中仙，會稽人。有《碧山樂府》二卷，一名《花外集》。

- 〈眉嫵〉（漸新痕懸柳）

〈齊天樂〉（一襟餘痕⁵⁶ 宮痕斷）

〈高陽臺〉（殘雪庭陰）

〈瑣窗寒〉（趁酒梨花）

碧山詞皆發於忠愛之忱，無刻意爭奇之意。而人自莫及論。詞品之高，南宋諸公，當以花外為巨擘。周氏止菴曰：「中仙最多故國之戚，故著力不多。地分高絕，所謂意能尊體也。」又曰：「中仙最近叔夏一派。然玉田自遜其深遠。」亦確論也。

朱淑真 自號幽棲居士，錢唐人，世居姚村。不得志，歿。宛陵魏仲恭輯其詩，名《斷腸集》。

〈清平樂〉（惱煙撩露）

居士乃北宋時人。其詞諧婉可誦。其〈生查子〉一詞為升庵誣謗，今已大白於世，無庸贅論矣。朱文公謂：「本朝婦人能文者，唯魏夫人及李易安。」而不及淑真。今魏夫人詞僅⁵⁷有〈菩薩蠻〉一首，而淑真尚存數十首，足資研討。故錄之，以見一斑。

李清照 自號易安居士，濟南人。格非女，趙明誠妻。有《漱玉集》一卷。

〈如夢令〉（昨夜風疏雨驟）

〈鳳凰臺上憶吹簫〉（香冷金猊）

〈醉花陰〉（薄霧濃雲愁永晝）

〈聲聲慢〉（尋尋覓覓）

〈念奴嬌〉（蕭條庭院）

〈永遇樂〉（落日鎔金）

⁵⁶ 痕，別本作「恨」。

⁵⁷ 僅，底本誤作「謹」，徑改。

〈浣溪沙〉（髻子傷春）

易安居士亦北宋人，與淑真，同為閨秀詞家。其詞最傳人口者，如〈如夢令〉、〈一翦梅〉、〈醉花陰〉、〈鳳凰臺上憶吹簫〉諸闕，世皆以為絕妙好詞也。其〈聲聲慢〉一首尤為羅大經所激賞。蓋易安詞一片靈光語，語從肺腑間出。自是北宋一大家。不特其詞之佳，而其論詞亦絕精。婦人中有此，誠奇才也。

本文從初稿至今已過去十年，在這中間，平湖圖書館方彭先生一直大力支持和熱情幫助筆者，並關注本文的進展情況，平湖圖書館歷任館員的熱情接待，也讓筆者銘感難忘。在此文發表之際，特向他們致謝！

附錄

表一：講義本所收詞人詞作統計表

| 朝代 | 詞人 | 選詞數量 |
|----|-----|------|
| 唐 | 李白 | 1 |
| | 溫庭筠 | 18 |
| | 無名氏 | 1 |
| 五代 | 李璟 | 1 |
| | 李煜 | 5 |
| | 和凝 | 1 |
| | 韋莊 | 4 |
| | 李珣 | 1 |
| | 孫光憲 | 1 |
| | 馮延巳 | 8 |
| 北宋 | 晏殊 | 1 |
| | 林逋 | 1 |
| | 范仲淹 | 1 |
| | 歐陽修 | 2 |
| | 王安石 | 1 |
| | 晏幾道 | 3 |
| | 張先 | 3 |
| | 柳永 | 8 |
| | 蘇軾 | 13 |
| | 秦觀 | 12 |
| | 賀鑄 | 6 |
| 南宋 | 周邦彥 | 19 |
| | 程垓 | 2 |

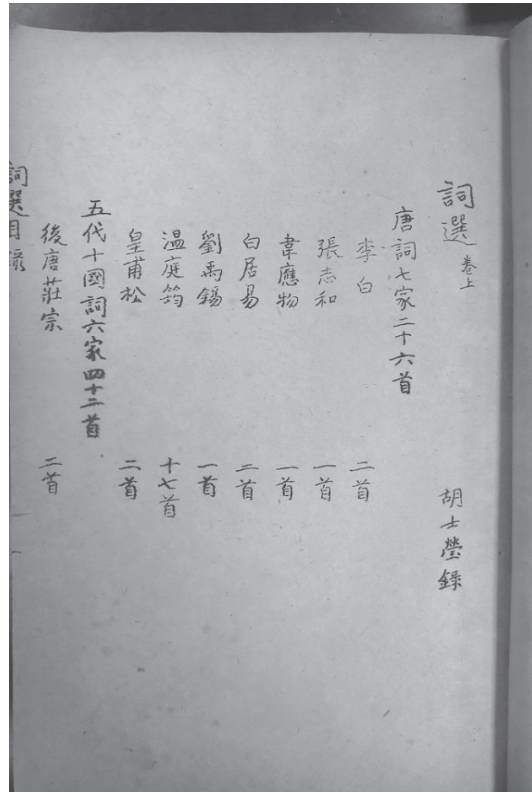
| 朝代 | 詞人 | 選詞數量 |
|----|-----|------|
| 南宋 | 辛棄疾 | 16 |
| | 崔與之 | 1 |
| | 俞國寶 | 1 |
| | 張孝祥 | 2 |
| | 姜夔 | 19 |
| | 劉過 | 1 |
| | 張輯 | 1 |
| | 盧祖皋 | 9 |
| | 高觀國 | 7 |
| | 史達祖 | 15 |
| | 吳文英 | 21 |
| | 王沂孫 | 11 |
| | 張炎 | 15 |
| 宋 | 周密 | 38 |
| | 朱敦儒 | 22 |
| 金 | 元好問 | 21 |
| 元 | 白樸 | 16 |
| | 張翥 | 8 |
| | 邵亨貞 | 6 |

表二：通論本所收唐五代兩宋詞人詞作統計表

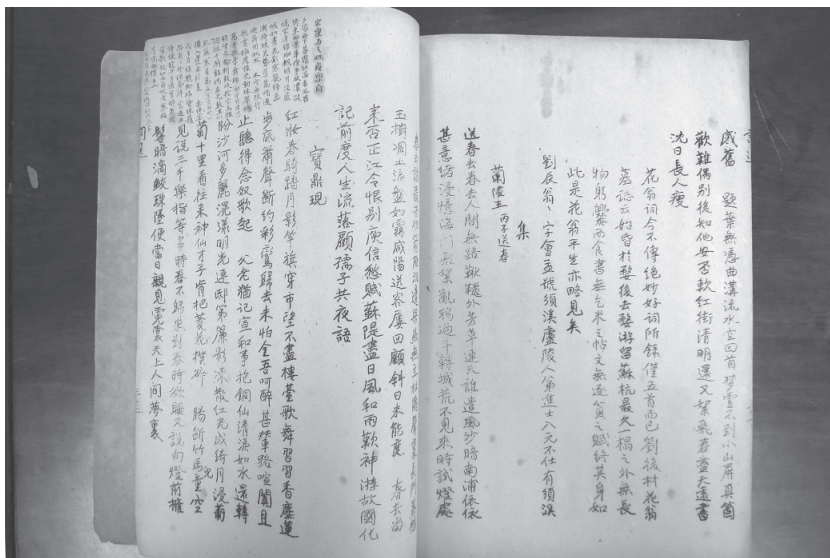
| 朝代 | 詞人 | 選詞數量 | 朝代 | 詞人 | 選詞數量 | |
|---|------|------|--------|-----|------|-----|
| 唐 | 李 白 | 1 | 北 | 秦 觀 | 1 | |
| | 張志和 | 1 | | 周邦彥 | 1 | |
| | 韋應物 | 1 | 附 錄 | 王安石 | 1 | |
| | 白居易 | 1 | | 晏幾道 | 1 | |
| | 劉禹錫 | 1 | | 李之儀 | 1 | |
| | 溫庭筠 | 1 | | 周紫芝 | 1 | |
| | 皇甫松 | 1 | | 葛勝仲 | 1 | |
| 五代 | 後唐莊宗 | 1 | | 黃庭堅 | 1 | |
| | 南唐嗣主 | 1 | | 張 耒 | 1 | |
| | 南唐後主 | 1 | | 陳師道 | 1 | |
| | 和 凝 | 1 | | 程 垓 | 1 | |
| | 韋 莊 | 1 | | 毛 滂 | 1 | |
| 附 五 季 花 間 蜀 中 詞 人 | 薛昭蘊 | 1 | | 宋 | 晁補之 | 1 |
| | 牛 嶠 | 1 | | | 晁端禮 | 1 |
| | 毛文錫 | 1 | | | 万俟雅言 | 1 |
| | 牛希濟 | 1 | | | 南 | 辛棄疾 |
| | 歐陽炯 | 1 | 姜 夔 | 1 | | |
| | 顧 夙 | 1 | 張 炎 | 1 | | |
| | 魏承班 | 1 | 王沂孫 | 1 | | |
| | 鹿虔戾 | 1 | 史達祖 | 1 | | |
| | 閻 選 | 1 | 吳文英 | 1 | | |
| | 尹 鶚 | 1 | 周 密 | 1 | | |
| | 毛熙震 | 1 | 陸 游 | 1 | | |
| | 李 珣 | 1 | 張孝祥 | 1 | | |
| | 孫光憲 | 1 | 陳 亮 | 1 | | |
| | 馮延巳 | 1 | 劉 過 | 1 | | |
| 附 南 唐 詞 人 | 張 泌 | 1 | 盧祖皋 | 1 | | |
| | 成幼文 | 1 | 高觀國 | 1 | | |
| | 徐昌圖 | 1 | 張 輯 | 1 | | |
| | 潘 佑 | 1 | 劉克莊 | 1 | | |
| 北 | 晏 殊 | 1 | 蔣 捷 | 1 | | |
| | 歐陽修 | 1 | 陳允平 | 1 | | |
| | 柳 永 | 1 | 施 岳 | 1 | | |
| | 張 先 | 1 | 孫惟信 | 1 | | |
| | 蘇 軾 | 1 | 李清照 | 1 | | |
| 宋 | 賀 鑄 | 1 | 朱淑真 | 1 | | |

表三：油印本所收詞人詞作統計表

| 朝代 | 詞人 | 選詞數量 | 朝代 | 詞人 | 選詞數量 |
|-----|------|------|-----|-----|------|
| 唐 | 李 白 | 2 | 兩 | 陳 克 | 4 |
| | 張志和 | 1 | | 張元幹 | 2 |
| | 韋應物 | 1 | | 陳與義 | 1 |
| | 白居易 | 2 | | 周紫芝 | 3 |
| | 劉禹錫 | 1 | | 葛勝仲 | 1 |
| | 溫庭筠 | 17 | | 陳師道 | 1 |
| | 皇甫松 | 2 | | 宋 | 程 垓 |
| 五代 | 後唐莊宗 | 2 | 萬俟卨 | 1 | |
| | 南唐中主 | 4 | 兩 | 辛棄疾 | 12 |
| | 南唐後主 | 13 | | 姜堯章 | 12 |
| 和 凝 | 3 | 岳 飛 | | 2 | |
| 韋 莊 | 8 | 陸 游 | | 3 | |
| 馮延巳 | 12 | 張孝祥 | | 2 | |
| 兩 | 晏 殊 | 11 | | 陳 亮 | 1 |
| | 晏幾道 | 11 | | 劉 過 | 2 |
| | 范仲淹 | 3 | | 史達祖 | 7 |
| | 林 逋 | 2 | | 劉克莊 | 3 |
| | 宋 祁 | 2 | | 盧祖皋 | 2 |
| | 歐陽修 | 12 | | 吳文英 | 14 |
| | 張 先 | 7 | | 高觀國 | 2 |
| | 柳 永 | 11 | | 張 輯 | 1 |
| | 王安石 | 2 | | 蔣 捷 | 1 |
| | 王安國 | 1 | 陳允平 | 1 | |
| | 蘇 軾 | 9 | 施 岳 | 1 | |
| | 黃庭堅 | 1 | 孫惟信 | 1 | |
| | 秦 觀 | 9 | 劉辰翁 | 4 | |
| | 張 耒 | 1 | 周 密 | 4 | |
| | 晁補之 | 3 | 張 炎 | 5 | |
| | 毛 滂 | 2 | 王沂孫 | 4 | |
| | 李之儀 | 1 | 宋 | 朱淑真 | 1 |
| | 周邦彥 | 24 | 李清照 | 7 | |
| | 賀 鑄 | 4 | | | |
| 趙令畤 | 2 | | | | |
| 晁冲之 | 1 | | | | |



平湖圖書館藏胡士瑩錄吳梅《詞選》油印本卷首書影



吳梅《詞選》油印本書影