

※書目文獻※

章太炎研究現況及書目文獻索引（一）

陳學然^{*}

一、太炎與他的那個時代

章太炎 (1869-1936) 是一位曾在政壇、學林產生重要影響力的「有學問的革命家」（魯迅語）。太炎本名「炳麟」，後改爲「絳」，別號「太炎」而以號行。這不難讓人看見他是因爲景仰明末清初大儒顧炎武之行事爲人，有此效法之志，爾後才有改名之行¹。

查章太炎生前曾先後擔任光復會會長、孫中山的總統府樞密顧問、護法軍政府祕書長、中華民國聯合會會長、共和黨副理事長以及袁世凱總統府高等顧問等職；同時間，也曾先後任《時務報》、《蘇報》撰述，創辦及主編《民報》、《大共和日報》、《制言》半月刊等具時代影響力的刊物。太炎透過《蘇報》、《民報》，以極其淵博湛深的國學素養輔翼逐滿革命運動，也以革命派發言人與宣傳家的姿態向張之洞或康有爲、梁啟超等保皇派發起挑戰，在晚清知識界掀起思想革命。

直接形成太炎在近代中國革命史上地位的，除其「國學大師」身分外²，與他

本文係香港特區政府研究資助局 (RGC) 撥款資助項目《章太炎與域外之學：明治日本的作用及影響》(GRF Project No: 140511 [City U: 9041691]) 的階段性成果之一。

* 陳學然，香港城市大學中文、翻譯及語言學系助理教授。

¹ 湯志鈞：《章太炎年譜長編》（北京：中華書局，1979年），上冊，頁2。

另按：顧炎武本名爲「絳」，因敬仰文天祥的門生王炎午的忠貞品格，故更名「炎武」。章炳麟又因爲敬仰顧氏的忠貞品格，故更名爲「絳」，再取號「太炎」。

² 章太炎以「國學大師」聞名於世，曾舉辦了多次國學演講，但最爲人注目的莫過於以下四次：第一次是1907年創設於日本東京，歷三年，1910年停辦；第二次是1913年至1916年被袁世凱幽禁北京錢糧胡同；第三次是1922年4月至6月應蘇州教育會邀請設壇講國學；第四次是1935年在蘇州開辦的章氏國學講習會，更發展成辦校形式講學，規模爲歷次之冠，也更見組織與系統

在晚清革命事業中曾有七被追捕、二度入獄而革命之志終不屈撓的政治經歷甚有關係³。闡明之：政治經歷成就的革命氣節爲他贏得民族英雄的大名，這名氣則又使其熱衷宣揚、賴以輔翼革命運動的國學更具吸引力與感染力。易言之，深厚國學根柢，使其革命言論在宣揚民族大義、掀動革命情緒上更具效力。

既是革命黨人，又是太炎門生的汪東曾如此評述乃師：「尤其太炎的文辭淵雅，立論以經史爲根據，這樣就使當時的士大夫階級在思想上發生了很大震動。」⁴又說：「大家覺得學問這樣高深的人也講革命，再配合他在東京講學，收了不少門人，影響是很大的。」⁵學與行結合，再加上社會思潮轉變，共同迸發太炎國學思想的影響力。有言謂：

作《嘯書》之章氏者，即餘杭太炎先生也！先生爲國學界之泰斗，凡能讀先生書者，無不知之。今先生避地日本，以七次逋、三年禁獄之後，道心發越，體益加豐。是天特留此一席以待先生。而吾人之欲治國聞者，乃得與此百年不逢之會……先生之學如彼，其爲人昭然如日月。如此，則吾所謂昌明之當屬之何人者？則先生亦實未見其有。⁶

對自己的巨大革命功績，太炎自認不諱且引以爲傲。在他看來，透過研究國學、講論國學而鼓動種族革命思潮，這種革命宣傳力量才是辛亥革命得以成功的最大因素。他在晚年(1933)的一場演講裏再次申明這個早已存在的看法，認爲同盟會三大派系中，孫中山的興中會號召力只限於南洋華僑，黃興的華興會號召力只限於沿海會黨，兩者皆對「國內文學之士則未能生影響」，只有他任會長的光復會才能在

化。上述四次國學演講的情況與影響力，時人均多有記載，此處不多贅言。要指出的是，章太炎的國學大師身分的確立及其吸引時人景從的原因不外乎：淵博深湛的國學素養和雅奧文章、革命家的身分與時代批判者的角色。

³ 「七被追捕、二度入獄」之說乃據章太炎的《自述學術次第》。目前研究多依循魯迅在〈關於太炎先生二三事〉一文所說的「七被追捕、三入牢獄」。由於魯迅的「三入牢獄」之說本無充分論證之故，而目前學術界也缺少有力的相關考述，故本文現階段仍然認爲太炎本人親自述說的資料較爲可信。

⁴ 汪東：〈同盟會和《民報》片斷回憶〉，中國人民政治協商會議全國委員會文史資料研究委員會編：《辛亥革命回憶錄》（北京：文史資料出版社，1981年），頁24。

⁵ 同前註，頁25。

⁶ 國學講習會發起人：〈國學講習會序〉，章太炎主編：《民報》第7號（東京：民報社，1906年9月5日）。

國中富饒之地如江、浙、皖號召士民。那麼，辛亥革命成功，他自己無疑應居高功。遂強調曰：「自余主筆《民報》，革命之說益昌，入會之士益眾，聲勢遂日張。」⁷並又曾如此說：「時炳麟方出繫，東避地日本，作《民報》以相應。士大夫傾心光復自此始。」⁸這些都讓我們感受到：太炎對自己在辛亥革命所作的貢獻，其實自評極高，直指知識分子文化圈傾心光復的革命熱情出於其本人功勞，高調表明其宣傳工作才是促使革命成功的關鍵。認同章太炎崇高歷史地位與巨大影響力的後世學者，大多認同他的這番自評；一些學者甚至稱其為足與孫中山般同享國父稱譽⁹。

要言之，後世對太炎自述革命功勳之態度縱或不一，但未曾否認其人於中國近代史上的重要地位。辛亥革命雖然已逾一百年，但章太炎其人其學的歷史意義仍未得到恰如其分的肯定，深廣的研究仍有待於未來。

二、太炎與現代中國知識群體

太炎在政壇、學林的角色與身分，基本上已見於上述介紹。關於他的學術影響力，本文認為還可以再略為論述一下。圍繞在晚年太炎身邊的一群門生後學，不少都是於五四前後冒起而影響著現代學術思想史發展的人，而他們後來大都享負盛名。從他們的陣容看來，我們或許可以感受到太炎生前的學術地位以及一窺其門庭之盛。以下僅舉一份見於太炎創辦刊物所登載的公開名單¹⁰，即能大概瞭解太炎公開認可的入室弟子陣容：

1. 吳承仕、2. 汪東、3. 黃侃、4. 曾道、5. 朱希祖、6. 景耀月、7. 錢玄同、8. 馬裕藻、9. 周作人、10. 潘承弼、11. 馬根質、12. 馬宗薌、13. 黃雲鵬、14. 沈兼士、15. 繆荃孫、16. 黃紹蘭、17. 孫至誠、18. 馬宗霍、19. 徐震、20. 潘芝龕、21. 王廣慶、22. 李崇元、23. 邵祖平、24. 姜寅清、25. 王頌平、26. 許壽裳、27. 戴增元、28. 鄭偉業、29. 金震、30. 李希綱、31. 朱學浩、32. 王謬、

⁷ 章太炎：〈民國光復〉，馬勇編：《章太炎講演集》（石家莊：河北人民出版社，2004年），頁183-185。

⁸ 章太炎：〈黃晦聞先生墓誌銘〉，黃節：《詩學》（北京：北京大學出版社，1964年），頁22。

⁹ 汪榮祖在《章太炎研究》一書裏直指他有資格與孫中山同享國父之譽。見氏著：〈章炳麟與中華民國〉，《章太炎研究》（臺北：李敖出版社，1991年），頁294-295。

¹⁰ 名單見章太炎主編：《制言》第1期（蘇州：章氏國學講習會，1935年9月），頁2。

33. 汪柏年、34. 李希泌、35. 徐澄、36. 錢紹武、37. 孫世揚、38. 王乘六、
39. 葛豫夫、40. 嚴慶祥、41. 吳契寧、42. 施福綬、43. 沈延國、44. 諸祖耿、
45. 龍沐勳。

一九三五年太炎意欲開辦「章氏國學講習會」，繼續其「以研究固有文化、造就國學人才為宗旨」（〈章氏國學講習會簡章〉）的教育理想，上述名單所列的一群新舊弟子便以「章氏國學講習會發起人」的名義刊登廣告，替乃師張羅籌畫，或負責行政事宜、或負責授課事宜，足見其門庭之盛。再以影響現代學術史甚巨的新文化運動而言，無論是其發動者、支持者，還是反對者、中間折衷者，都曾蒙受太炎學說的培植灌溉之恩¹¹。正如太炎後人所言：

五四前後新舊文化創導者錢玄同、黃季剛、汪東、魯迅、周作人、馬裕藻、沈兼士、朱遜仙、馬敘倫、許壽裳……等，都出自他的門下；辛亥後被袁世凱幽囚北京時期，也一度再開章氏國學講習會，培養了吳承仕、金毓黻……等大學者，當時年輕的學者顧頡剛與毛子水等，每晚去共和黨本部聽太炎講國學……。¹²

這組名單對說明太炎學說思想影響力無疑有一定說服力，一群藉新文化運動「暴得大名」的人一度折衷於太炎學說，確使太炎學說額外引人注意。再回望初期北京大學（1915年至1930年期間）文、史、哲三系以及研究所國學門，皆為太炎門生掌控，而太炎之著作在一九一五年前後一段時間也成為北大文科生的重點閱讀教材¹³。

深受太炎學說思想影響的，不只是太炎門人教導下的北大學生，還有後來取締太炎門生掌控北大的「英美派」代表胡適。他也是其中一位深受太炎著作啟發的人，直言不諱自己在中國學術思想界賴以站穩腳根的那部《中國哲學史》是得益自太炎的《國故論衡》。他還讚譽此書說：

這五十年中著書的人沒有一個像他那樣精心結構的；不但這五十年，其實我們可以說這兩千年中只有七八部精心結構，可以稱做「著作」的書——如《文

¹¹ 有關研究可詳見陳以愛：《中國現代學術研究機構的興起：以北京大學研究所國學門為中心的探討（1922-1927）》（臺北：國立政治大學史學系，1999年）；桑兵：《晚清民國的國學研究》（上海：上海古籍出版社，2001年）。

¹² 章念馳：《滬上春秋——章太炎與上海》（臺北：三民書局，1995年），頁96。

¹³ 陶希聖：《北京大學預科》，參引自陳平原、夏曉虹編：《北大舊事》（北京：三聯書店，1998年），頁188-195。

心雕龍》、《史通》、《文史通義》等——其餘的只是結集，只是語錄，只是稿本，但不是著作。章炳麟的《國故論衡》要算這七八部之中的一部了。¹⁴

不只如此，胡適領軍的整理國故運動，其名稱與章太炎也不無關係。他曾指出：「自從章太炎著了一本《國故論衡》之後，這『國故』的名詞，於是成立。」¹⁵相同之見，還可見諸胡適門下弟子毛子水及顧頡剛。毛氏說：「章君雖然有許多地方，不免有些『好古』的毛病，卻是我們一大部分的『國故學』，經過他的手裏，才有現代科學的形式。」¹⁶顧氏曾經說：「整理國故的呼聲始於太炎先生，而上軌道的進行則是發軔於適之先生的具體計畫。」他甚至因感戴章氏為反駁康有為而發的反孔教言論而一度發願成為章氏忠實信徒¹⁷。胡、毛、顧之說均道出整理國故運動或古史辨運動與太炎國學思想有一定淵源。當代新儒家唐君毅曾經這樣說：

在我開始讀中學的時候，那時講甚麼整理國故，考據歷史，說甚麼疑古，這些都是從章太炎先生的觀念傳下來的。¹⁸

這些都讓我們瞭解到新舊派學人均曾一度折衷於太炎學說，得知他與現代中國學術發展史的緊密關係。職是之故，欲瞭解中國現代學術之轉型，太炎學術思想研究將會是一個不錯的平臺。藉著這個平臺，將能對清末民初以來中國學術思想界對西方文明的迎拒問題有個聚焦點。

此外，太炎多元而複雜的思想，特別是對現代性——「西方文明」的迎拒或選擇性批判¹⁹，對白話文的鄙夷和堅寫古文僻字的學術個性等等²⁰，又使他在五四時

¹⁴ 胡適：《五十年來中國之文學》，收入《胡適古典文學研究論集》（上海：上海古籍出版社，1988年），頁123。

¹⁵ 胡適：〈研究國故的方法〉，《史學探淵——中國近代史學理論文編》（長春：吉林教育出版社，1991年），頁683。

¹⁶ 毛子水：〈國故和科學的精神〉，《新潮》第1卷第5號（1919年5月），頁739。

¹⁷ 顧頡剛：〈古史辨·自序〉，收入劉夢溪主編：《中國現代學術經典·顧頡剛卷》（石家莊：河北教育出版社，1996年），頁419-515。

¹⁸ 唐君毅：〈民國初年的學風與我學哲學的經過〉，唐君毅全集編委會主編：《唐君毅全集·中華人文與當今世界補編（上）》（臺北：臺灣學生書局，1991年），頁374。該文1979年2月12日首刊於《華僑日報·人文雙週刊》。

¹⁹ 相關論述詳見汪榮祖：〈章太炎對現代性的迎拒與文化多元思想的表述〉，《中央研究院近代史研究所集刊》第41期（2003年9月），頁145-180。

²⁰ 陳學然：〈章太炎堅寫古文古字的原因探析〉，黃坤堯主編：《香港舊體文學論集》（香港：香港中國語文學會，2008年），頁328-342。陳學然：〈章太炎的白話文立場探析〉，《人文中國學報》

期與以胡適為代表的趨新群體產生思想隔閡，其學術中心位置隨後也被在新文化運動興起的後輩所取代。然而，胡適的整理國故運動也罷，顧頡剛的古史辨運動也罷，都自稱受到太炎學思影響。由是，如要認識晚清以來知識分子與五四青年存在的思想連續性或斷裂性的實質內容，我們在章氏及其周邊人物的研究中確能找到不少值得探討的例子。此外，五四是在何種歷史語境中形成，或者是，它如何推進中國學術的現代化？這些同樣可在章太炎的研究中找到不少可資借鏡的解說。

三、章學研究：從國內到國外

太炎之學術思想、政治活動既曾產生如上所述的時代影響力，則其人其學廣受後來研究者注意也就不讓人感到奇怪。在眾多研究成果中，不得不先提到的就是章太炎的年譜整理工作了。關於他的生平事蹟或人物個性，可直接參考他親撰的《太炎先生自定年譜》。此外，湯志鈞編著的《章太炎年譜長編》(1979)，謝櫻甯的《章太炎年譜摭遺》(1987)以及太炎晚年門生姚奠中編著的《章太炎學術年譜》(1996)等書，對認識太炎其人其學均有大量參考價值。當中，尤以湯氏編著的資料最為翔實可觀。

近於年譜性質的傳記也有重要參考價值，包括：許壽裳的《章炳麟》(1946)、沈延國的《記章太炎先生》(1946)、朱仲玉的《章太炎》(1963)、張玉法的《章炳麟》(1978)、湯志鈞的《章太炎傳》(1979)、熊月之的《章太炎》(1982)、王有為的《章太炎傳》(1984)、陸榮椿的《章太炎》(1993)。不過，姜義華的《章炳麟評傳》是目前為止最為翔實的章太炎研究專著。前後七七五頁的長篇巨制共分爲三大篇章：甲篇紹述革命家形象的章太炎，詳細論述了太炎從反清革命到主張聯省自治和奮起抗日救亡的政治生命。乙篇探究被稱為思想家與學者的章太炎，闡釋其著作旨歸和重要學術觀點。丙篇討論主題是「時代精英群體中的章炳麟」，從他與康有為、孫中山的關係論及與一眾門生後學的師友交誼，最後的壓卷之作就是〈章炳麟與魯迅及國學講習會諸學子〉。姜著稱得上是鉅細無遺地交代章太炎其人其學，以及他在清末民初不同時代的生命遭際。因此，該書可以看作是國內章太炎研究的代表作之一。

上述各書的描述有個共同特點，就是承襲魯迅的觀點，並且是在演繹其論的框架下闡揚「有學問的革命家」的章太炎形象。這類著作以貫通手法和宏觀視野，結合傳主的學術主張及其所身處的時代背景，使傳主在歷史發展脈絡中的立體形象得以展示出來，不但能為非專業的讀者提供歷史資訊，同時對章學研究者而言，也有一定的史料援用價值。異於這些專著作者，以下一些曾寫過數篇研究章氏文章的學者，他們的相關成果很值得注意；分別是侯外廬²¹、李澤厚²²、朱維鈺等人²³。他們的部分章太炎研究是在席捲全國的批林批孔的時代氛圍中進行的，並使章太炎因與魯迅的師徒關係而師憑徒貴，進而成為新時代裏用以「打鬼」的鍾馗，以法家代表人物的形象批判儒家和傳統文化的專制主義、封建主義、權威主義和復古主義。太炎在清末猛烈抨擊「站在資產階級民主革命對立面的那些尊儒反法小丑」言行在新時代「尊法反儒」運動中同樣「令人神旺」²⁴。

²¹ 侯外廬參與編寫的文章有〈章太炎早期的政治觀點和學術思想〉，見氏編：《中國思想史綱》（臺北：五南圖書公司，1993年）；另於1944年以馬克思史學觀點研究章氏的長文〈章太炎的科學成就及其對於公羊學派的批判〉，見氏著：《中國近代啓蒙思想史》（北京：人民出版社，1993年）；〈章太炎基於「分析名相」的經史一元論〉，見氏著：《侯外廬史學論文選集（下）》（北京：人民出版社，1987年）；〈章太炎早期的資產階級民主主義思想及其哲學觀點〉，見氏編：《中國近代哲學史》（北京：人民出版社，1978年）。

²² 李澤厚的研究文章有〈章太炎剖析〉（《中國近代思想史論》〔臺北：三民書局，1996年〕），李氏注意到章太炎思想的獨特性與現代性，觀察到章氏反資本主義的思想特質，並批評章氏「反對資產階級的經濟和文化，則不符合歷史發展趨勢」。有關論述有其失諸片面之處，使章氏帶有鮮明的頑固、保守色彩，而強調太炎排拒資產主義的觀念也許更能反映作者本身的時代意識。（原文發表於1978年第3期的《歷史研究》）

²³ 朱維鈺分別寫有〈《煊書》發微〉、〈《國故論衡》校本引言〉、〈章太炎與王陽明〉（三文均見於《求索真文明》）、〈章太炎怎樣看「平等」〉、〈章太炎不喜歡王陽明〉（二文見於《壺裏春秋》）、〈《民報》主編章太炎〉（見於《音調未定的傳統》）、〈關於早年章太炎——章太炎著作按語一束〉、〈關於晚年章太炎〉（見於《走出中世紀》）。

²⁴ 在1970年代的批林批孔、尊儒反法運動中，諸如〈意識形態領域的一場階級大戰——讀章太炎《商鞅》〉、〈革命的號角、反儒的檄文——讀章太炎〈駁康有為論革命書〉〉等的文章紛紛出籠，太炎為新時代的尊法反儒先鋒，成為馬、列、毛思想在中國發展的開路者，他的思想也能夠成為新時代政治思想發展的取資——「章太炎這篇文章，猛烈地抨擊了反動的資產階級改良主義思潮，打擊了尊儒反法逆流，……今天，我們必須抓緊抓好上層建築領域裏的革命，堅持無產階級對資產階級的全面專政……。」以上文獻均見自駐雲南空軍戰勤一連理論組、雲南民族學院語文系編譯：《章太炎著作選注》（昆明：雲南人民出版社，1976年），有關引文轉錄自頁77-78，正文所援引的則見於頁98。

要之，三氏之章學研究，大體上不離於這樣一個以階級鬥爭為指導思想的時代背景，與當時的學界、社會乃至國家政治發展的需要等等有直接的關係。章太炎其人其學正是在這一思潮下受到學界內外注意²⁵。事實上，朱維錚所參與的《章太炎全集》點讀、編輯等出版工作，也可以看作是承接有關餘緒而有。

再具體一點來說，三氏中位屬前輩的侯氏，較早深入分析太炎的釋、道哲學思想、科學唯物主義思想，清晰表明其馬克思史學家觀點，在高度肯定太炎學術的總體貢獻的同時，也不忘指陳其小資產階級思想之先進性、落後性、軟弱性和動搖性。朱維錚的相關研究頗能以幽默、活潑的文字體現章太炎的生命情調，體現研究者本身的思想個性，使章太炎的學術更為異彩紛呈。相對於侯、李而言，朱的研究無疑較為鬆散，且未如他的同事姜義華般全面彰示太炎的思想體系。但朱的短小精悍文章，往往機鋒盡露，為讀者提供精闢的章太炎閱讀視角，並單刀直入地揭示學界的章太炎研究得失問題。就後者而言，有關觀察對我們審視太炎研究史時猶有裨益。譬如說，太炎自視甚高的《國故論衡》——「較陳蘭甫《東塾讀書記》過之十倍，必有知者，不煩自詡也」，但這麼一部鉅著一直以來卻甚少得到學界深入研究的現象，引起朱維錚的注意。他不諱言指出：「然而八十五年過去了，這部著作卻很少得到認真的研究，有的所謂研究著作就此書大發議論又恰好反證作者根本讀不懂原著。」²⁶ 這一批判可謂擲地有聲。

不過，解析上述現象形成的原因，除了歸咎章氏本人述學文辭過於艱深外，當然只能更自責作為後學的我們在學養上的不足。不過，朱氏之觀察是否準確，亦有可議之處。質言之，過去大半個世紀似乎並沒有學者敢於對《國故論衡》「大發議論」；朱氏雖注意到《國故論衡》未獲認真研究的現象，但可惜他本人終其一生也沒有身體力行地進行研究。不過，我們在此不得不提的倒是龐俊、郭誠永的工作，他們詳細疏證了《國故論衡》，對後學瞭解這部鉅著無疑居功厥偉²⁷。

²⁵ 譬如說，這段時期湧現了不少章太炎研究或宣傳、普及意味濃厚的太炎文選譯注。就後者而言，便有 1976 年駐雲南空軍戰勤一連理論組、雲南民族學院語文系編譯的《章太炎著作選注》。另外，北京永定機械廠工人理論組、北京市政二公司理論組、北京鐵路局裝卸機械廠工人理論組、北京長途電信局注釋小組聯同北京高校理論組組成的《法家著作選讀》編輯組也在 1976 年出版了《章太炎著作選注》，由北京人民出版社出版。

²⁶ 朱維錚：〈《國故論衡》校本引言〉，《求索真文明》（上海：上海古籍出版社，1996 年），頁 292。

²⁷ 章太炎撰，龐俊、郭誠永疏證：《國故論衡疏證》（北京：中華書局，2008 年）。

至於朱維錚的章學研究評議，還有一點值得注意的就是：學界一直存在重早年太炎，而輕其晚年之研究的情況。他坦言，很多指斥晚年太炎在政治、學術上的思想退化的言論是不符合實際的，其中也論及時人不加區分地把魯迅個人對於章太炎的某些判斷「當作終審裁決」的謬誤，彰顯出活躍於政、學二界，及時刻關懷國是的晚年章太炎。三氏中，在後來公開宣稱「告別革命」的李澤厚，對章氏學術表現較多的批判性，但總體上還是推崇多於批判、肯定多於否定。要之，三氏或長或短的論文，有其針對性和創關價值，呈現鮮明的時代特色。

上文主要介紹了國內學者的章學研究，但在海外，章太炎其人其學同樣吸引不少學者傾注大量心血研究。在眾多研究課題中，過去學者最感興趣的莫過於章太炎排滿革命事業及其民族主義思想關係。撇除國內學者的大量研究不談外，國外學者也有不少相關研究；其中，日本學者小野川秀美早於一九五四年發表的〈章炳麟の民族思想〉，可以說是第一篇最具分量的研究成果²⁸。及後，芬蘭的高歌(Kauko Laitinen)由博士論文改編成書出版的 *Chinese Nationalism in the Late Qing Dynasty: Zhang Binglin as an Anti-Manchu Propagandist* (1990) 是另一部專門研究。與高歌同樣觸及太炎作為排滿革命宣傳家題旨的中文專書著作裏，可參考周佳榮由碩士論文改編出版的《蘇報與清末政治思潮》(1979)，是書雖非太炎研究專著，但涉及內容也有一定參考價值。

研究章太炎學術思想與現代中國學術轉型關係的著述，是章氏研究乃至民初學術研究領域的另外一個重要課題。在相關研究文獻中，陳平原的《中國現代學術之建立：以章太炎、胡適之為中心》(1998)無疑是其中一部具創關意義的著作。作者注意到以胡適為中心的五四新文化運動與章太炎學術的連續性問題，並試圖彰顯太炎這位國學大師的學術現代性與思想實踐特色，為太炎學說在民初學界具備怎樣的影響力提出不少洞見。不過，其中也有一些值得我們在未來繼續深入探究的地方，特別是在肯定章氏與民初趨新學者的連續性的同時，進一步研究太炎與以胡適為中心的「五四」——或者是與以五四中心主義建立起來的現代學術史所存在的「斷裂性」問題。

除陳平原外，還有三位學者的專著雖然不是開宗明義談「現代學術之建立」，但

²⁸ 小野川秀美：〈章炳麟の民族思想（上）〉，《東洋史研究》第13卷第1-2號（1954年4月），頁59-76。續見於《東洋史研究》第13卷第3號（1954年8月），頁201-220。

對學界在未來繼續相關研究時仍有一定參考價值，分別是王汎森的《章太炎的思想(1868-1919)及其對儒學傳統的衝擊》(1985)、汪榮祖的*Search for Modern Nationalism: Zhang Binglin and Revolutionary China, 1869-1936* (1989) 以及王玉華的《多元視野與傳統的合理化：章太炎思想的闡釋》(2004) 三書。三氏之著作深入闡述了太炎對以儒家為代表的傳統學術文化的複雜情感，也讓我們瞭解到太炎受西學影響的大概情況。同時，他們對太炎在受到國際政治氣候影響下，迎拒現代性的問題也有深入的分析。

太炎在日本期間曾遍讀日本群籍，並接觸大量日譯西學書籍，在著作中引述不少當世著名西方學者，如：康德 (Immanuel Kant)、黑格爾 (G. W. F. Hegel)、叔本華 (Arthur Schopenhauer)、赫胥黎 (T. H. Huxley)、斯賓塞 (Herbert Spencer) 之學說。他之不幸滯日，反讓他有機會接觸到過去沒可能接觸到的各種西方學問，包括人種學、進化論、社會學、資本論，乃至民主政治等在當時被看作顯學的西方學說。同時，他也接觸到日本融合了東西方學術特色的「明治學術」。此外，他在當時還曾翻譯時任東京高等師範學校教授的岸本能武太的《社會學》(大日本圖書株式會社出版)，雖然他初期接受過進化論學說，但之後卻轉趨批判。關於這方面，湯志鈞(1979)、王汎森(1985)、汪榮祖(1989 及 1991 年出版的《章太炎研究》) 等雖說已有觸及，但深細的闡揚和多角度比較，在未來還是有需要的。目前學界在這方面發掘得還不夠，其原因實源於：章氏之西學主要是經由日本吸收，而且他也同時吸收了明治時期重構的新學；這一點正是目前學界有待進一步完善之處。在這些因素下，日本漢學界的章學研究就很值得我們注意。

章太炎著述文本艱澀難懂，已是不爭的事實，故主要研究群體一直以中國大陸和臺灣為中心；相對來說，海外章學研究就數日本最有成績和具備特色，英語圈的章太炎研究，品質則比較有限。早期小島佑馬的〈章炳麟の「非黃」を讀む〉(《支那學》，1920 年)、島田虔次的〈章炳麟について——中國伝統學術と革命(上、下)〉(《思想》，1958 年)、小野川秀美的〈章炳麟の民族思想〉(《東洋史研究》，1954、1955 年)、中山久四郎的〈章炳麟與日本人〉(《斯文》，1958 年) 等，都是很有分量的研究論文，呈現了太炎顛覆中國學術傳統以及政治制度的激烈思想；後者也是較早提及太炎與日本學界交往的文章，為我們提供了一些基本資料和線索。

就章學的研究專著而言，日本整體的研究還是很獨特和可觀的，在這裏需要再

詳細一些介紹²⁹。譬如，高田淳的《いまの中國の章炳麟論》(1978)、《辛亥革命と章炳麟の齊物哲學》(1984)都是深入研究章太炎《齊物論釋》的重要成果，該書揭示了章太炎的道家論、佛教論、政治思想如何融為一體，體現了他的思想與辛亥革命之間的互動。近年小林武的《章炳麟と明治思潮——もう一つの近代》(2006)則揭示了章太炎思想與日本宗教學家姉崎正治的關係，也一定程度討論了章太炎與明治日本語境中的康德、柏格森(Henri Bergson)哲學的關係。該著述是第一本直接涉及章太炎與明治日本關係的論著。坂元弘子的《連鎖する中國近代の「知」章炳麟》(2009)則是一本系統談論近代中國佛教與中國現代性的著述，大約四分之一的篇幅涉及章太炎。坂元這方面的成果也是在延續西順藏、近藤邦康、高田淳以來的研究基礎上的新成果。

此外，在日本東京大學取得博士學位，並留校任職六年的林少陽，在二〇〇九年出版的《「修辭」という思想——章炳麟と漢字圏の言語論的批評理論》(東京白澤社)，則圍繞傳統漢字圈思想概念的「修辭」解釋史出發，以章太炎的「修辭」解釋為主線，探討了章太炎的語言思想與其政治思想之間的互動，並透過章太炎勾畫了百年中國的語言思想變遷以及與外部政治之間的複雜關係，補足了相關研究領域不少空白之處。該書也探討了章太炎與明治日本的關係，尤其在小林武研究的基礎上，在具體概念上揭示了太炎雖然借鑒姉崎正治，卻重構了這些概念。此外，該書除了探討章太炎思想與西方反形而上學的哲學傳統之間的相似性，也透過太炎的語言文字學思想而深刻闡釋太炎反權威主義、反西方文化霸權的多元思想。作者強調，太炎反文言一致運動、反排他性的白話文，並不只是基於民族主義思想，更重要的是出於學術求真、求是的需要，而保護語言傳達媒介(medium)的完整性就是其中一例。該書屬於作者中國研究方面的著述，與其多年日本學術史研究有相互呼應之功，展現漢字文化圈於過去、現在乃至將來的發展走向。

二〇一〇年十二月二十一日至二十二日，香港城市大學舉辦了兩天的章太炎學術研討會——第一屆「東亞學術思想」國際學術研討會：章太炎與晚清中國學術。會上共發表十六篇學術論文，是次研討會與過去在中國大陸、臺灣舉辦的章太炎學術研討會不同之處，主要在於以往比較少涉足的課題受到了關注。譬如有數位學者就針對章太炎的佛教、道家哲學做出深入分析。他們分別有坂元弘子的〈試論章太

²⁹ 本文關於日本的章太炎研究情況，得力於林少陽教授提供的資料及相關解說，謹此致謝！

炎的道家、佛教思想及其對身體、性醫學的看法〉、張志強的〈「齊物」與「涅槃」——以章太炎齊物哲學的形成爲中心試論其與歐陽竟無思想趨向的不同〉、江湄的〈章太炎「齊物」世界中的學術、道德、風俗與政治〉、陳繼東的〈章太炎與日本明治佛教界——以讀《靈魂論》爲線索〉、屈大成的〈章太炎與大乘佛說〉、石井剛的〈敢問「天籟」：關於章太炎和劉師培哲學的比較研究〉以及慕維仁 (Viren Murthy) 的 “Zhang Taiyan’s Yogacarin Vision of Equality in the Context of the Meiji Buddhist Philosophy” 等等³⁰，都特別針對太炎的佛學思想及其現代關懷做出深入而細緻的探討，既展示太炎豐富、多元而深邃的學術涵養與思想個性，同時也補足了學界目前研究之不足。

要言之，中國大陸固然已有很多很有成績的章學研究成果，但是，域外如日本方面的研究成果也有很多很深入和很有洞見的成果是我們不能忽略的。綜合目前所見的研究成果觀之，縱然成績不俗，但我們發現章學在未來還有不少地方值得繼續發掘。

四、章學研究新域

基本上，如用「汗牛充棟」一詞形容太炎其人其學研究狀況，應該不會有人反對。不過，總結目前研究成果後，我們便不難發現大部分的章太炎研究都較集中於辛亥革命前後共約二十年的一段時期（1900-1919年）。事實上，這二十多年的確是太炎生命最爲精彩、學術創獲最多的黃金時期，更是中國歷史天翻地覆的一段特別時期。這樣選取是完全可以理解的。然而，本文要補充的是，除了這段時期值得注意外，太炎還有一些學術關注點也是我們需要正視的。

³⁰ 慕唯仁的新著 *The Political Philosophy of Zhang Taiyan: The Resistance of Consciousness* 於 2011 年在荷蘭萊登 Brill 出版社出版，以西方哲學，特別是馬克思思想框架分析章太炎的佛學思想、宗教思想與政治批判的時代意義，展示了太炎對抗環球資本化主義思想的現代意義，並又力陳章太炎、魯迅乃至汪暉的師承關係。目前爲該書撰寫的書評有韓子奇教授（美國紐約州立大學珍尼斯奧分校歷史系）、林少陽博士（香港城市大學中文、翻譯及語言學系）及汪榮祖教授（臺灣中央大學講座教授兼人文研究中心主任）。在汪先生的書評裏，指出了慕氏大量誤讀及曲解章太炎思想的證據，其言曰：「最嚴重的誤讀，也許是將太炎的學術思想以偏蓋全。」汪先生書評見《中央研究院近代史研究所集刊》第 77 期（2012 年 9 月），頁 147-158。

一九一九年五四新文化運動是中國現代史發展的起點，其影響力於現代中國史上可謂無遠弗屆。五四爆發後，章太炎相對於辛亥革命以前，無疑已走離學界中心位置。但是，在他批判五四學風所產生的影響力時，無疑又是站在較為抽離的位置之上。在這種情況下，他要不是給人一種「死老虎」（胡適語）的攔路者印象³¹，便是給人從革命家形象退居而成「寧靜的學者，用自己所手造的和別人所幫造的牆，和時代隔絕了」的印象³²。對於前者，我們或許正可以看到太炎在長江後浪推前浪之際如何勤於針砭時代、如何延續自己匡時救世的精神；然而，對於後者，我們從太炎那種老驥伏櫪而志在千里的晚年行誼中似乎又是難以感受到的。據馬勇編輯的《章太炎講演集》（2004）所示，我們知道太炎在一九二〇至三〇年代的二十年間數次往返南北演講，其中對於時代學風的評論比比皆是，清晰見出其人一脈相承的經世思想。

關於章太炎在一九一九年前後的研究，近年雖是屢見不鮮，但仍有一些課題值得我們在未來多加注意的。舉例說，近年學界均注意到章太炎及其門下弟子與近代中國學術文化轉型及發展的關係，有關研究遍見於中國學術史研究，甚或以現代學術機構課程發展為中心的研究著作。就前者而言，桑兵的《晚清民國的國學研究》（如第一章〈近代中國學術的地緣與流派〉）可為一例，在接續前人見解下闡揚「太炎學派」如何「奪取京師學術陣地」、「代桐城派古文家而興」³³；於後者而言，陳以愛的《中國現代學術研究機構的興起——以北京大學研究所國學門為中心的探討（1922-1927）》做出了宏觀而精要的論述，該書第一章〈北大文科「整理國故」運動的形成〉把太炎在民初學壇的影響力、學術地位等做出深刻和具說服力的論述，清晰勾勒太炎與現代學術機構的學制形成、教研風氣轉變的深層關係。

別於上述諸家而以專著形式出版的，當以盧毅的《章門弟子與近代文化》為代

³¹ 錢穆：〈學術傳統與時代潮流〉，《錢賓四先生全集·中國學術思想史論叢》（臺北：聯經出版事業公司，1994年），卷23，頁49。此文原刊於1983年1月12日《中央日報》。

³² 魯迅：〈關於太炎先生二三事〉，《魯迅全集·且介亭雜文末編》（北京：人民文學出版社，1958年），卷6，頁442-444。

³³ 1919年3月18日的《公言報》刊載〈請看北京學界思潮變遷之近狀〉，載有「從前大學講壇，為桐城派古文家所占領者，迄入民國，章太炎學派代之以興」數言，桑兵緣此線索論述太炎學派／門生在五四前後北大之作為與學術影響情況。見氏著：《晚清民國的國學研究》（上海：上海古籍出版社，2001年），頁34-40。

表，該書較全面和深入地論述章氏及其門人與近代中國學術思想的變遷關係，對章氏師門的交誼著力尤多，如章氏門人中較具代表性的錢玄同、魯迅等都是該書的關注重點。這與以章太炎為研究對象的專書一樣，均透過突顯章氏與其眾多弟子的師友之誼而論述當中的學術傳承關係。在眾弟子當中，魯迅與乃師太炎的關係受到最多的闡述，但同時值得商榷的地方也最多。姜義華的《章炳麟評傳》，湯志鈞的《章太炎傳》均建構出太炎與魯迅在近代中國思想發展史上有著繼往開來、承先啓後的身分角色。絕大多數的章太炎傳記或專書研究均直接套用魯迅對章氏蓋棺定論的文字，繼而申論章氏的學思活動，延續著魯迅的太炎觀感³⁴。章學研究者大多都承認，魯迅對乃師的蓋棺定論是恰當的，甚至認為章氏能有如斯偉大且對其尊重有加、推心置腹的學生，實是一種光榮與安慰，故云：「章炳麟地下有知……也該含笑於九泉了吧！」³⁵

不過，這些研究都存在一個不小的盲點，就是只看到太炎門生與乃師在思想之上「同」而忽略其中之「異」，重視二氏學術的連續性而忽視其斷裂性。筆者的〈章太炎與魯迅的師徒交誼：兼論二氏的學思關係〉是一篇專論二氏學術思想差異和存在斷裂性的長文，對目前以五四運動為中心、角度甚或是方法去審視太炎學術歷史意義造成的化異為同論述，相信會有一些釐清作用。當然，這仍屬於初步的探討。如果要有深入和持平的論述，看來莫過於能夠指出二者思想世界的異中之同和同中之異，如此方能突顯章氏與五四新文化群體的思想交叉點和歧異點，在彰顯他們的思想複雜性的同時，也深入剖析他們的思想特質。不過，有關論述仍有待於來者。

另外一個值得繼續深入探究的課題，就是太炎與古史辨運動之間的關係如何的問題。本文認為有關太炎怎樣評價古史辨的問題，是我們未來亟待深入探究的一個領域。

從太炎的不少公開演講裏，我們其實可以看見，好像他這樣一位曾經有六年浪跡日本，並對明治日本學術掌握甚深的人，在一九二〇至三〇年代十數年間竟連番嚴厲批判胡適、顧頡剛等人掀起的疑古辨偽思潮，視之為「數典忘祖」的「亡國魔

³⁴ 以湯志鈞為例，其《章太炎傳》對晚年太炎的評議便是在魯迅的思想框架下開展的。所要說明太炎者，不過是他的種種落伍言行都如魯迅所說的「不過白圭之玷，並非晚節不終」一語而已。

湯志鈞：《章太炎傳》（臺北：臺灣商務印書館，1996年），頁319-392。

³⁵ 姜義華：《章炳麟評傳》（南京：南京大學出版社，2002年），頁710。

道」³⁶。這裏必須正視的是，太炎早在一九二四年，即把疑古辨偽思潮直斥為無知地拾日人疑古思想之餘唾，認為是與日本人白鳥庫吉的「堯舜抹殺論」同途合轍，直視此為國人以自毀長城方式亡國滅種。然而，關於太炎這方面的晚年史學思想內容，至今仍未受到充分的重視和探討，過去學界一直忽略了他批判古史辨的各種激烈言論。

饒有興味的是，何以一九二〇至三〇年代的二十多年間，太炎斥責古史辨的言論未引起胡適、顧頡剛乃至太炎弟子錢玄同的絲毫反駁？不但如此，前述太炎弟子群也沒有任何一個人站出來回應師說，而目前的古史辨研究領域，也極少正視太炎的批判言論。這一切都是很有趣的現象。

不過，學界目前都趨向肯定顧頡剛、胡適的學術專業以及他們對學術的忠誠。甚至有論者認為顧氏不懂日本字或少與日本學者交流，從而否定古史辨運動可能存在的日本因素。言下之意，無異於反映十九世紀中後期以來中日學術文化交流並不如目前理解的頻繁。但是，日本明治以來的各種學說思潮對中國知識群體造成的巨大衝擊、中日文化在清末民初一段很長時期極為頻繁的交往等等，似乎早是眾所周知而無庸置疑之事實。那麼，古史辨是否真如太炎所說的「拾日人之餘唾」而生的一場自毀長城運動？這場運動在興起的過程中到底反映了怎樣的一種文化心態？這些都可以在章太炎的評議文章中找到一些解說或者是具啟發性的論述。筆者曾在〈章太炎對疑古思潮的批判及其晚年史學思想旨歸〉一文論及章太炎的疑古思潮評議，並在文末提出這樣的一段反思：

章氏之古史辨評議有其強烈的民族情感和歷史危機意識，致使其論難免過於主觀和偏激。不過，他的連番批判言論，倒讓我們進一步思考以下一些問題：古史辨運動的思想來源及其興起情況是否存在著另外一些影響因素？中日兩國學者在上世紀 20 年代的實際學術文化交流情況是怎樣的？進一步觀之，如果兩國學者在抹殺中國上古史這場運動上彼此並不存在關係的話，則近代中國在文化思想上深受日本影響的論述可能會有重新商榷的需要。關於這些疑問，當然不是本文現階段所能解決的，而它們的出現或者會引起我們

³⁶ 分別見於太炎之演講稿：〈勸治史學並論史學利弊〉、〈歷史之重要〉、〈關於史學的演講〉，見馬勇編：《章太炎講演集》（石家莊：河北人民出版社，2004 年）。

更多關於「古史辨」的思想資源問題的疑問。³⁷

我們在這裏可以存疑的是：何以舉世唯太炎獨醒而眾人皆醉？如果太炎的批判是正確的話，所反映的後果確是我們所不樂意見及的——顧頡剛等人在接觸到東洋學後，於不理會從福澤諭吉到學界的白鳥庫吉、內藤湖南、服部宇之吉等人的東洋學研究有其深層政治目的的情況下，只管套用相關治學方法以成就個人學術功業。

准此，太炎針對古史辨運動的各種批判言論就極具洞察力和前瞻性，也很值得我們鄭重對待；而古史辨運動當事者的史學心態、文化態度，以及對東洋學內容的瞭解等等都是我們亟需正視的。

承上，本文認為，無論是章太炎與明治時期日本學術界的關係，或者是章氏思想的日本因緣與近代中國知識社群的興起等，都是未來有待開展的史學新域。眾所周知，太炎學術與明治日本有極大關係；而太炎學術與現代中國學術轉型同樣關係極大。譬如說，一群受章氏學術影響的後學，離日回國後，迅即在中國高等學府任教，最典型的例子莫過於是在北京大學裏取代了不少傳統派知識分子。這一結果直接促進了現代中國學術風氣之轉型，從而使新文化運動能夠廣泛地浸然興起。由是以觀，現代中國學術及文化發展的其中一個源流，與章太炎赴日以來受彼邦學術思潮影響亦有一定關係。

事實上，太炎本人的學術如何受到日本明治時期的學術或西學知識影響，也是我們未來需要特別注意的。章太炎曾三度赴日，期間開始結識日本政學界中人，譬如與宣揚國粹論的日本政教知識分子集團過從甚密，與館森鴻把臂同遊日本名勝。在他的著作中不難看見他對日本學說的借用痕跡。譬如說，他援用了日本原用以伸張天皇而排拒幕府的「國學」概念，以為自己排滿的思想武器，他的重要學術思想和政治思想就在這段時間形成，致使其述學論政帶有不少日本近代思想家的影子。值得注意的是，他那具有深重學術價值的政論巨著《嘯書》，無論是在體例編排，還是內容闡述上，都有模仿日本國學家而行的特色。

太炎在日本期間也曾遍讀日本群籍，期中曾接觸大量日譯西文書籍，並在著作中引述了不少當世著名西方學者之說，譬如康德、叔本華及柏格森等等。可知他不幸滯日期間反讓他有機會接觸到在中國沒可能接觸到的大量西方新學。這裏包括西

³⁷ 陳學然：〈章太炎對疑古思潮的批判及其晚年史學思想旨歸〉，《世變中的史學》（桂林：廣西師範大學出版社，2010年），頁74-76。

方人種學、進化論、社會學、資本論乃至民主政治等在當時被看作顯學的學問。他自己在當時便曾翻譯日人岸本能武太的《社會學》一書，折衷於斯賓塞與葛通哥斯(Gidding)的進化論學說。這些自然可以看作是太炎接受西方新學，並在思想世界表現出對現代性的追求。然而，他對現代性其實又持批判態度，有迎有拒。不只如此，他對作為中國知識群接觸西方學術的橋樑的日本學術，也是持以批判地接受的態度，或者說是在接受之餘充滿大量極為嚴厲的批判，表現出對日本學術文化複雜的迎拒情感。關於這一點，我們僅從《國故論衡》的〈原學〉³⁸，便可以感受到他對日本學術文化的鄙夷態度與嚴厲批判趨向。但是，正如上述大量日文研究的章學著述中，我們可以看見太炎學術中難捨難離的日本因素。

雖然日本學者的章學研究近年絡繹不絕，並能力求做到深入而具體。但仍留下大量的空間需要我們在他們的成果上繼續探討。譬如說，學術上章太炎與明治著名學者岸本能武太、姉崎正治、有賀長雄、白河次郎、國府種德、武島又次郎等的複雜關係，亟待解決。這一工作，也是究察其與西學關係密切的基礎所在。我們認為，從章氏身上可瞭解到中國現代學術的產生經過，並觀察到西學或域外之學在這過程中產生的作用。譬如，章氏在日本曾受叔本華及斯賓塞影響，而他更曾親自翻譯《斯賓塞爾文集》（與曾廣詮合譯）。如果我們能以二、三西哲學說為觀察對象，並比較以章氏為中心的中國知識群體接受新學的取態，也有助於認識現代中國學術產生過程中「思想資源」與「概念工具」之來源與實質內容；而這些討論還可突顯西學或歐洲文明在中、日雙方知識群體的影響與流傳的差異。此外，政治上章太炎與明治亞洲主義、無政府主義運動、日本的民族主義及帝國主義之間的關係等，這些在過去未曾注意者，正是我們未來亟需開發的領域。

在我們目前所見的大量研究文獻中，太炎學術思想的日本因緣可謂仍是付諸闕如的，而關於太炎如何透過明治西學發展其學術觀點，並進而引起中國現代學術轉型的系統探討，也是目前所缺乏的。在未來的研究中，有五點值得我們加以注意：

（一）觀察日本近代知識社群及其思想發展，並在此基礎上研究它們給予章太炎思想以哪種思想影響或治學方法上的啟發。

（二）清末民初的知識群體不乏闡釋及評論日本學術思想的文字，並藉此闡發自己的學術思想以及救治時代問題。日本因緣是如何促進中國現代學術轉型的？它

³⁸ 章太炎：〈原學〉，《國故論衡》（上海：上海古籍出版社，2003年），頁103-104。

在中國知識群體中的具體傳播情況——或者是說「如何地」或「怎樣地」被接受？以章太炎為中心的研究，將可以在這方面為我們帶來一些新的認識。

（三）章氏與明治時期日本知識社群的交往尚須細緻研究，譬如，是按年分整理他在日本期間與哪些類型的學者緊密交往、彼此交往的形式，以及實質關注的內容為何。

（四）除了章氏外，日本近代思潮也廣泛影響近代中國知識社群。與章太炎在政治觀念、思想信仰方面均有差異的黃遵憲、梁啟超等均深受日本影響。他們所受自日本的不同思想的影響很值得與章氏所接受或排拒的再做深入比較，由此以見章氏學思特色。同時，在太炎批判日本東洋學的言論裏，我們也可以深入研究傳統中國知識資源在域外被接受和被運用的情況。

（五）如果我們認同從章氏身上可以瞭解到中國現代學術的產生經過及其特質，那麼，章氏在日本受到西哲，如叔本華之影響，由是開始他對西學既有接受與運用，又有取捨與迎拒的種種態度；以同一、二個西哲學說為觀察對象，我們可以比較以章氏為中心的中國知識群體與日本知識群體的詮釋異同問題，藉以突顯西學或歐洲文明在中、日雙方知識群體的影響與流傳差異的情況。

上述這些問題，是目前章學研究較少關注者，但它們對章氏學說的形成乃至中國現代學術的形成或思想發展脈絡的釐清均有一定貢獻。職是之故，細察章氏乃至於與他有師友淵源的留日知識精英如何接受域外學術文化，如何選取或者是怎樣加以批判的情況，在未來仍有值得深入探研的需要。上述尚未深入開展的研究，相信有助我們深入瞭解：第一，東西文化在漢字圈的融匯過程中日本所扮演的角色；第二，中國學術現代化進程中的域外影響因素；第三，近世東洋學反映的中國傳統學術思想資源。要之，當我們擴闊研究視域後，將可發現章太炎學術研究的世界仍然是異彩紛呈的，還有很多可供進一步探究的問題有待開發，使現當代學術史的研究更為全面和豐富。

當然，研究章太炎，按照現代愈來愈細緻的學術分工來說，我們還可以透過不同的學術領域、不同的視角看到太炎學說思想的多元性和多樣性。除了上述的從海外章太炎研究視域外，還可以將之分作朱子學及陽明學論爭領域中的章太炎研究、民初戴震研究與西化派興起視域下的章太炎研究、文化大革命期間批林批孔氛圍與魯迅神話語境下的章太炎研究、跳出國共兩黨意識型態下的章太炎研究、重估國學與反國家行為的民族主義者視角下的章太炎研究。

五、研究概況簡述

上述簡單介紹了章太炎的學術思想以及他在現代史上的身分、角色與貢獻問題，也簡略闡述了過去學界的相關研究情況。在可見的未來，關於章太炎的年譜、傳記、學術專著、學術期刊論文、學術會議論文等等的出版至今仍然是絡繹不絕。這現象尤以近年中國大陸學術界較為顯著。

回顧章太炎的學術研究史，其實並不算長。自上世紀四〇至七〇年代末，中國大陸一直時局不靖。具系統性且較為深入、實事求是的章學研究工作，要直至八〇年代中期才算正式開始。一九八六年六月，中國大陸學術界舉行了史上首次章太炎學術會議，名為「章太炎先生逝世五十周年紀念暨學術討論會」。於會議閉幕後，大會刊行了會議〈綜述〉³⁹，把與會者的五十一篇論文歸納為四個主題：（一）關於章氏的政治地位與思想屬性的評價，（二）關於章氏文化觀的討論，（三）關於章氏語言文字學的討論，（四）關於章氏其他側面的討論。該〈綜述〉最後特別肯定了太炎在中國近代文化及學術史上的貢獻大於他在政治史上的貢獻。一九九八年十一月，臺灣學術界也舉辦了「章太炎近代中國學術研討會」，並刊行相關論文集。二〇〇一年九月，中國學術界舉辦了「章太炎、黃侃先生紀念會暨國際學術研討會」，出席之中、外學者共有百餘人，為歷次研討會之冠⁴⁰。至於章太炎的傳記、學術思想的研究專著及學術論文等等則數目甚眾。

本文現階段在有限的條件下，初步把研究文獻資料分為以下五大類（篇目見文後）：第一、學術專著，第二、學術期刊論文，第三、著述或論文集的獨立篇章，第四、學術會議論文集或紀念文集，第五、博、碩士論文。綜合目前的研究成果來看，我們可以將研究成果的內容再粗分為以下三大方向：

- （一）章太炎在辛亥革命前的學說思想及其與社會的關係，當中尤把關注點集中在他的政論。
- （二）早年與晚年學說思想的差異性比較，如對儒學、經學的前後不同態度。
- （三）章太炎與歷史人物的交往及種種人事瓜葛問題。

³⁹ 姚奠中、董國炎：《章太炎學術年譜》（太原：山西古籍出版社，1996年），頁505。

⁴⁰ 尹福：〈繼承優秀文化傳統 開創現代學術新風——「章太炎黃侃先生紀念會暨國際學術研討會」綜述〉，《古籍整理研究學刊》，2001年第6期，頁64-65。

不過，章太炎的佛學思想、語言文字學或經學研究及其對「現代性」的多元態度等課題，目前雖散見於一些期刊，但具系統而深細的專書著述看來還是有待將來。

總括來說，章太炎的學術思想以及他與當時代社會思潮的種種關係，確是一門內容豐富和異常複雜的研究課題。這些形成了太炎研究的內容之豐富性和多樣性。目前，學術界對太炎學術思想逐漸有了這種普遍看法：認為太炎扮演了總結傳統經學以及促成新學術思潮發展的繼往開來角色，從他一人身上便已能讓人看到傳統與現代性之間、學術與政治之間種種錯綜複雜的關係。基本上，如以他為研究中心的話，我們可以對現代中國學術轉型的思想脈絡有一定的把握。

學界近三十年每年均有大量太炎研究的著述刊行，顯示其人其學仍具很大的吸引力，可謂是仍處於方興未艾之階段。本文謹將目前（至 2013 年年中為止）所整理的章太炎研究文獻書目按出版年分之先後次序列示如下；當然，所見者可能只是一孔之見，所整理的文獻也不過是占相關研究領域的冰山一角而已，但相信對學界未來再做深細研究仍會有所裨益的。

六、目前所見書目

（一）學術專著

1. 汪太沖：《章太炎外紀》，北京：文史出版社，1918 年。
2. 佚名：《追悼章太炎先生特刊》，杭州：浙江圖書館排印本，1936 年。
3. 許壽裳：《章炳麟》，南京：勝利出版公司，1946 年。
4. 沈延國：《記章太炎先生》，上海：永祥印書館，1946 年。
5. 朱仲玉：《章太炎》，北京：中華書局，1961 年。
6. 高田 淳：《章炳麟・章士釗・魯迅——辛亥の死と生と》，東京：龍溪書舍，1974 年。
7. 張玉法：《章炳麟》，臺北：臺灣商務印書館，1978 年。
8. 陳 驥：《章太炎》，臺北：巨人出版社，1978 年。
9. 高田 淳：《いまの中國の章炳麟論》，東京：學習院大學東洋文化研究所，1978 年。
10. 湯志鈞編：《章太炎年譜長編(1869-1918)》，北京：中華書局，1979 年。筆者按：1979 年出版的還有周佳榮的《蘇報與清末政治思潮》，香港昭明

出版社出版。是書雖不是研究太炎的專著，但當中內容對研究章太炎也是有幫助的，具參考價值。

11. 唐振常：《章太炎與吳虞論集》，成都：四川人民出版社，1981年。
12. 朱維錚、姜義華編注：《章太炎選集》，上海：上海人民出版社，1981年。
13. 吳承仕藏：《章炳麟論學集》，北京：北京師範大學出版社，1982年。
14. 熊月之：《章太炎》，上海：上海人民出版社，1982年。
15. 王有為：《章太炎傳》，廣州：廣東人民出版社，1984年。
16. 高田 淳：《辛亥革命と章炳麟の齊物哲學》，東京：研文出版，1984年。（〈章炳麟の戴震論〉同氏著書所收）
17. 李潤蒼：《論章太炎》，成都：四川人民出版社，1985年。
18. 王汎森：《章太炎的思想(1868-1919)及其對儒學傳統的衝擊》，臺北：時報文化出版公司，1985年。
19. 任 真：《章太炎的豐采》，臺北：精美出版社，1985年。
20. 姜義華：《章太炎思想研究》，上海：上海人民出版社，1985年。
21. 唐文權、羅福惠：《章太炎思想研究》，武漢：華中師範大學出版社，1986年。
22. 《餘杭文史資料·太炎先生專輯》，杭州：餘杭縣政協出版社，1986年。
23. 何成軒：《章炳麟的哲學思想》，武漢：湖北人民出版社，1987年。
24. 謝櫻寧：《章太炎年譜摭遺》，北京：中國社會科學出版社，1987年。
25. 汪榮祖：《康章合論》，臺北：聯經出版事業公司，1988年。（同時見於汪榮祖：《康章合論》，北京：新星出版社，2006年）
26. 湯志鈞：《改良與革命的中國情懷——康有為與章太炎》，香港：商務印書館，1990年。
27. 何成軒：《章太炎評傳》，鄭州：河南教育出版社，1990年。
28. 汪榮祖：《章太炎研究》，臺北：李敖出版社，1991年。
29. 姜萬華：《章太炎》，臺北：東大圖書公司，1991年。
30. 唐振常：《章太炎吳虞論集》，成都：四川人民出版社，1991年。
31. 陸榮椿：《章太炎》，天津：新蕾出版社，1993年。
32. 姜義華：《章太炎語萃》，北京：華夏出版社，1993年。
33. ——：《章太炎評傳》，南昌：百花洲文藝出版社，1995年。
34. 章念馳：《滬上春秋：章太炎與上海》，臺北：三民書局，1995年。

35. 熊月之編：《章太炎——一代革命文豪》，臺北：克寧出版社，1995 年。
36. 姚奠中、董國炎：《章太炎學術年譜》，太原：山西古籍出版社，1996 年。
37. 徐立亭：《章太炎》，哈爾濱：哈爾濱出版社，1996 年。
38. 湯志鈞：《章太炎傳》，臺北：臺灣商務印書館，1996 年。
39. 姜 玢編選：《革故鼎新的哲理：章太炎文選》，上海：上海遠東出版社，1996 年。
40. 談 濤：《章太炎》，北京：中國國際廣播出版社，1996 年。
41. 武繼山譯注：《章太炎詩文選譯》，成都：巴蜀書社，1997 年。
42. 傅 傑編校：《章太炎學術史論集》，北京：中國社會科學出版社，1997 年。
43. 張 兵：《章太炎傳》，北京：團結出版社，1998 年。
44. 劉 凌、孔繁榮編校：《章太炎學術論著》，杭州：浙江人民出版社，1998 年。
45. 陶 緒、史革新：《有學問的革命家：章太炎》，武漢：湖北教育出版社，1999 年。
46. 張 勇編：《章太炎學術文化隨筆》，北京：中國青年出版社，1999 年。
47. 陳平原：《中國現代學術之建立——以章太炎、胡適之為中心》，臺北：麥田出版，2000 年。（同時見於陳平原：《中國現代學術之建立——以章太炎、胡適為中心》，北京：北京大學出版社，2010 年）
48. 張昭軍：《儒學近代之境：章太炎儒學思想研究》，北京：社會科學文獻出版社，2002 年。
49. 姜義華：《章炳麟評傳》，南京：南京大學出版社，2002 年。
50. 金宏達：《太炎先生》，北京：中國華僑出版社，2003 年。
51. 慶 善、于 唐編：《梁啟超、章太炎解讀中華文化經典》，瀋陽：遼海出版社，2003 年。
52. 王玉華：《多元視野與傳統的合理化——章太炎思想的闡釋》，北京：中國社會科學出版社，2004 年。
53. 許壽裳：《章炳麟傳：國學大師與革命元勳》，北京：團結出版社，2004 年。
54. 李 帆：《章太炎、劉師培、梁啟超清學史著述之研究》，北京：商務印書館，2006 年。
55. 孫 畢著，孫 頤主編，曹培章副主編：《章太炎《新方言》研究》，上海：華東師範大學出版社，2006 年。

56. 郭應傳：《真俗之境：章太炎佛學思想研究》，合肥：安徽人民出版社，2006年。
57. 小林 武：《章炳麟と明治思潮——もう一つの近代》，東京：研文出版社，2006年。
58. 蘇美文：《章太炎《齊物論釋》之研究》，臺北：花木蘭文化出版社，2007年。
59. 張春香：《章太炎主體性道德哲學研究》，北京：中國社會科學出版社，2007年。
60. 汪榮祖：《章太炎散論》，北京：中華書局，2008年。
61. 陳雪虎：《「文」的再認：章太炎文論初探》，北京：北京大學出版社，2008年。
62. 林少陽：《「修辭」という思想——章炳麟と漢字圏の言語論的批評理論》，東京：白澤社，2009年。
63. 劉克敵、盧建軍：《章太炎與章門弟子》，鄭州：大象出版社，2010年。
64. 馬 勇：《章太炎、鄒容》，北京：團結出版社，2011年。
65. 陳永忠：《章太炎與近代學人》，天津：百花文藝出版社，2012年。
66. 王汎森：《章太炎的思想：兼論其對儒學思想的衝擊》，上海：上海人民出版社，2012年。
67. 吳 晨：《章太炎與西湖》，杭州：杭州出版社，2013年。
68. 蔡志棟：《章太炎後期哲學思想研究》，上海：上海社會科學院出版社，2013年。
69. Wong, Young-tsu. *Search for Modern Nationalism: Zhang Binglin and Revolutionary China 1869-1936*. Hong Kong: Oxford University Press, 1989.
70. Shimada, Kenji. *Pioneer of the Chinese Revolution: Zhang Binglin and Confucianism*. Stanford CA: Stanford University press, 1990.
71. Kauko, Laitinen. *Chinese Nationalism in the Late Qing Dynasty: Zhang Binglin as an Anti-Manchu Propagandist*. London: Curzon Press, 1990.
72. Lee, Jer-shiarn. *Chang Ping-lin (1869-1936): A Political Radical and Cultural Conservative*. Taipei: The Liberal Arts Press, 1993.
73. Viren, Murthy. *The Political Philosophy of Zhang Taiyan: The Resistance of Consciousness*. Leiden; Boston: Brill, 2011.

(二) 學術期刊論文

1. 棲庵道人：〈章太炎を訪ふ〉，《日本及日本人》第 596 號，1911 年 9 月，頁 98-100。
2. 佚名：〈秋桐師友文錄：章太炎論承用維新二字之荒謬〉，《獨立周報》第 1 卷第 3 期，1912 年，頁 40-41。
3. 佚名：〈震旦政潮：章太炎反對官帖真相：官帖之現狀〉，《震旦》1913 年第 3 期，頁 294-296。
4. 壽明：〈時事春秋二：章太炎與袁慰廷〉，《國民雜誌(上海)》1913 年第 3 期，頁 4。
5. 偉生編：〈中外紀事：內國之部：章太炎請去四凶〉，《國民雜誌(上海)》1913 年第 3 期，頁 3。
6. 高一涵：〈章太炎自性及興學術人心之關係〉，《甲寅雜誌》第 1 卷第 5 期，1913 年 5 月，頁 11-14。
7. 佚名：〈野史：章太炎幽居記〉，《正志》第 1 卷第 1 期，1915 年 4 月，頁 180-181。
8. 楊賢江：〈述章太炎先生演說詞〉，《學生雜誌》1916 年第 3 期，頁 25-27。
9. 佚名：〈章太炎正葛：匡漢齋近世文鈔之一〉，《豫言》1917 年第 9 期，頁 1。
10. 小島祐馬：〈章炳麟の「非黃」を読む〉，《支那學》第 1 卷第 3 號，1920-1921 年，頁 230-236。
11. 肅清：〈章太炎的憲法講演〉，《孤軍》第 1 卷第 3 期，1922 年 11 月，頁 4-6。
12. 胡樸安：〈與章太炎論三體石經書〉，《國學匯編》1924 年第 2 期，頁 67-68。
13. 但燾：〈論章太炎代議然否論〉，《華國》第 1 卷第 9 期，1924 年 5 月，頁 18-26。
14. 耿光：〈章太炎的聯省自治論(雜感)〉，《民國日報·覺悟》第 11 卷第 8 期，1924 年 11 月，頁 7。
15. 邢琬：〈吁嗟乎章太炎?〉，《革命導報》1925 年第 1 期，頁 17。
16. 汪榮寶：〈論阿字長短音答太炎〉，《學衡》第 43 期，1925 年 7 月，頁 1-15。
17. 佚名：〈章太炎通電討馮〉，《寰球中國學生會周刊》第 226 期，1925 年 12 月，頁 1-2。
18. 張錫純：〈章太炎先生肺炎治法書後〉，《醫學雜誌》1925 年第 27 期，頁 80-81。

19. 汪榮寶：〈與太炎論音之爭〉，《甲寅周刊》第1卷第5號，1925年，頁10-13。
20. 佚 名：〈章太炎與稽翥青論馮聯俄〉，《寰球中國學生會周刊》第227期，1926年1月，頁3。
21. 佚 名：〈章太炎先生之馮玉祥下野談〉，《寰球中國學生會周刊》第229期，1926年1月，頁2-3。
22. 佚 名：〈章太炎對時局仍主討赤〉，《興華》第23卷第24期，1926年6月，頁44-45。
23. 吳承仕：〈論古今文上章太炎先生書〉，《中大季刊》第1卷第2期，1926年6月，頁1-4。
24. 連：〈章太炎以曾國藩望「羣帥」〉，《響導》第168期，1926年8月，頁1698。
25. 佚 名：〈章太炎撰藍天蔚墓表〉，《興華》第23卷第38期，1926年9月，頁23。
26. 佚 名：〈章太炎之試題〉，《真光》第24卷第11/12期，1926年，頁55。
27. 佚 名：〈章太炎之袁政府諧詩〉，《真光》第24卷第11/12期，1926年，頁10。
28. 孤 桐：〈與章太炎書〉，《國聞周報》第3卷第11期，1926年，頁15。
29. 陸士諤：〈對章太炎進一駁言〉，《醫界春秋匯選》第1期，1927年8月，頁24-25。
30. 蔡陸仙：〈對章太炎進一駁言（其二）〉，《醫界春秋匯選》第1期，1927年8月，頁25-26。
31. 李 笠：〈書章炳麟六詩說後〉，《國立第一中山大學語言歷史學研究所周刊》第6集第61期，1928年12月，頁29。
32. 鄭大洲：〈章太炎古雙聲說釋惑（卷上）〉，《東北叢刊》第9期，1930年9月，頁1-23。
33. _____：〈章太炎古雙聲說釋惑（卷下）〉，《東北叢刊》第11期，1930年11月，頁1-36。
34. 佚 名：〈中國現代英雄（二）——章太炎之肥遯〉，《文化論壇》第1卷第3期，1932年1月，頁2-3。
35. 錢玄同：〈章太炎先生對我的白話文主張的影響〉，高勤麗編：《疑古先生——名人筆下的錢玄同，錢玄同筆下的名人》，上海：東方出版中心，1999年，頁254。（本文原載1933年7月《文化與教育》，標題為編

者所加)

36. 曾覺叟：〈致章太炎書〉，《醫界春秋》第 79 期，1933 年 8 月，頁 20-23。
37. 黃雲眉：〈讀廣論語駢枝微子篇質章太炎先生〉，《金陵學報》1934 年第 2 期，頁 271-275。
38. 周木齋：〈評章炳麟「白話與文言之關係」〉，《太白半月刊》第 2 卷第 8 期，1935 年 7 月，頁 330-331。
39. 徐祖蔭等：〈章太炎文學論略評論的一束〉，《滬大月刊》第 2 卷第 3-4 期，1934 年 5 月，頁 40-51。
40. 曹聚仁：〈章太炎先生〉，《人間世》1934 年第 11 期，頁 43-44。
41. 杜繼周：〈章太炎之古韻學〉，《學風》第 4 卷第 9 期，1934 年 11 月，頁 1-2。
42. 黃 固：〈太炎集外稿〉，《華年》第 4 卷第 25 期，1935 年，頁 484-487。
43. 吳承仕：〈與章太炎先生論易書〉，《國學論衡》1935 年第 5 期，頁 2。
44. 佚 名：〈復興國學之一綫生機 樸學大師章太炎開始講學〉，《制言半月刊》1935 年第 6 期，頁 17。
45. 王德亮：〈讀章太炎先生對蘇省選鄉賢之意見〉，《江蘇月報》第 1 卷第 2 期，1935 年 6 月，頁 8-11。
46. 南 喬：〈太炎先生講「文言與白話之關係」〉，《文化與教育》第 56 期，1935 年 6 月，頁 12。
47. 金東雷：〈章太炎先生詩辦論旨〉，《中央時事周報》第 4 卷第 22 期，1935 年 6 月，頁 66。
48. 管 雄：〈讀章炳麟救學弊論〉，《浙江圖書館館刊》第 4 卷第 5 期，1935 年 10 月，頁 4。
49. 庶 謙：〈章太炎的救國主張〉，《讀書生活》第 3 卷第 6 期，1936 年 1 月，頁 253-244。
50. 厲鼎燿：〈章太炎先生訪問記〉，《國風》第 8 卷第 4 期，1936 年 4 月，頁 131-133。
51. 徐景賢：〈近故餘杭章太炎先生哀詞〉，《學風》1936 年第 5 期，頁 10。
52. 唐大圓：〈記與章太炎先生談話〉，《制言半月刊》第 8 期，1936 年 1 月，頁 1-5。
53. 曹聚仁：〈章太炎先生〉，《申報周刊》第 1 卷第 24 期，1936 年，頁 574-575。
54. 馮自由：〈革命逸史——章太炎事略〉，《逸經》第 6 期，1936 年 5 月，頁 28-30。

55. 一 士：〈關於章太炎〉，《越風》第 16 期，1936 年 6 月，頁 10-11。
56. ———：〈談章太炎〉，《國聞周報》第 13 卷第 25 期，1936 年 6 月，頁 1-4。
57. 文 炳：〈樸學大師章太炎及蘇聯文豪高爾基之逝世〉，《挺進月刊》第 4 期，1936 年 6 月，頁 6-7。
58. 蔡尙思：〈中國歷代井田思想並評章太炎〉，《天籟》第 25 卷第 1 期，1936 年 6 月，頁 131-132。
59. 吳迪生：〈述章太炎先生〉，《北洋畫報》第 1414 期，1936 年 6 月，頁 2。
60. 洪 深：〈民族主義者章太炎〉，《光明》第 1 卷第 2 號，1936 年 6 月 25 日，頁 78-82、143-151。
61. 湘 如：〈章太炎與三字經〉，《北洋畫報》第 1416 期，1936 年 6 月，頁 2。
62. 李道中：〈悼章太炎先生〉，《文瀾學報》第 2 卷第 2 期，1936 年 6 月，頁 1-5。
63. 滄 波：〈哀章太炎先生〉，《中央時事周報》第 5 卷第 23 期，1936 年 6 月，頁 6-7。
64. 冬 藏：〈章太炎與曼殊和尚〉，《越風》第 18 期，1936 年 7 月，頁 5。
65. 馮自由：〈革命逸史（附圖三）（章太炎與支那亡國紀念會）（林義順事略）〉，《逸經》第 9 期，1936 年 7 月，頁 14-18。
66. 李源澄：〈章太炎先生學術述要〉，《中心評論》第 17 期，1936 年 7 月，頁 20-23。
67. 佚 名：〈國葬宿儒章炳麟〉，《內政公報》第 9 卷第 7 期，1936 年 7 月，頁 5-6。
68. 豐 田：〈逝ける章炳麟〉，《中國文學月報》1936 年第 17 期，頁 3。
69. 博 言：〈悼章太炎先生〉，《國光雜誌》1936 年第 18 期，頁 2。
70. 卞敬業：〈章太炎辦性篇贅言〉，《國專月刊》第 4 卷第 2 期，1936 年，頁 61-65。
71. 公：〈悼章太炎先生〉，《國聞周報》第 13 卷第 24 期，1936 年 6 月，頁 1。
72. 一 士：〈章太炎弟子論述師說（上）〉，《國聞周報》第 13 卷第 36 期，1936 年 9 月，頁 1-8。
73. 小川茂樹：〈章炳麟氏の訃〉，《東洋史研究》第 1 卷第 5 號，1936 年，頁 3。
74. 澤村幸夫：〈章炳麟翁追憶〉，《滿蒙》第 17 卷第 8 號，1936 年，頁 4。
75. 乃 蒙：〈章太炎的講學〉，《宇宙風》第 22 期，1936 年 8 月，頁 512-514。
76. 貝 琪：〈章太炎先生之史學〉，《東方雜誌》第 33 卷第 16 號，1936 年 8 月，頁 85-89。

77. 白 河：〈章太炎與高爾基之死〉，《中華月報》第4卷第8期，1936年8月，頁41-42。
78. 馮自由：〈革命逸史——章太炎等之護黨救國公函〉，《逸經》第11期，1936年8月，頁38。
79. 徐一士：〈章炳麟被羈北京軼事雜誌〉，《逸經》第11期，1936年8月，頁5-8。
80. _____：〈再記章炳麟羈留北京時軼事〉，《逸經》第12期，1936年8月，頁26-28。
81. 佚 名：〈褒揚宿儒章炳麟〉，《安徽教育週刊》第74-75期，1936年8月，頁12。
82. 楊滄白：〈太炎先生輓詩〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。按：《制言》1936年之第25期爲太炎先生紀念專號，每一文章獨立編頁數，下同。
83. 曹亞伯：〈談章太炎先生〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
84. 但植之：〈章先生別傳〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
85. 李 植：〈餘杭章先生事略〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
86. 龐 俊：〈章先生學術述略〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
87. 沈熨民：〈記鳳凰山館論學〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
88. 蔣竹莊：〈章太炎先生軼事〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
89. 劉禹生：〈章太炎先生在莒錄〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
90. 徐仲蓀：〈紀念章太炎先生〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
91. 馮自由：〈弔太炎先生〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
92. 吳藹林：〈太炎先生言行軼錄〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
93. 王小徐：〈讀葑漢昌言〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
94. 居覺生：〈葑漢大師頌〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
95. 朱希祖：〈本師章太炎先生口授少年事迹筆記〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
96. 諸祖耿：〈記本師章公自述治學之功夫及志向〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
97. 景梅九：〈悲憶太炎師〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
98. 許壽裳：〈紀念先師章太炎先生〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。
99. 徐福生：〈鐵窗感遇記〉，《制言半月刊》第25期，1936年9月。

100. 田 桓：〈聲歎小識〉，《制言半月刊》第 25 期，1936 年 9 月。
101. 孫至誠：〈書餘杭章先生軼事〉，《制言半月刊》第 25 期，1936 年 9 月。
102. _____：〈謁餘杭章先生紀語〉，《制言半月刊》第 25 期，1936 年 9 月。
103. 但植之：〈葑漢雅言筭記〉，《制言半月刊》第 25 期，1936 年 9 月。
104. 孫世揚輯：〈葑漢大師連語〉，《制言半月刊》第 25 期，1936 年 9 月。
105. 施 章：〈悼章太炎先生〉，《制言半月刊》第 25 期，1936 年 9 月。
106. 唐祖培：〈太炎大師謁問記〉，《制言半月刊》第 25 期，1936 年 9 月。
107. 徐復初：〈追憶餘杭大師〉，《制言半月刊》第 25 期，1936 年 9 月。
108. 潘承弼、沈延國、朱學浩、徐復等輯：〈太炎先生著述目錄初稿〉，《制言半月刊》第 25 期，1936 年 9 月。
109. 宋雲彬：〈章太炎〉，《中學生》第 67 期，1936 年 9 月，頁 69-84。
110. 陸丹林：〈章太炎與張之洞〉，《逸經》第 17 期，1936 年 11 月，頁 63。
111. 錢 穆：〈對於章太炎學術的一個看法〉，《史學消息》第 1 卷第 3 期，1936 年，頁 2-7。
112. 佚 名：〈悼國學大師章太炎〉，《燕京學報》1936 年第 20 期，頁 600-602。
113. 溪 林：〈章太炎與清代的經學〉，《實報半月刊》1936 年第 22 期，頁 32-33。
114. 沈 訥：〈章炳麟之政治思想〉，《國專月刊》第 3 卷第 5 期，1936 年，頁 20-23。橋川時雄：〈章太炎先生謁見紀語〉，《制言半月刊》第 34 期，1937 年 2 月，頁 6。
115. 郭沫若：〈章太炎先生の金祖同に與へて甲骨文を論ぜし書を評す〉，《書苑》第 1 卷第 5 號，1937 年，頁 5。
116. 許壽裳：〈章太炎先生革命文獻的一斑〉，《越風》第 2 卷第 2 期，1937 年 2 月，頁 4-6。
117. 周 劭：〈章太炎先生軼事〉，《文摘》第 1 卷第 2 期，1937 年 2 月，頁 164。
118. 周作人：〈記章太炎先生學梵文事〉，《越風》第 2 卷第 1 期，1937 年 1 月，頁 20-21。
119. 吳英華：〈章太炎氏古雙聲說廣義〉，《工商學志》第 9 卷第 1 期，1937 年 5 月，頁 89-91。
120. 一 士：〈章太炎弟子論述師說〉，《國聞周報》第 14 卷第 18 期，1937 年 5 月，頁 63-64。

121. 雲 彬：〈章太炎與魯迅〉，《國民公論》第1卷第2期，1938年9月，頁23。
122. 章行嚴：〈伯兄太炎先生五十有六壽序〉，《制言半月刊》第48期，1939年1月，頁1-3。
123. 馮自由：〈記章太炎與余訂交始末〉，《大風》第64期，1940年3月，頁1950-1951。
124. 莊師宗：〈也談關於章太炎〉，《求知文叢》第1輯，1940年7月，頁58-67。
125. 王叔岷：〈章太炎莊子解故正誤〉，《文史雜誌》第6卷第3期，1941年10月，頁36-40。（同時見於《文史雜誌》1948年第3期）
126. 蘇淵雷：〈太炎先生早歲與國父論政之異同〉，《人與地》第1卷第4期，1941年，頁73-78。
127. 高景成：〈章太炎年譜(1868-1936)〉，《文學年報》第7卷第45期，1941年6月，頁59。
128. 佚 名：〈太炎晚年之卓識〉，《筆談》第1期，1941年9月，頁5。
129. 宋雲彬：〈章太炎的學術思想及其影響〉，《文化雜誌》1941年創刊號第1期，頁21-27。
130. 李西屏：〈章太炎先生軼事〉，《黃埔季刊》第3卷第3-4期，1942年1月，頁36。
131. 周黎庵：〈記章太炎及其軼事〉，《古今》1942年第8期，頁12-16。
132. 涂聞政：〈章炳麟治學方法〉，《大路月刊》第7卷第1期，1942年3月，頁69-71。
133. 王興瑞：〈章炳麟與鄒容〉，《新建設》1943年第1-2期，頁33-37。
134. 孫硯孚：〈章太炎與中國醫學〉，《古今》1943年第19期，頁18。
135. 曹聚仁：〈章太炎學述〉，《讀書通訊》第71期，1943年8月，頁2-3。
136. 王森然：〈章太炎先生評傳〉，《中國公論》第10卷第1期，1943年10月，頁39-42。
137. _____：〈章太炎先生評傳(二)〉，《中國公論》第10卷第2期，1943年11月，頁33-35。
138. _____：〈章太炎先生評傳(三)〉，《中國公論》第10卷第3期，1943年12月，頁35-38。
139. _____：〈章太炎先生評傳(四)〉，《中國公論》第10卷第4期，1944年1月，

- 頁 14-16。
140. _____：〈章太炎先生評傳（五）〉，《中國公論》第 10 卷第 5 期，1944 年 2 月，頁 39-40。
141. 徐一士：〈太炎瑣話〉，《古今》第 52 期，1944 年 8 月，頁 9-12。
142. 林 辰：〈魯迅與章太炎及其同門諸子〉，《抗戰文藝》第 9 卷第 5-6 期，1944 年 12 月，頁 25-28、74。（同時見於《宇宙》1945 年第 1 期，頁 42-48）
143. 沈延國：〈章太炎先生的晚年〉，《月刊》創刊號，1945 年 11 月，頁 28-32。
144. 拾 得：〈章太炎考縣長〉，《中美周報》第 134 期，1945 年，頁 27。
145. 伯 倫：〈章太炎與吳佩孚〉，《青年生活》第 2 期，1946 年 7 月，頁 27。
146. 周振甫：〈章太炎的文章論〉，《國文月刊》第 49 期，1946 年 11 月，頁 8-13。
147. 云 彬：〈紀念太炎先生〉，《人物雜誌》第 4 期，1946 年 11 月，頁 2-6。
148. 呂思勉：〈從章太炎說到康長素梁任公〉，《月刊》1946 年第 3 期，頁 46-48。
149. 邱漢生：〈太炎先生之遺稿及其他〉，《讀書通訊》第 121 期，1946 年，頁 12-13。
150. 許壽裳：〈國父孫中山與章太炎先生〉，《周報》1946 年第 34 期，頁 8-10。
151. _____：〈國父孫中山與章太炎先生〉，《周報》1946 年第 35 期，頁 20-21。
152. _____：〈國父孫中山與章太炎先生〉，《周報》1946 年第 36 期，頁 19-22。
153. 新 秋：〈章太炎論瘋子〉，《青年生活》第 13-14 期，1947 年 3 月，頁 251。
154. 辰 子：〈太炎先生〉，《人人周刊》第 1 卷第 11 期，1947 年 7 月，頁 14。
155. 陳存仁：〈章太炎先生與中國醫學〉，《中醫情報》第 7 期，1947 年 11 月，頁 8。
156. 吳景賢：〈章太炎之民族主義史學〉，《東方雜誌》第 44 卷第 4 期，1948 年 4 月，頁 38-42。
157. 洪煥椿：〈近代的兩個學術大師王靜安和章太炎先生〉，《讀書通訊》第 157 期，1948 年，頁 11-13。
158. 蕓 軒：〈章炳麟與張之洞〉，《子曰叢刊》第 2 輯，1948 年 6 月，頁 26-28。
159. 錢基博：〈太炎講學記〉，《子曰叢刊》第 2 輯，1948 年 6 月，頁 28-29。
160. 小野川秀美：〈章炳麟の民族思想（上）〉，《東洋史研究》第 13 卷第 1-3 號；第 14 卷第 3 號，1954 年 4、8 月；1955 年 10 月，頁 59-76；201-220。（同時見於《東洋史研究》第 13 卷第 3 號，1954 年 8 月，頁

201-220)

161. 沈雲龍（耘龍）：〈章太炎與同盟會齟齬之經過〉，《民主潮》第5卷第6期，1955年3月，頁19-20。
162. 但 壽：〈章太炎先生學案小識〉，《大陸雜誌》第12卷第5期，1956年3月，頁1-6。
163. 吳蔚若：〈章太炎之民族主義史學〉，《大陸雜誌》第13卷第6期，1956年9月，頁5-8。
164. 宋雲彬：〈魯迅和章太炎〉，《文藝月報》1956年第10期，頁20-21。
165. 丁則良：〈章炳麟與印度民族解放鬥爭——兼論章氏對亞洲民族解放鬥爭的一些看法〉，《歷史研究》1957年第1期，頁25-40。
166. 島田虔次：〈章炳麟について——中国伝統學術と革命〉（上、下），《思想》（通號407-408），1958年5-6月，頁87-109；55-75。
167. 伊東昭雄：〈章太炎の思想——「無」の立場について〉，《一橋論叢》第44卷第6期，1960年12月，頁125-133。
168. 尹夢華：〈從魯迅論章太炎想起的〉，《中國語文》1961年第10-11期，頁5-7。
169. 蔡尚思：〈論章炳麟思想的階級性〉，《歷史研究》1962年第1期，頁58-70。
170. 孫本文：〈康有為和章太炎最早把資產階級社會學傳入中國〉，《江海學刊》1962年第4期，頁30-31。
171. 羅耀九：〈革命前章太炎的封建意識試析〉，《學術月刊》1962年第6期，頁30-31。
172. 趙金鈺：〈論章炳麟的政治思想〉，《歷史研究》1964年第1期，頁30-46。
173. 藤谷 博：〈章炳麟の代議制論について〉，《阪大法学》（通號49），1964年1月，頁1-26。
174. 橋本高勝：〈章炳麟の喪服論〉，《待兼山論叢》（通號1），1967年，頁21-41。
175. _____：〈章炳麟の儒學論〉，《日本中國學會報》（通號20），1968年10月，頁233-246。
176. 李 寰：〈章炳麟先生與四川〉，《四川文獻》第88期，1969年12月，頁13-16。
177. 林 尹：〈章太炎先生傳〉，《文藝復興》第1-2期，1970年2月，頁7-9。
178. 梁文金：〈章炳麟傳記〉，《聯合書院學報》第8期，1970年6月，頁97-108。

179. 高田 淳：〈戊戌・庚子前後の章炳麟の思想——〈革政〉から〈革命〉へ〉，《東洋文化研究所紀要》（通號 50），1970 年，頁 67-202。（高田淳：〈戊戌・庚子前後の章炳麟の思想〉，收錄於《章炳麟・章士釗・魯迅》，東京：龍溪書舍，1974 年）
180. 南本義一：〈章炳麟の「国学」について：近代中国国語教育史研究ノート〉，《福岡女子短大紀要》第 4 卷，1971 年，頁 13-26。
181. 高田 淳：〈師道について——章炳麟と魯迅（中国の思想——革命と伝統）〉，《理想》（通號 464），1972 年，頁 27-39。
182. 陳鳳翔：〈讀章太炎家書〉，《掌故》1972 年第 11 期，頁 43-49。
183. 沈 濮：〈從反儒尊法到尊孔讀經——試論章太炎思想的演變過程〉，《學習與批判》1973 年第 3 期，頁 29-34。
184. 郭湛波：〈章炳麟的思想〉，《人文學報》（輔仁大學），1973 年 12 月，頁 489-502。
185. 高田 淳：〈辛亥後の章炳麟〉，《東洋文化研究所紀要》（通號 60），1973 年，頁 177-309。
186. 佚 名：〈絕師反孔走革命道路的章太炎〉，《陝西師範大學學報》（哲學社會科學版）1974 年第 3 期，頁 58-80。
187. 佚 名：〈十二、康有為尊孔保皇 章太炎反孔罵袁〉，《延邊大學學報》（社會科學版）1974 年第 3 期，頁 23-24。
188. 李兆鋒等：〈《關於太炎先生二三事》分析〉，《魯迅研究年刊》1974 年創刊號，頁 176-178。
189. 北京市設備安裝工程公司工人理論組、《近代中國史稿》編寫組：〈辛亥革命時期章太炎的尊法反孔思想〉，《北京師院學報》1974 年第 4 期，頁 44-49、90。
190. 黃金南：〈評章太炎〉，《華中工學院學報》1974 年第 4 期，頁 15-19。
191. 李 瑜：〈略論嚴復、章太炎尊法反儒思想及其演變〉，《中山大學學報》（哲學社會科學版）1974 年 4 期，頁 34-36。
192. 山田勝美：〈章炳麟——人と学問〉，《漢文教室》第 109 期，1974 年，頁 18-26。
193. 張毓茂：〈魯迅與章太炎——為紀念魯迅逝世三十八周年而作〉，《遼寧大學學

- 報》(哲學社會科學版) 1974 年 5 期, 頁 91-96。
194. 張玲惠:〈章太炎先生二三事〉,《掌故》1974 年第 32 期, 頁 33-36。
195. 南京有線電廠、南京師院中文系《章太炎詩文選注》小組:〈論章太炎的思想演變〉,《南京師院學報》1975 年第 1 期, 頁 49-54。
196. 鍾山屹:〈聲討保皇黨的反儒檄文——讀章太炎《駁康有為論革命書》〉,《南京師院學報》(哲學社會科學版) 1975 年第 1 期, 頁 54-57。
197. 吳熙釗:〈論章太炎的尊法反儒思想〉,《中山大學學報》(哲學社會科學版), 1975 年第 2 期, 頁 79-85。
198. 黃渭揚:〈章太炎勇鬥袁世凱〉,《廣東文藝》1975 年第 2 期, 頁 64-69。
199. 湯志鈞:〈章太炎的歷史觀和他的法家思想——讀〈致吳君遂書〉手迹〉,《文物》1975 年第 3 期, 頁 14-18, 35。
200. 唐文權:〈讀章太炎《嘯書》〉,《思想戰線》1975 年第 4 期, 頁 45-50。
201. 沈 樸:〈《秦獻記》和《秦政記》的寫作年代〉,《學習與批判》1975 年第 6 期, 頁 29-34。
202. 劉繼才:〈倒退是沒有出路的——讀章太炎的兩首詩〉,《遼寧文藝》1975 年第 7 期, 頁 62-64。
203. 河田悌一:〈高田淳著「章炳麟・章士釗・魯迅——辛亥の死と生と」〉,《史學雜誌》第 84 卷第 7 號, 1975 年 7 月, 頁 1071-1079。
204. 湯志鈞:〈從《嘯書》的修訂看章太炎的思想演變〉,《文物》1975 年第 11 期, 頁 59-74。
205. 廣東師院中文系三年級一班三組:〈略論章太炎倒退的根源〉,《新教育》1976 年第 5、6 期, 頁 33-36。
206. 谷 尚典:〈章炳麟の左傳觀——《春秋左傳讀敘錄》を中心として〉,《哲學》(廣島哲學會) 第 28 期, 1976 年 10 月, 頁 133-149。
207. 任訪秋:〈魯迅論章太炎〉,《山東師院學報》(社會科學版) 1977 年第 1 期, 頁 127-133。
208. 佚 名:〈近代史資料介紹:章太炎給譚獻一封信〉,《歷史研究》1977 年第 3 期, 頁 124-125。
209. 唐振常:〈論章太炎〉,《歷史研究》1978 年第 1 期, 頁 67-85。
210. 王益知:〈章太炎的一副對聯〉,《歷史研究》1978 年第 1 期, 頁 86。

211. 崔富章：〈關於《秦獻記》的主題及其他〉，《杭州大學學報》1978年第3期，頁127-133。
212. 李澤厚：〈章太炎剖析〉，《歷史研究》1978年第3期，頁44-60。
213. 湯志鈞：〈章太炎與孫中山〉，《社會科學戰線》1978年第3期，頁127-134。
214. 宋仲福：〈章太炎的民主革命思想及其演變〉，《西北師大學報》（哲學社會科學版）1978年第4期，頁36-52。
215. 孔 繁：〈章太炎在主編《民報》時期的哲學思想〉，《哲學研究》1978年第5期，頁56-64。
216. 楊天石，王學莊：〈章太炎與端方關係考析〉，《南開大學學報》（哲學社會科學版）1978年第6期，頁38-45。
217. 黃海章：〈章炳麟文學理論述評〉，《中山大學學報》1978年第6期，頁24-29。
218. 久保田文次：〈最近の中国における章炳麟研究の動向〉，《歷史評論》（通號342），1978年10月，頁31-40。
219. 南本義一：〈章炳麟における革命論の体系の成立：「演説」（一九六〇年）について〉，《福岡女子短大紀要》第16卷，1978年，頁134a-123a。
220. _____：〈「革命軍」の革命觀と章炳麟〉，《福岡女子短大紀要》第15卷，1978年，頁66a-51a。
221. _____：〈章炳麟の「革命道德說」について〉，《哲學》（通號30），1978年，頁100-112。
222. 道載文：〈章太炎之《紅樓夢》觀——章太炎致黃宗仰書〉，《大成》1978年第57期，頁3-4。
223. 任訪秋：〈章太炎文學簡論〉，《河南大學學報》（社會科學版）1979年第1期，頁42-54。
224. 小林 武：〈章炳麟をよむ——てとば、そして世界〉，《東洋學論集》，1979年，頁1035-1052。
225. 曾業英：〈章太炎與端方關係補證〉，《近代史研究》1979年第1期，頁320-324。
226. 陳鐵健：〈章太炎與《高橋杜氏祠堂記》〉，《歷史研究》1979年第2期，頁73-75。
227. 黃德馨：〈試論章太炎政治思想的階級屬性〉，《武漢師院學報》（哲學社會科學

- 版) 1979 年 3 期, 頁 88-95。(同時見於《複印報刊資料》〔中國近代史〕1979 年第 12 期)
228. 崔富章:〈從《秦政記》《秦獻記》寫作年代談起〉,《文史哲》1979 年第 3 期, 頁 62、77。
229. 楊向奎:〈試論章太炎的經學和小學〉,《歷史學》1979 年第 3 期, 頁 68-79。
230. 唐文權:〈章太炎在《民報》時期的思想演變〉,《華中師院學報》(人文社會科學版) 1979 年第 4 期, 頁 67-76。(同時見於《複印報刊資料》〔中國近代史〕, 1980 年第 2 期)
231. 朱維錚:〈《民報》時期章太炎的政治思想〉,《復旦學報》(社會科學版) 1979 年第 5 期, 頁 31、41-49。
232. 樸 庵:〈餘杭章太炎種種〉,《浙江月刊》第 11 卷第 5 期, 1979 年 5 月, 頁 24-26。
233. 王成聖:〈章太炎的故事〉,《浙江月刊》第 11 卷第 6 期, 1979 年 6 月, 頁 18-23。
234. 王有爲:〈試析章太炎〈亞洲和親會約章〉〉,《學術月術》1979 年第 6 期, 頁 68-70。
235. 李潤蒼:〈章太炎是甚麼派? ——與唐振常同志商榷〉,《歷史研究》, 1979 年 7 月 15 日第 7 期, 頁 14-27。(同時見於《複印報刊資料》〔中國近代史〕1979 年第 7 期)
236. 海老谷尚典:〈「依自不依他」の思想——章炳麟の宗教觀(友枝竜太郎教授御退官記念特集)〉,《哲學》(通號 31), 1979 年, 頁 99-110。
237. 蔣君章:〈國學大師章太炎與革命運動〉,《傳記文學》第 35 卷第 2 期, 1979 年 8 月, 頁 108-115。
238. 陳大綸:〈章太炎的政治思想與學說〉,《浙江月刊》第 11 卷第 9 期, 1979 年 9 月, 頁 20-22。
239. 黃克武:〈章太炎的早年生涯——一個心理的分析〉,《食貨月刊》第 9 卷第 10 期, 1980 年 1 月, 頁 413-419。
240. 湯志鈞:〈章太炎的《社會學》〉,《歷史論叢》第 1 輯, 1980 年, 頁 246-257。
241. 袁英光:〈章太炎與《清建國別記》〉,《歷史論叢》第 1 輯, 1980 年, 頁 258-282。

242. 王士菁：〈魯迅和章太炎〉，《學術論壇》1980年第1期，頁21-24。（同時見於《魯迅研究》1980年第2期）
243. 李希泌：〈章太炎先生的兩篇講演記錄——《辛亥革命》、《儒家之利病》〉，《蘭州大學學報》（哲學社會科學版）1980年第1期，頁87-91。（同時見於《複印報刊資料》〔中國近代史〕1980年第4期）
244. 容 谷：〈章太炎旅臺事蹟考略〉，《復旦學報》（哲學社會科學版）1980年第5期，頁105-106。
245. 李希泌：〈章太炎先生論史學三題〉，《史學史研究》1980年第6期，頁19-24。
246. 郭惠青：〈試析章太炎的政治立場〉，《雲南師範大學學報》（哲學社會科學版）1980年第6期，頁22-28。
247. 熊月之：〈章太炎不是中國教育會發起人〉，《華東師範大學學報》（哲學社會科學版）1980年第6期，頁56。