

## ※書目文獻※

# 《國朝貢舉年表》校讀劄記

魯小俊\*

《國朝貢舉年表》(以下簡稱《年表》)是著名的清代科舉題名文獻。凡三卷，清末陳國霖、顧錫中同撰。陳國霖字雨人，江蘇泰興人，廩貢，安徽候補縣丞<sup>1</sup>。顧錫中字肖香，江蘇泰州人，光緒十一年乙酉科府學拔貢<sup>2</sup>。

在《年表》之前，黃崇蘭<sup>3</sup>撰有《國朝貢舉考略》(以下簡稱《考略》)，專記清代科目故實，起於順治二年乙酉科鄉試，止於乾隆六十年乙卯恩科會試、鄉試。後有趙學曾<sup>4</sup>為之增補，起於嘉慶元年丙辰恩科會試，止於道光二十七年丁未會試<sup>5</sup>。《年表》之作，當有為《考略》訂正補缺之意，其〈凡例〉即稱：「是表雖因黃崇蘭先生《考略》成書，然體例增刪，正是補缺，則皆獨出心裁，縱不敢謂為積薪，而要不愧為《考略》功臣。」其體例亦與《考略》相近，主要列示鄉試、會試之試官、試題、解元或會元、鼎甲，又較《考略》更為簡略明晰，題名不再列表字、科分，試題也未列詩題。試以乾隆二十七年壬午科順天鄉試為例，摘錄如下，以見二書內容之大概及其區別(《考略》據《續修四庫全書》本，《年表》據《中國近代史料叢刊》本)。

---

\* 魯小俊，武漢大學文學院副教授。

<sup>1</sup> 〈選舉表〉，《(宣統)泰興縣志續》卷8，收入《中國地方志集成》(南京：江蘇古籍出版社，1991年)，第51冊，頁337。

<sup>2</sup> 〈選舉表上〉，《(民國)續纂泰州志》卷14，收入《中國地方志集成》，第50冊，頁664。

<sup>3</sup> 黃崇蘭(?-1812或1813)，號湘庭，安徽懷寧人。乾隆三十六年(1771)鄉試中式，嘉慶六年(1801)任涇縣教諭，卒於官。據《(嘉慶)涇縣志》卷首〈涇縣志纂修姓氏〉校閱者名單、卷十三〈職官表〉，《(道光)涇縣續志》卷二〈職官表〉，《(民國)懷寧縣志》卷十五〈選舉表〉。

<sup>4</sup> 趙學曾字用槩，號沂門，安徽涇縣人，嘉慶二十一年(1816)舉人。據《(道光)涇縣續志》卷首〈涇縣續志纂修姓氏〉分纂者名單、卷二〈選舉表〉。

<sup>5</sup> 《續修四庫全書》第八三一冊收錄，與黃崇蘭所撰《明貢舉考略》合稱《增補貢舉考略》。《國朝貢舉考略》後又有人為之增補至光緒二年丙子科鄉試或光緒六年庚辰科會試，此不贅述。

《考略》	《年表》
吏尙梁詩正，養仲，浙江錢唐人，庚戌。兵侍觀保，補亭，滿洲正白人，丁巳。	吏尙梁詩正，錢塘。兵侍觀保，滿洲。
始吾於人（四句）。使天下之（三句）。燔肉不至（三句）。「月中桂樹」得「香」字。	始吾於人（四句）。使天下之（三句）。燔肉不至（三句）。
李步青，任邱。	李步青，任邱。

《年表》有兩個版本：一是申江袖海山房石印本，一是上海積山書局石印本，前者因《近代中國史料叢刊》的影印而成爲通行本，但其刊刻品質卻遠遜於後者。《年表》對《考略》有所補正，但總體而論，未能後出轉精，其不足之處更爲明顯。試詳述如下。

## 一、積山書局本優於袖海山房本

《年表》申江袖海山房石印本，不題撰人。起於順治二年乙酉鄉試，止於光緒十八年壬辰會試。臺北文海出版社《近代中國史料叢刊》第十四輯第一三五號據以影印，扉頁加署「佚名編」（以下簡稱袖海本）。上海積山書局石印本刊於光緒十四年，各卷卷首皆署「泰興陳國霖兩人、泰州顧錫中肖香全編」。起於順治二年乙酉鄉試，止於光緒十二年丙戌會試。大陸國家圖書館、上海圖書館、南京圖書館藏有此本（以下簡稱積山本）。《清史稿·藝文志》著錄「《國朝貢舉年表》三卷，陳國霖、顧錫中同撰」，當爲積山本<sup>6</sup>。

袖海本雖然刊刻在後，且內容向後延伸了三科鄉試、三科會試，又因《近代中國史料叢刊》的影印而成爲通行本，但其刊刻品質卻遠遜於積山本。袖海本的問題首先是順序錯亂，試以卷一所載數則科名盛事爲例。

<sup>6</sup> 積山本較爲稀見，以《近代中國史料叢刊》本（袖海本）爲據者多未詳此書爲何人所作，如馮爾康：《清代人物傳記史料研究》（天津：天津教育出版社，2005年），頁431即稱：「（《年表》）編者佚名，從〈卷首·例言〉看，應主要出自黃榮（崇）蘭之手。」

條目	袖海本	積山本
典試由鴻博考·由乾隆丙辰詞科典試者自劉文定至朱香南凡九人。	劉綸、諸錦、朱荃、陳兆崙、夏之蓉、于振、陳士璠、周長發、汪士鎰。	劉綸、諸錦、于振、陳兆崙、夏之蓉、汪士鎰、陳士璠、周長發、朱荃。
連典鄉試·德齡。	康熙庚子山東，甲辰湖北，雍正癸卯廣西。	康熙庚子山東，雍正癸卯廣西，甲辰湖北。
連典鄉試·查嗣庭。	康熙甲午湖廣，丙午山西，雍正癸卯山西。	康熙甲午湖廣，雍正癸卯山西，丙午江西。

第一例條目中明示「自劉文定至朱香南凡九人」，袖海本仍以汪士鎰墊底，顯誤。第二例、第三例以西元紀年表示，分別為康熙庚子(1720)、雍正癸卯(1723)、甲辰(1724)和康熙甲午(1714)、雍正癸卯(1723)、丙午(1726)，孰是孰誤，可以立見。另外「連典鄉試」部分的梁詩正、董誥，袖海本也有類似錯亂，而積山本不誤。

其次是條目錯亂。如順治十七年庚子鄉試，「有能一日(一節)。其斯以為舜乎。事孰為大(二句)」當為四川試題，袖海本誤作陝西試題；「劉廸，閬中」當為四川解元，袖海本誤作陝西解元。「子使漆雕(一章)。柔遠人則(二句)。奮乎百世(者乎)」當為陝西試題，袖海本誤作四川試題；「梁聯馨，平涼」當為陝西解元，袖海本誤作四川解元。又如康熙二十年辛酉鄉試，山東、山西，試題、解元互竄；三十二年癸酉鄉試，雲南、貴州解元互竄；四十一年壬午鄉試，雲南、貴州，試題、解元互竄；五十六年丁酉鄉試，山西、陝西第二主考互竄等等。這類訛誤在袖海本中有十多處，而積山本不誤。

最後是文字訛錯。據我們的粗略統計，積山本不誤而袖海本有誤者約為二百處。下面就姓名、表字、里貫、試題各舉一例列表如下：

科年(卷次)/條目	袖海本	積山本
康熙二十六年/山西試官	何金蘭	何金蘭
卷一/連典鄉試·王峻	良齋	良齋
康熙五十九年/江西解元晏斯盛	新瑜	新瑜
雍正四年/江西試題	山徑之溪(之矣)	山徑之蹊(之矣)

甚至如「康乾」刻作「乾康」、「康熙」刻作「康西」之類簡單訛錯，袖海本中也有不少。

當然也存在袖海本是而積山本誤的情況。如康熙十四年河南主考師若琪，積山本誤作「師若琪」；道光十四年四川試題「百工居肆」，積山本誤作「百工居事」；同治元年湖南主考綿宜，積山本誤作「錦宜」。這類情況有近二十處。所以總體看來，積山本的錯誤率小於袖海本。如果《近代中國史料叢刊》以積山本為底本影印刊行《年表》，其使用價值將會高一些。

## 二、《年表》對《考略》有所補正<sup>7</sup>

《年表》的主體內容，如卷首〈凡例〉所言：「鄉試以省分為提綱，前主司，後首二三題，末舉首一人。至會試則略變其例，首列總裁，次列首二三題、會元，又次則鼎甲三人。」其體例與《考略》相近，而時間下限延伸至光緒十八年壬辰科會試。

積山本卷二按語有云：「爰因《考略》諸書，變其例，正其訛，搜遺補缺。」綜觀《年表》全書，確有後來居上之處。如《考略》<sup>8</sup>付諸闕如而《年表》考出的解元有：嘉慶十二年丁卯雲南萬華、貴州黃憲中，嘉慶十八年癸酉雲南楊峻，道光十七年丁酉河南趙誠，咸豐元年辛亥福建孟曾毅、山西張士達，同治元年壬戌福建王彬、廣東鐘覺黎，同治三年甲子浙江張祥椿、福建郭尚品，同治六年丁卯順天劉世駿、湖北亢長青、貴州李嗣槐，同治九年庚午浙江蔣崇禮、山西王慶鏞、貴州顏嗣徽，同治十二年癸酉河南鄭思賓等。

又，《考略》中的一些訛誤，在《年表》中得到了修正，如下表所列數例：

<sup>7</sup> 以下所述《年表》的內容，皆為袖海本和積山本相同的部分。

<sup>8</sup> 《考略》之《續修四庫全書》本係據大陸國家圖書館藏道光雙桂齋刻本（道光二十四年刊）影印，此本為李慈銘校注本，對原刊本的錯漏多有補正。又，湖北省圖書館藏光緒五年本、光緒八年本皆有後人所作校注。可以確定的是，陳國霖、顧錫中未曾見過李慈銘等人的校注本，故《年表》所作補正雖間有與《考略》的校注相同者，仍可視為原創成果。此處所論《考略》，特指原刊本。

科年 / 條目	《考略》	《年表》
康熙五十九年 / 廣東解元謝學聖	揭揚	揭陽
乾隆十七年 / 山西解元	史傳遠	史傳遠
乾隆二十五年 / 湖北試題	拱把梓桐	拱把之桐
乾隆二十五年 / 湖南解元李材	澧州	澧州
乾隆三十九年 / 浙江解元	翁元昕	翁元圻
乾隆五十一年 / 順天解元孫鵬越	澧潤	豐潤
嘉慶九年 / 陝西主考	李宗明	李宗昉
嘉慶十六年 / 鼎甲王毓吳	改名敏英	改名毓英
嘉慶十八年 / 廣西解元	陳守壑	陳守壑
道光十四年 / 順天試題	徙善不足	徒善不足
道光二十年 / 廣西主考	林楊祖	林揚祖
同治三年 / 江南試題	棄公問政	葉公問政
同治三年 / 湖南主考	祈世長	祁世長
同治十三年 / 鼎甲	譚宗凌	譚宗浚
光緒元年 / 雲南主考	王采瑄	王榮瑄
光緒五年 / 山東試題	周公未魯公曰	周公謂魯公曰

又，《年表》收錄了不少掌故資料，對於《考略》亦有補闕之功。例如雍正二年甲辰補行癸卯正科鄉試，《考略》只云：「湖南、湖北鄉試分闈。」此書則對分闈考試的原因有簡要說明：「湖南向無貢院。元年奉上諭，湖南赴湖北必由洞庭，六七月間風浪尤險，著分兩闈。從此湖南多士無秋風涉險之虞。」又如乾隆九年甲子科鄉試：「舒少司馬赫德上廢科目疏，其略云科舉不足得士者四。奉旨飭議。時鄂文端為首相，力駁其議，科目之不廢，文端公之力也。」嘉慶二十二年丁丑科會試：「上諭：向來朝考以論、詔、疏、詩四項命題，其詔題多係擬古，朕思士子試以論、疏、詩，其優劣已見，著裁去詔一道，以論、疏、詩三項命題，著為令。」

道光十四年甲午科鄉試：「十三年十一月丙申，定湖南苗生鄉試隔別號舍例。」凡此皆為《考略》所無，《年表》收錄，可資考證。

### 三、與上述成績相比，《年表》的不足之處更為明顯

即以掌故資料而言，《年表》對一些小說家言津津樂道，這對於一部考證著作顯然是沒有多大意義的。例如康熙二十七年戊辰會試，記查嗣韓「五色雲中第二人」之夢；三十三年甲戌會試，記狀元胡任輿「手弄雙丸天下小」之夢；康熙四十二年癸未會試，有所謂「三元亦前定矣」；康熙四十八年己丑會試，記狀元趙熊詔出生前一夕乃祖之夢；乾隆十八年癸酉鄉試，記陳大經分校鄉闈，夢送天榜；乾隆四十六年辛丑會試，記會元、狀元錢棨夢五色雲中蒼龍；乾隆五十八年癸丑會試，記狀元潘世恩生前一夕，其祖夢玉麒麟化為嬰兒；乾隆五十九年甲寅恩科鄉試，記四川解元黃多益場前夢人示題。這些也許屬於〈凡例〉所說的「獨出心裁」之筆，但《考略》沒有這些「獨出心裁」，反而顯得嚴謹許多。

更為嚴重的問題在於《年表》中存在不少訛錯。本來，題名性質的科舉文獻由於涉及的人物眾多，有一些訛錯在所難免。但《年表》作為《考略》的後起之作，沿襲《考略》的訛錯之處，遠遠多於修正之處，這就不能不使它的價值大打折扣。例如康熙十四年乙卯科鄉試，《考略》中出現「趙文照」和「趙文昶」各一次。此實為同一人，「照」為「昶」之訛。《年表》不察，亦在相應處各作「趙文照」和「趙文昶」。又如《考略》中「柏俊」（咸豐元年辛亥恩科鄉試、咸豐八年戊午鄉試）和「柏蓀」（道光十七年丁酉科鄉試、道光二十六年丙午科鄉試）各出現兩次，實為同一人，「俊」為「蓀」之訛。《年表》亦未審察，仍在相應處各作「柏俊」和「柏蓀」。又如乾隆五十七年壬子鄉試，河南副主考當為章煦，山西副主考當為邱庭澹，《考略》誤作河南邱庭澹、山西章煦，《年表》因之。《考略》的有些訛錯，在校注本中得到了修正，而《年表》的作者未見校注本，繼續沿襲《考略》原刊本的錯誤，還可看下表所列各例（《考略》有三種校注本，見本文註八，此處統一用〔 〕標示後人所作校注）：

科年 / 條目	《考略》原刊本	《考略》校注本	《年表》
康熙二十三年 / 陝西主考	李振玉	李振〔裕〕	李振玉
康熙五十六年 / 江西主考	泰道然	〔秦〕道然	泰道然
雍正七年 / 順天解元	楊季	楊〔秀〕	楊季
雍正七年 / 浙江主考	王俊	王〔峻〕	王俊
雍正七年 / 福建解元	陸祖與	陸祖〔新〕	陸祖與
雍正十一年 / 鼎甲	沈文高	沈文〔鎬〕	沈文高
乾隆十八年 / 山東主考	張玉瑩	張〔裕〕瑩	張玉瑩
乾隆二十一年 / 山東主考	李中節	李中〔簡〕	李中節
乾隆二十四年 / 湖南解元	陳本敬	〔宋〕本敬	陳本敬
乾隆二十四年 / 雲南解元	李嵩齡	李〔松〕齡	李嵩齡
乾隆二十七年 / 山東主考	衛蕭	衛〔肅〕	衛蕭
乾隆四十五年 / 浙江主考	溫常綏	溫常〔綬〕	溫常綏
乾隆五十一年 / 廣西主考	劉環之	劉〔種〕之	劉環之
乾隆五十九年 / 山西主考	盧蔭蒲	盧蔭〔溥〕	盧蔭蒲
嘉慶六年 / 陝西主考	勒文銳	〔靳〕文銳	勒文銳
嘉慶九年 / 山西主考	人公	〔狄夢松〕	人公
嘉慶九年 / 四川主考	陳國仁	〔程〕國仁	陳國仁
嘉慶十四年 / 鼎甲張嶽崧	安定	〔定安〕	安定
嘉慶二十三年 / 四川主考	顏伯濤	顏伯〔燾〕	顏伯濤
嘉慶二十四年 / 貴州主考	吳鎮域	吳〔振械〕	吳鎮域
道光元年 / 貴州主考	繆玉銘	〔繆〕玉銘	繆玉銘
道光八年 / 江南解元	潘德與	潘德〔輿〕	潘德與
道光八年 / 山東解元	李左賢	李〔佐〕賢	李左賢



道光十四年 / 雲南主考	李嘉瑞	李嘉〔端〕	李嘉瑞
道光十七年 / 福建主考張廷選	道州	〔狄〕道州	道州
道光十九年 / 貴州主考	何貴清	何〔桂〕清	何貴清
道光二十年 / 山東主考	楊殿光	楊殿〔邦〕	楊殿光
道光二十七年 / 鼎甲	袁續懋	袁〔績〕懋	袁續懋
咸豐九年 / 浙江主考	汪承先	汪承〔元〕	汪承先
同治十年 / 鼎甲	高嶽松	高〔岳崧〕	高嶽松
同治十年 / 鼎甲	郁昆	郁〔崑〕	郁昆
光緒元年 / 福建主考	慕容幹	慕〔榮〕幹	慕容幹
光緒元年 / 山東解元	攸燦章	〔佟〕燦章	攸燦章
光緒元年 / 廣東解元	彭進儀	彭〔駿〕儀	彭進儀

又，《考略》的三種校注本未予修正而《年表》因襲的訛錯如：

科年 / 條目	誤：《考略》、《年表》	正
康熙二十六年 / 山東解元	劉炎	劉琰
康熙三十八年 / 順天解元	王兆鳳	賈兆鳳
康熙四十四年 / 福建主考	董圯	董圯
雍正十三年 / 江西解元黃岡竹	盧陵	盧陵
乾隆九年 / 河南主考	葉西	葉西
乾隆十二年 / 廣西解元	胡德球	胡德琳
乾隆二十一年 / 四川主考劉湘	通州	涿州
乾隆二十一年 / 四川解元李藩	綿作	綿竹
乾隆二十四年 / 山西解元	馮文正	馮文止
乾隆三十年 / 河南解元	周世勳	周世績



乾隆三十三年 / 福建主考	郭元隆	郭元澹
乾隆三十三年 / 廣東解元	王應瑜	王應遇
乾隆三十五年 / 湖北主考	馮暎榴	馮應榴
乾隆三十五年 / 雲南主考	沈士煒	沈世煒
乾隆三十六年 / 廣東主考	平樂	樂平
乾隆三十六年 / 雲南主考	陳廷學	陳庭學
乾隆五十三年 / 雲南主考張德懋	滿洲	滿城
道光十一年 / 四川主考譔厚光	平逮	平遠
道光二十六年 / 雲南主考	潘會瑩	潘曾瑩
光緒五年 / 廣西主考李聯芳	本利	平利

此外，《年表》還出現了一些新的訛錯，以乾隆朝為例：十七年廣西解元「洪翊勳」，「洪」為「拱」之訛；十八年湖南主考「李承端」，「端」為「瑞」之訛；二十一年江南解元「柳芳」，「芳」為「葵」之訛；湖北主考「編修葉觀光」，「光」為「國」之訛；二十五年廣東主考「羅生春」，「生」為「暹」之訛；三十年陝西主考「左衛」，「衛」為「衢」之訛；三十三年福建解元「翁汝霖」，「汝」為「霖」之訛；廣東主考「楊先甲」，「楊」為「湯」之訛；三十六年雲南主考「葉觀光」，「光」為「國」之訛；三十七年「賈策安、治安兄弟同登」，「治安」為「策治」之訛；三十九年福建主考「楊先甲」，「楊」為「湯」之訛；貴州解元「周錫源，雍安」，「雍」為「甕」之訛；四十年鼎甲「汪墉」，「墉」為「鏞」之訛等等。

綜上所述，《年表》雖然是著名的科舉文獻，但書中的錯誤頗多，尤其是通行的《近代中國史料叢刊》本（袖海山房本）。其〈凡例〉宣稱為校訂《考略》而作，卻未能後出轉精。我們在使用這部文獻時需要特別謹慎。