

※研究動態※

臺北大學「古籍資料檢索系統」的建置及其應用

楊果霖*

一、前言

羅偉國、胡平等編《古籍版本題記索引》一書，潘景鄭先生所撰〈序〉文指出：

羅君英年有為，從事目錄版本之學，歷有年所，志在利濟後學，為古籍題跋之業，架梯梁而得津渡，求一編而眾說具備，於目錄版本之學，其功自非淺鮮。¹

潘氏之論，誠非虛譽，而自從羅氏索引成書之後，確能成為讀者查考古籍的必備之書，網友更以「版本學經典之作，案頭必備之書」為評²，顯見其中價值所在。羅氏收書一百零二種，潘景鄭寫〈序〉言之時，更極力推崇是書價值，其論述如下：

羅君斯編，著錄有關古籍題跋、讀志、書影之屬，都一百零二種，自宋以來，古籍題跋之作，囊括殆盡，籠絡萬卷於一編中，涉足書林，有咫尺千里之勢，盛業宏備，我無閒言矣。³

平心而論，羅氏收錄一百零二部書目資料，並將其編製相關索引，雖然極為耗時費

「古籍資料檢索系統」係行政院國家科學委員會專題研究計畫「古籍版本題記索引新編暨其相關分析」（計畫編號：NSC99-2410-H-305-073）的附屬成果，檢索系統的完成及本文的撰述，皆受到相關經費補助，謹此致謝。

* 楊果霖，國立臺北大學古典文獻與民俗藝術研究所副教授。

¹ 潘景鄭：〈序〉，羅偉國、胡平等編：《古籍版本題記索引》（上海：上海書店，1991年），頁1。

² 「國學數典」網站，網址：<http://bbs.gxsd.com.cn/viewthread.php?tid=7532>（檢索日期：2010年12月12日）。

³ 潘景鄭：〈序〉，羅偉國、胡平等編：《古籍版本題記索引》，頁1。

力，也能極具參考成效，然是書能將宋、元以來古籍題跋之作皆能「囊括殆盡」之論點，恐有商議之處。此外，該書以書面索引方式行之，雖然編有書名及人名的索引，但是礙於以紙本方式呈現，並不能滿足每位讀者的需求，昔日董運來〈數字時代古籍版本鑒定方法的新拓展〉一文，曾有如下建言：

筆者使用《古籍版本題記索引》頗感方便，然此書所收題跋較舊，學問研究往往後來居上，需要有一部新的索引囊括後來的題跋，沈津先生亦言及此意。期待數字圖書公司如超星等建立可全文檢索的古籍提要題跋類圖書數據庫，方便古籍鑒定工作提供參考。⁴

據此，沈津、董運來主張應有新的索引，用以取代是書的參考價值，更期待能有完善的「古籍提要題跋類圖書數據庫」，廣泛納入後人編製的題跋，藉以擴大其參考價值，惜沈、董二氏的主張，迄今終究未能實現，惟上海復旦大學曾擬建構「古籍題記索引」資料庫檢索系統⁵，但是仍屬於建構之中，不知何時能夠完成建置作業，也無法從該校網站之中，得知其規劃內容。反觀國內學界對於此一課題，重視程度顯然不如彼岸，而身為臺灣唯一古典文獻學專業系所的我們，更應加緊進度，進行相關索引的編製作業，且在編製索引的同時，應該考量資料的擴充性，以便於日後逐步累積成果，使其成爲一項系所特色。因此，筆者以「古籍版本題記索引新編暨其相關分析」爲題，向行政院國家科學委員會申請二年期的計畫經費，其後獲得一年期的計畫補助⁶，而筆者善用得之不易的經費，率先完成「古籍資料檢索系統」⁷的建置工作，合計收入十萬餘筆的資料，初步完成規劃的目標。

二、「古籍資料檢索系統」收錄來源及其功能

「古籍資料檢索系統」的建構目標，乃是針對《古籍版本題記索引》收錄書目的不足，持續進行增補、修正，是以收錄的書目種類，將完全包含羅氏等人收錄的

⁴ 董運來：〈數字時代古籍版本鑒定方法的新拓展〉，《圖書館論壇》，2007年第3期，頁41。

⁵ 上海復旦大學圖書館「古籍題記索引」，網址：<http://www.library.fudan.edu.cn:8080/guji/gjtj.htm>（檢索日期：2009年12月26日）。

⁶ 「古籍版本題記索引新編暨其相關分析」（計畫編號：NSC99-2410-H-305-073）。

⁷ 臺北大學古典文獻與民俗藝術研究所古典文獻組「古籍資料檢索系統」，網址：<http://www.cbtc2.ntpu.edu.tw/list.php>（檢索日期：2012年1月27日）。

一百零二種書目，筆者原先構想二年期計畫，期能收錄一百五十部書目以上，並且廣泛收入現代善本書志；惜所提出的計畫，僅能獲得一年期經費，筆者遂在一年之內，完成一百一十九部書目，合計十萬餘筆資料，初步已達到參考成效。在下文之中，筆者嘗試論述其收錄來源，並且述其功能，說明如下：

(一)「古籍資料檢索系統」收錄來源

「古籍資料檢索系統」的收錄來源如下：

第一，本資料庫係以《古籍版本題記索引》為增補的目標，是以完全收入羅氏所錄的書目資料，而羅氏共計收入一百零二部書目資料，筆者曾經粗估其收錄數量，約為四萬九千筆資料，雖然數量並非極為龐大，但是因其所收書目資料，皆具有古籍版本的題記，是以頗具參考價值，而筆者有鑒於此，是以在建構資料庫之初，係以羅氏索引所錄之籍，成為資料庫率先收錄對象，期能完全取代該索引的參考功效。

第二，本資料庫收入經學書目，例如：朱彝尊(1629-1729)《經義考》⁸屬之，由於筆者的博士論文，係以「朱彝尊《經義考》研究」為題，當時即曾建構相關書目資料庫，是以將原資料庫轉入至「古籍資料檢索系統」，以應讀者查檢之需求。

第三，補入方志目錄，例如：孫詒讓(1848-1908)撰，潘猛補校補《溫州經籍志》⁹，此為筆者指導的研究生莊珮瓴所提供，該生以「孫詒讓《溫州經籍志》研究」為題，在撰寫論文之前，即能將《溫州經籍志》建置資料庫，而其資料筆數合計一千七百五十七筆。

第四，補入偽書考錄之書，例如：鄧瑞全、王冠英合撰《中國偽書綜考》¹⁰一書，該書收入合計一千一百九十四筆資料，係繼張心澂《偽書通考》¹¹之後的另一力作，該書考及偽書種類甚多，而筆者提供此一資料，旨在使讀者在查檢資料之時，如遇及偽書資料，或能多注意其中細節，而能謹慎評估其價值，也使讀者多些參考內容。

⁸ [清]朱彝尊：《經義考》(臺北：臺灣中華書局，1979年據揚州馬氏刻本影印)。

⁹ [清]孫詒讓撰，潘猛補校補：《溫州經籍志》(上海：上海社會科學院出版社，2005年)。

¹⁰ 鄧瑞全、王冠英合撰：《中國偽書綜考》(合肥：黃山書社，1998年)。

¹¹ 張心澂：《偽書通考》(臺北：鼎文書局，1973年)。

第五，補入善本書志及題跋資料，例如：沈津《書城挹翠錄》¹²、《美國哈佛大學哈佛燕京圖書館中文善本書志》¹³；張寶三主編，住吉朋彥編輯《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄——日本漢籍篇》¹⁴等書屬之。

第六，加入現代古籍叢刊，例如：《續修四庫全書》¹⁵等屬之。

第七，加入數位化古籍資料，例如：「中國基本古籍庫」屬之，由於本所致力發展古籍數位化的研究，且將相關課程列入必修學分，是以加入相關內容，可使讀者在應用資料庫的同時，得知更多檢索的訊息。

綜合上述所論資料，「古籍資料檢索系統」原意在於補訂《古籍版本題記索引》的不便與不足之處，惟筆者在執行計畫之初期，即擬擴大其成效，是以收錄的內容，並不限於版本題記相關書目，也兼及各種主題資料；隨後筆者將自主性增補資料，而該資料庫於民國一〇二年二月底左右，將能擴充至十五萬筆資料，對於讀者查檢古籍資料，能有更多的應用價值。

(二)「古籍資料檢索系統」功能設計

近幾年以來，隨著學術研究的需要，大量解題目錄不斷翻印出版，而這些具有治學入門的解題目錄，更能受到大家的重視。臺北大學古典文獻所的師生，經常要翻檢大量的解題目錄，以進行文獻的整理與研究；而目前雖有大型書目解題叢刊的問世，也有工具索引的編製，但是散見於各書之中，縱使各類書目叢刊書之末，多編有各種索引，卻需要多次翻檢其書後索引，才能有效掌握古籍資料，以供研究考索之用，頗不便於學者研究。其次，目前學界雖有《古籍版本題記索引》一書，收錄一百零二部書目，但是該一索引所收內容，多限於清代以前的古籍書目，而未及於近代新編纂的善本解題目錄（或書志）；兼以收錄書目僅及一百零二部，雖然已有一定數量，卻仍有不少未及收錄之書目資料，尤其未能納入近年新出版的書目叢刊，加上出版多年之後，仍未能有效增訂重印，是以其中漏略資料頗多，如能增補多種書目資料，勢能有助於學者考訂之用。

¹² 沈津：《書城挹翠錄》（上海：上海社會科學院出版社，1996年）。

¹³ 沈津：《美國哈佛大學哈佛燕京圖書館中文善本書志》（上海：上海辭書出版社，1992年）。

¹⁴ 張寶三主編，住吉朋彥編輯：《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄——日本漢籍篇》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2008年）。

¹⁵ 《續修四庫全書》編纂委員會編輯：《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，2002年）。

承上所言，「古籍資料檢索系統」的建置，係爲了彌補《古籍版本題記索引》的不足，惟因計畫經費有限，而難於提供多功能設計，是以僅能提供陽春型的檢索系統，總其功能如下：

第一，可以針對不同欄位內容，進行各種的檢索：《古籍版本題記索引》一書，僅爲書面索引，雖然該書編有書名、人名索引，卻未能有效查檢版本資料，也無法得知藏印、藏書流傳等資訊，而「古籍資料檢索系統」的建置，則能針對各種欄位進行查檢，是以擴大其檢索內容。

第二，「古籍資料檢索系統」能同時提供二個欄位的複合查詢，讀者可以自由選擇欄位，進行多方的觀察及檢索，而有助於讀者進行學術評估之用，尤其是複合查詢功能的設計，可以不限定欄位（在整個資料庫內容之中，進行查檢的程序），也能針對特定的欄位（例如：書名、作者、版本、藏印、藏書流傳等），再輔以“AND”、“OR”、“NOT”的設計，可以做出更多的應用。

綜合上述所論內容，「古籍資料檢索系統」雖爲陽春型的查檢系統，但是能夠結合資訊科技的便捷，不僅查檢容易、便捷，且能檢索更多資訊（如版本、藏印、藏地等），外加更新容易，未來只要持續維護、更新，將能提供學者們更多研究訊息，使其具有更多的應用價值。

三、「古籍資料檢索系統」的應用價值

承上所言，《古籍版本題記索引》的成書，係屬於書面索引，不僅查檢較爲不便，且資料擴充不易。而「古籍資料檢索系統」的建構完成，主要是結合資料庫的特點，不僅查檢較爲便捷，且更易於擴充、更新，而相關欄位的統計，將有助於研究主題的規劃。在下文之中，筆者嘗試分析此一資料系統的應用價值，期使讀者更瞭解其建構目的，說明如下：

（一）掌握古籍書目特點

《古籍版本題記索引》雖爲重要索引工具，惟該書僅爲書面索引之作，不僅查檢稍嫌費時之外，也缺乏擴充的機制，如要再增加收錄書目內容，則勢必需要重新編排索引，並且重新排版印行，不僅費時費力，顯然不合乎現代化需求。「古籍資料檢索系統」能有效彌補查檢費時之失，也能便於各項統計及分析，對於掌握書目

資料而言，實有其便利性。此外，目前現行的善本書目，多僅限於各家館藏善本圖書，而未能收錄已佚典籍；至於全文檢索系統，雖便於查檢書目內容，但是往往校對不精，且不便於統計之用；而「古籍資料檢索系統」的建構，除了以收錄解題內容的書目之外，也兼及各種大型叢書（如：《續修四庫全書》），甚至於電子化古籍的資料（如：「中國基本古籍庫」），對於古籍版本的蒐集、比對，乃至於進一步的研究，均能有所助益。其次，本資料庫的使用，不僅查檢極為便捷，且具有極佳的擴充性，可以增加各種書目內容，也便於統計之用，更能任意擴充欄位，增加各種考訂欄位，讓書目的研究工作，邁向資訊化的環境，隨著整理時日愈久，所能產生的效益愈高，而有助於讀者參考之用。

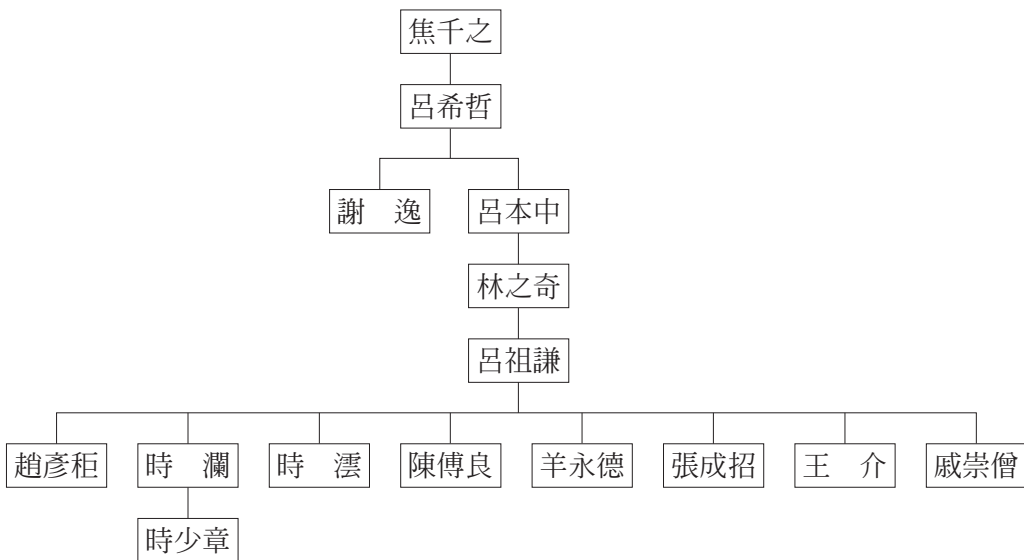
筆者於「古籍資料檢索系統」的建置，雖僅獲得一年期計畫經費，但卻能善用經費、人力，在一年時間之內，即能建置十萬一千零四十筆的資料，有效完成資料庫的建置工作。雖然於收書數量方面，仍有增補空間，但是礙於經費緣故，日後只能再結合本所課程的規劃，組織學生人力，以持續增補、修訂，期能提供學界更完善的資料庫，以為學術研究之用。在收錄十萬筆資料之中，其中重要書目收錄數量如下：

書名（作者）	資料筆數	書名（作者）	資料筆數
經義考（朱彝尊）	8443	續修四庫全書提要（臺灣商務印書館）	7374
續修四庫全書	5376	文獻通考經籍考（馬端臨）	4401
四庫全書	4073	浙江採集遺書總錄十輯（沈初等）	3837
直齋書錄解題二十二卷（陳振孫）	3064	持靜齋書目四卷續增一卷（丁日昌）	3055
善本書室藏書志四十卷（丁丙）	2676	鄭堂讀書記七十一卷（周中孚）	2656
皕宋樓藏書志一百二十卷（陸心源）	2274	振綺堂書錄不分卷（王遠孫）	2198
溫州經籍志（孫詒讓撰，潘猛補校補）	1757	郡齋讀書志五卷後志二卷（晁公武）	1734
抱經樓藏書志六十四卷（沈德壽）	1680	晚明史叢考二十四卷（謝國禎）	1552
木犀軒藏書題記及書錄	1539	標點善本題跋集錄	1414
鐵琴銅劍樓藏書目錄二十四卷（瞿鏞）	1314	雙鑑樓善本書目四卷（傅增湘）	1290
中國偽書綜考（鄧瑞全、王冠英）	1194	宋元本書目行格表二卷（江建霞）	1136
宋人總集敘錄（祝尚書）	1125		

上述係根據收錄數量加以統計，選出收錄典籍達千部以上的資料，繪製成簡表如上。惟內容係以著錄筆數而定，某些單筆資料之中，蘊含二種以上的著述，則尚未完全釐析成數筆資料。是以收錄典籍的數量，或與一般統計不同，但從上述資料之中，可以看出若干重要書目的著錄數量，而這些書目的內容，均能成為專題探索的題材，更由於「古籍資料檢索系統」之中，業已收錄相關資料，是以讀者在進行上述書目研究之時，可以重複查檢所需資料，而便於研究之用。

(二) 瞭解讀書治學門徑

「古籍資料檢索系統」收錄眾多版本目錄，而這些深具參考價值的書目，若能重新整理、討論，對於提供讀者治學的入門，顯然有著正面的功效。如果能藉由前人解題內容，充分瞭解各書內涵，並且謹慎評估書籍價值，進而以此資料庫為基礎，讓讀者廣泛瞭解讀書治學門徑，藉以掌握值得探索的主題。例如：如果能先針對個別作者的師承、籍貫做出整理及統計，將有助於掌握更多值得探索的主題，使得學術集團化、區域化的特點，可以得到相互的分析、比較，也能瞭解各朝學術發展情形，而有助於掌握研究議題，進而從事更多的探索及研究。今從學術史入門，先行掌握焦千之的師承系統如下：



若再檢索「古籍資料檢索系統」的內容，可以檢得他們的相關著作如下：

作者	書籍資訊
焦千之	無。
呂希哲 (1036-1114)	呂氏雜記二卷、呂氏家塾記一卷、歲時雜記二卷，總計收入呂希哲著述，合計八筆資料。
謝逸 (1068-1113， 一說 1010-1113)	溪堂詞（偽書）、溪堂集十卷、溪堂集補遺二卷、春秋廣微，總計收錄謝逸著述，合計十七筆資料。
呂本中 (1084-1145)	春秋集解三十卷、官箴不分卷、紫微雜說不分卷、東萊詩集二十卷、紫微詩話不分卷、童蒙訓三卷、東萊先生詩集二十卷、東萊外集二卷、東萊集二十卷、師友雜誌一卷、師友雜說一卷、呂居仁集十卷等書，合計收入呂本中著述，共計八十三筆資料。
林之奇 (1112-1176)	尚書全解四十卷、拙齋文集二十卷、周禮講義四十九卷、東萊集注類編觀瀾文丙集八卷、書集解五十八卷、尚書全解多方一卷、拙齋文集拾遺一卷、孟子講義、春秋通解、論語講義、東萊集注類編觀瀾文七十卷、史評、通鑑集議等書，合計收入林氏撰著，共計三十九筆資料。
呂祖謙 (1137-1181)	周易繫辭精義（偽書）、周易輯說明解（偽書）、東萊易說（偽書）、臥游錄（偽書）、紫微雜說（偽書）、詩律武庫前後集（偽書）、麗澤論說集錄十卷、泳齋近思錄衍注十四卷、古周易一卷、呂氏家塾讀詩記三十二卷、左氏傳說二十卷、左氏博議二十五卷、春秋左氏傳續說十二卷、書說三十五卷、歷代制度詳說十五卷、大事記十二卷、宋文鑒一五〇卷、增注古文關鍵二十卷、觀瀾集注三十二卷、東萊集四十卷、臥遊錄不分卷、少儀外傳二卷、近思錄十四卷、十七史詳節二百七十三卷、三蘇文集五十九卷、大事記二十四卷、北史詳節二十八卷、呂太史文集五十卷、呂氏家塾讀詩記三十二卷、兩漢詳節六十卷等若干種（由於數量龐大，不一一列舉），總計收入呂氏撰著，達五百九十六筆資料。
趙彥杞	春秋左氏發微十卷，合計一筆資料。

時瀾 (1156-1222)	書說三十五卷、左氏春秋講義十卷、增修東萊書說三十卷等書，合計五筆資料。
時灃	無。
時少章 (1199-?)	周易大義、周易卦贊、孟子大義、尚書大義、春秋志表日記、詩大義、贅說、論語大義等書，合計七筆資料。
羊永德	春秋發微，合計一筆資料。
張成招	左氏博議綱目一卷、詳註東萊先生左氏博議二十五卷十三冊等書，合計二筆資料。
王介 (1157-1213)	春秋臆說十卷、履巉岩本草三卷等書，合計二筆資料。

從上述資料整理之中，可以找出他們的共通點，大抵集中於經學撰著方面，若是能進一步找出現存的典籍，進而比較其中同異，再搭配《宋元學案》等書，將更能找出師承之間的承繼關係。此外，呂祖謙撰著之中，竟有六部撰著曾為後人偽冒，因而收入《中國偽書綜考》的偽書之列，可見其名氣之大，後世作偽者多冒其盛名，而多有偽書充替其間，透過本資料庫的查檢結果，將能有效提供不少研究資訊。

(三) 查考古籍版本資訊

《古籍版本題記索引》為書面索引，只能提供查找人名、書名之用，而無法查找版本項，更難以統計相關主題的數量，以為學術分析之用。「古籍資料檢索系統」的建置，除了有效擴增書目索引的編製之外，也能針對版本項進行查檢，但是由於每部書目著錄方式不同，是以僅統計「版本」欄的內容，其排名較前的版本如下：

版 本	數 量	版 本	數 量	版 本	數 量
宋刊本	7949	舊抄本	5144	刊本	4836
明刊本	3411	抄本	2702	元刊本	2287
清文淵閣 四庫全書本	1569	清刊本	1106	明抄本	540
明嘉靖刊本	525	稿本	430	明刻本	429

但如果根據個別查檢內容，則查檢的結果，將會有較大的出入，例如：就資料庫內容加以查檢，則「稿本」有多達九百零三筆，「嘉靖刊本」（即查「嘉靖」和「刊本」）達一千七百零七筆，「巾箱本」（查「巾箱」二字）達一百四十三筆，「四庫全書本」（查「四庫全書」）達一千八百三十七筆，諸如此類的統計數據，可以幫我們進行更深入的研究。總之，由於「古籍資料檢索系統」收入已逾十萬筆的古籍資料，但是各家書目的版本註記詳略各有不同，例如：僅記「刊本」、「抄本」；或著錄規格並不一致，例如：「刊本」、「刻本」等；甚至鑑定版本的結果，容有錯誤之處，例如：《天祿琳琅書目》屬之；但是本資料庫的建構完成，對於版本學的研究，勢將有其參考價值。

如果根據版本類型¹⁶加以統計，可以得到如下結果：

版本類型	數量	版本類型	數量	版本類型	數量
稿本	903	寫本	158	抄本（或鈔本）	15223
刻本（或刊本）	56567	活字印本	747	官刻本	4
坊刻本	12	私宅刻本	7	家刻本	60
自刻本	140	監刻本	7	經廠本	4
內府刻本 （或內府刊本）	160	藩府刻本	2	殿本	12
局本	67	聚珍本	360	套印本	106
百衲本	26	書帕本	0	巾箱本	143
袖珍本	42	初刻本	3	重刻本 （或二刻本）	117
翻刻本	17	影刻本	9	重修本	95
遞修本	114	朱藍印本	28	四庫底本	23
毛抄本	8				

¹⁶ 下列圖表所列類型係根據，李致忠：《古籍版本知識 500 問》（北京：北京圖書館出版社，2001 年）所述的版本類型項目，再加以統計說明，特此申明。

從上述統計簡表之中，可見本資料庫所選的書目內容，其收錄的古籍版本，涵攝各種主題，可以有效成為版本學研究的參考。

從版本項題示的年號資料，可以進一步查檢各期出版概況，今以明代相關年號為查檢內容，可以得到如下簡表：

年號	數量	年號	數量	年號	數量
洪武	159	建文	8	永樂	111
洪熙	5	宣德	37	正統	383
景泰	51	天順	102	成化	297
弘治	507	正德	557	嘉靖	2535
隆慶	174	萬曆	2499	天啓	232
崇禎	835				

從版本明白標示年號資料之中，可以得知嘉靖、萬曆、崇禎年間的出版典籍，最常受到目錄學家的青睞，而收入各家書目之中，如要進行各期版本的研究，則能透過本資料庫的查檢，而輕易取得基本資料，進而掌握還原書目解題資料，以進行版本質量分析，對於瞭解各期版本的特點、價值，將有極為重要的作用。其次，若能將典籍逐一分類，並且統計其數量，將有助於掌握各期刊刻典籍的重心，若能再尋出其刊刻地點，並且結合方志的資料，將有助於討論各個出版區域的特點，而能提供出版史料的探索及研究。

若以清代各帝王年號進行版本資料的查檢，可以得到如下簡表：

年號	數量	年號	數量	年號	數量
順治	219	康熙	1900	雍正	286
乾隆	2207	嘉慶	1619	道光	1872
咸豐	435	同治	842	光緒	2119
宣統	227				

從上述簡表得知：乾隆、光緒、康熙、道光、嘉慶諸朝的版本，收錄的數量最多，而各期出版的典籍，也備受目錄學家青睞，透過這些統計內容，將能有效得到研究資料，進而瞭解其特色、價值。

整體而論，透過「古籍資料檢索系統」的查檢，可以有效檢得各種版本，進而透過書目解題資料，或是掌握藏地資訊，對於瞭解歷朝各代的出版情況，提供一定的研究資訊。

(四) 掌握專有古籍數量

透過資料庫的查檢，可以有效掌握書籍種類，尤其是專有的主題，更能得到基本資料，例如：書名含有「《文選》」者，合計二百七十九筆；「《尚書》(或《書經》)」，合計一千二百五十一筆；含有「《文集》」者，合計三千五百五十九筆；含有「《詩集》」者，合計二千五百零二筆；含有「《註》(或《注》)」者，合計三千六百二十五筆；含有「《評》」者，合計二百四十六筆，諸如此類的內容，已能初步提供專業主題資料，而有助於進行專科書目的編輯與考訂，尤其加入《經義考》的著錄資料，讓「古籍資料檢索系統」成為經學專著的查檢利器，對於往後執行專科書目的纂輯，將有更多的參考價值。另外，由於加入鄧瑞全、王冠英《中國偽書綜考》的內容，使得相關書籍是否屬於偽書，也能得到更多判定訊息，對於讀者利用此一資料庫而言，實有若干的成效。

(五) 掌握古代學者著述

透過資料庫的查檢，可以有效掌握古代學者的著述，對於進行個別學者的著作考述，實有若干的助益，例如：王應麟(1223-1296)的著作如下：

詩地理考	詩考	六經天文編	漢藝文志考證
通鑿地理通釋	周易鄭注	漢制考	困學紀聞
通鑿答問	四明文獻集	姓氏急就篇	小學紺珠
玉海	春秋左傳〔注〕	六經天文編	詞學指南
大戴禮踐阼篇集解	尚書馬鄭注	尚書逸文	逸周書王會解補注
王尚書遺稿	孟子考異	急就章〔補注〕	論語考異

深寧居士集	毛詩草木鳥獸蟲魚 廣疏	古易考	玉海藝文經解
春秋三傳會考	王深寧先生文集	王應麟雜著	四明文獻集殘本
玉海紀詩	困學紀詩	詩考校注	滿漢合璧三字經註解

根據「古籍資料檢索系統」，可以輕易掌握王應麟的著述資料，雖然未必完備，但對於初學者要評估王氏著述而言，實已能提供一定的資料。而全套資料庫之中，合計收錄達二百二十五筆資料，對於瞭解相關典籍的版本、現存情況，也能有基本的認識，例如：「中國基本古籍庫」合計收入二十六筆資料，且有些同一種書籍，竟收入二種不同版本，可見王氏著述之重要性，實能受到學界的廣泛重視。

又在「作者」欄位之中，以「朱彝尊」為查檢內容，總計有五十筆資料，係涉及朱氏撰著者，若是剔除重複資料，其著述資料如下表：

經義考	明詩綜	曝書亭集	曝書亭集詞注
詞綜	靜志居詩話	竹垞初白二先生尺牘	眉匠詞
騰笑集	日下舊聞	笛漁小稿	曝書亭詩錄箋注
土官底簿	曝書亭輯叢書	江湖載酒集	茶煙閣體物
靜志居詩餘	葉兒樂府	美合集	逸經補正
竹垞文類	曝書亭集詩注	曝書亭集箋注	孔子門人考
孔子弟子考	古文尙書辨		

綜合上表內容，可知朱彝尊對於經、史、集諸部，均有所涉獵，且都有相關撰著。雖然上述內容，尚不足以代表朱氏全數的撰著，卻也提供學者評估朱氏學術的材料。可見此一資料庫，涵攝內容極為廣泛，故能提供讀者基本的參考功效。

（六）掌握古籍真偽情況

透過資料庫的查檢，可以有效掌握古代辨書情況，蓋因本資料庫收入《中國偽書綜考》一書，該書收錄一千一百九十四部偽書，允為目前較為全備的偽書考證之書，而讀者在查考到相關典籍之時，可以同時得知該書是否曾被列入偽書之列，例如：當讀者查詢《歸藏》之時，合計出現六筆資料，相關資料如下：

書名	作者	出處	卷頁
歸藏易	黃帝	中國偽書綜考	頁 7
歸藏三卷		文獻通考經籍考	卷 2, 頁 47
歸藏正義十四卷	孔穎達 (574-648)	文獻通考經籍考	卷 2, 頁 48
歸藏三卷	不知撰人	直齋書錄解題二十二卷	卷 1, 頁 4
歸藏十三卷	薛貞注	經義考	卷 3, 頁 1
歸藏一卷	馬國翰 (1794-1857) 輯	續修四庫全書提要	卷 1, 頁 1

查檢結果之中，一旦出現《中國偽書綜考》收錄之相關典籍，則須特別留意此書的真偽性，以免有誤用偽書的情況。

另外，如果針對《中國偽書綜考》收錄的一千一百九十四部典籍來看，其中典籍的分類歸屬如下：

分類	數量	分類	數量	分類	數量
佛藏部・隋世類	151	佛藏部・唐世類	145	佛藏部・梁世類	85
子部・小說家類	61	子部・雜家類	60	近代偽書	53
子部・術數類	53	集部・別集類	48	子部・藝術類	41
集部・總集類	36	史部・雜史類	31	佛藏部・晉世類	26
集部・詩集類	26	子部・儒家類	26	集部・詩文評類	23
經部・易類	23	史部・地理類	22	集部・詞曲類	21
子部・醫家類	21	子部・兵家類	18	子部・類書類	23
子部・道家類	18	史部・傳記類	15	道藏部・洞神類	14
經部・禮類	14	經部・小學類	11	史部・政書類	10
經部・春秋類	9	子部・譜錄類	9	經部・四書類	9
經部・書類	8	道藏部・太玄類	8	經部・詩類	7
道藏部・洞真類	7	子部・歷算類	6	子部・法家類	5

佛藏部·近世類	5	史部·編年類	5	子部·農家類	5
史部·別史類	5	史部·正史類	4	經部·孝經類	4
經部·總經類	3	史部·職官類	3	子部·名家類	3
史部·史評類	2	子部·墨家類	2	佛藏部·宋世類	2
道藏部·太清類	1	佛藏部·隋世類	1	道藏部·洞玄類	1
道藏部·正一類	1	道藏部·太平類	1	史部·紀事本末類	1
佛藏部·明世類	1	集部·楚辭類	1		

從上述統計結果來看，鄧瑞全、王冠英所整理的偽書資料，係以佛經的辨偽為其大宗，除去佛經之外，又以子部的小說家類、雜家類典籍為主，大抵符合一般人的認知。可見鄧瑞全、王冠英二人所整理的偽書數量，雖非全數的偽書資料，但因全書收錄數量較多，仍極具參考價值。諸如此類的統計數據，可以幫我們有效理解偽書性質及其傾向。

綜合上述說明，「古籍資料檢索系統」所錄的典籍，如果能做出各種統計及利用，將能得到更多研究偽書的訊息，如果再以不限欄位查詢「偽」字，則能得到一二八五筆資料，數量更勝於《中國偽書綜考》的收錄數量，若能再根據這些古籍資料，逐一查考書目的解題內容，將能有助於從事古籍辨偽學的研究。

(七) 考察善本古籍流向

「古籍資料檢索系統」收錄不少的古籍書目，由於附有解題資料，而解題內容之中，大都有言明藏書印，或直接述及藏書來源，可據以考察古籍的流傳遞變。又相關古籍資料，如今大都流入公家圖書館之中，可藉由長期持續的追索工作，進而考出古籍書目的現藏地，以供讀者參考之用。本資料庫的建置，曾預留「藏印」、「藏書流傳」等二個欄位，為的就是能夠讓讀者考察善本古籍的流向，例如：來自於哈佛大學哈佛燕京圖書館的藏書，合計有二百八十一筆資料；來自於中國國家圖書館（早期題作「北京圖書館」）的藏書，合計有八百七十筆資料；來自於北京大學圖書館的藏書，合計有一千八百五十三筆資料；來自於上海圖書館的藏書，合計有七百七十一筆資料；雖然遠不及各地館藏的目錄，但是本資料庫的收錄內容，大

抵皆是擁有善本題記資料者，其重要性極高，隨著往後逐日增補資料，將能有助於讀者查檢資料之用。然而，遺憾的是，當初申請國科會二年期計畫，卻僅能獲得一年期獎助經費，是以有關於「藏印」、「藏書流傳」的著錄或考察，成果尚有不足，而有待於日後搭配本所課程，希望能補齊相關資料，使其內容更為全備。

綜合上述所論內容，「古籍資料檢索系統」的建置，實已能達到應用的價值，而資料庫的建置經費，既取自於國科會經費補助，是以筆者於資料庫建置完成之後，乃將其公布於本所的網站，以供大眾檢閱之用，期在日後能逐步補齊各種書目資料，藉以擴充其參考效能。

四、結 論

「古籍資料檢索系統」的建置，有別於各家館藏善本書目資料庫，係以各地館藏善本圖書為主。而本資料庫的建置，乃是搭配古籍書目的著錄資料，由於各著錄之籍，多附有前人解題資料，而有助於治學之用，縱使相關書目著錄之籍，未必仍存於世間，或是版本的鑒定結果，容有糾正的空間。但是，本資料庫的建置，能有效取代《古籍版本題記索引》的檢索功能，且更能持續增補書目資料，是以仍有其參考價值，且目前已將資料推升至十五萬筆以上，將於近期之內，更新系統資料庫。此外，尚有十萬筆的資料格式，待導入資料系統之中，期勉於二〇一三年年底之前，能將資料庫的收錄筆數，推升至二十萬筆以上，使其更符合讀者查考需求，以應學術研究之用。綜合上述所論，筆者有如下說明：

第一，「古籍資料檢索系統」建構，係獲得國科會計畫「古籍版本題記索引新編暨其相關分析」(NSC99-2410-H-305-073)的附屬成果，可供民眾查檢古籍書名、作者、版本、參考書目、卷頁等資料，附帶查詢藏印、藏地等資料，不僅能有效彌補《古籍版本題記索引》查檢費時之失，也能增加其未錄書目，讓讀者得以查檢到更多書目資訊。

本計畫的執行，業已完成一百一十九部書目，合計達十萬一千零四十筆的簡目資料，並委請漢珍數位公司設計一個查檢系統（即「古籍資料檢索系統」），可以同時提供二個欄位的複合查詢，並公布於本所網站之中，以供大眾查檢、利用，其內容較諸《古籍版本題記索引》收錄更多，且更便於查檢，已能有效取代該索引的功效。此外，由於蒐集的書目，不純粹以現存典籍為主，也兼及已佚古籍、版本，不

僅與現存中國古籍書目資料庫有別，且能輔助現行古籍書目資料庫的不足，對於全面建構查考典籍、撰者、版本、藏地等等，皆有輔助之功效。

第二，「古籍資料檢索系統」收錄的對象，多為具有解題的書目資料，是因其重要性，勢必會更勝於一般古籍書目的簡目。只是本計畫原擬規劃二年期完成，惜計畫核定之時，僅能提供一年期經費，是以成果未如預期成果，尤其在「藏印」、「藏書流傳」等二個欄位，未能有效著述及考察，將留待於日後配合課程內容，整合古典文獻所的學生人力，持續增補書目內容，使其能自成完善系統，讓學者們能有更完備的古籍書目資料庫，以供查檢資料之用。

第三，本計畫執行之初期，雖以古籍版本題記為整理重點，但是在執行計畫之後，為求擴大其參考價值，是以附帶整理叢書目錄、方志目錄，以及其他專科書目，甚至收入「中國基本古籍庫」等古籍數位資料庫，是以在收集書目方面，實不限於古籍版本題記書目，特於此處申明其差異。此外，筆者於建構資料庫的同時，已考量到後續增補之需求，是以特別委託漢珍數位公司設計一套簡易的轉檔程式，為日後擴充書目資料庫，預先留下伏筆。

第四，「古籍資料檢索系統」已能初步達到使用效益，其書名、作者、版本、藏地等諸多統計訊息，能夠提供讀者開發研究議題，而隨著掌握資料的多寡，得以進行不同的統計分析，例如：書目著錄的撰者，可依師承、籍貫進行歸納，並統計其數量，可以瞭解其集團化、區域化的情況。另同一書目的藏書來源，可依次統計，讓讀者更明白其藏書的來源。諸如此類後續的整理，其成長空間極大，也具有更深層的「辨章學術，考鏡源流」的作用，而透過統計數據的分析，可以有效掌握古籍書目特點，也具有一定的開發價值。總之，本資料庫系統的設計，不僅是要查找書名、人名而已，而能提供更多後續整理、分析之用。

綜合上述所論內容，「古籍資料檢索系統」已具有使用效益，雖然礙於經費、人力之故，目前僅能提供十萬餘筆的資料，但是其建置構想，實有別於一般館藏善本書目資料庫，不僅能提供更多研究訊息，也能搭配一般館藏善本書目資料庫的查檢，可以得到更多研究資料，而隨著往後數量增補之後，將使得本資料庫更具規模。也期盼學者們能從各種不同角度，進一步應用此資料庫。而臺北大學古典文獻所的師生，將持續關注此一資料庫的增訂工作，期能提供學者們更多使用的便利。另外，筆者二〇一二年已執行「古籍辨偽資料索引暨相關分析」的國科會計畫，業已完成「古籍辨偽解題檢索系統」的建置，即將上網公告成果，以供社會大眾應用；

目前，筆者個人正在執行「中國藏書印文檢索系統」的建置，該計畫亦屬於國科會計畫，將於二〇一三年八月完成，待計畫完成之後，也將會在年底之前公告上網，以供大眾利用；又本所亦組織研究生建置「中國參考用書檢索系統」，即將於二〇一三年三月底前完成資料的擴充，並上網以供大眾使用。此外，本所劉寧慧教授主持國科會「中國古籍叢書目錄資料庫」，也會有一個專屬資料庫的問世，期盼學者們能夠關注本所師生們的努力成果，並給予一定的支持。