

※ 書目文獻 ※

《小爾雅》注解考

何玉雲*

一、前言

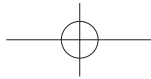
《小爾雅》之名最早見於《漢書·藝文志》¹，將其與《爾雅》相比附，同入於儒家經典之一的「孝經類」，足見當時已受學人重視。今日所傳的《小爾雅》則是自《孔叢子》第十一篇鈔出別行的，並題為漢孔鮒撰²。此書是繼《爾雅》之後，又一部按類分篇的訓詁專著。成書的目的，主要在增補《爾雅》之內容，為中國第一部廣雅之作³。與《爾雅》相較，《小爾雅》的篇幅確實「小」了許多，然作為

* 何玉雲，淡江大學中國文學系碩士生。

¹ 《漢書·藝文志·孝經類》：「《小爾雅》一篇。」為《小爾雅》之名最早見載於文獻，無撰者名氏。宋本《漢書》作：「《小雅》一篇。」

² 參見〔清〕永瑢等：《四庫全書總目提要》（臺北：臺灣商務印書館，1965年），卷43，頁909。關於《小爾雅》，至宋陳騏曰：「《小爾雅》一卷，孔鮒撰。」見《中興館閣書目》（臺北：成文出版社，1978年），頁604。宋晁公武亦曰：「《小爾雅》，孔氏古文也，見于孔鮒書。」見《郡齋讀書後志》（臺北：臺灣商務印書館，1983年影印文淵閣《四庫全書》，第674冊），卷1，頁12a。又宋陳振孫云：「今《館閣書目》云孔鮒撰，蓋即《孔叢子》第十一篇也……當時好事者抄出別行。」見《直齋書錄解題》（影印文淵閣《四庫全書》，第674冊），卷3，頁42b-43a。因此，自宋以後諸多書目俱題《小爾雅》為漢孔鮒撰。明袁褱編《金聲玉振集》（明嘉靖間吳郡袁氏嘉趣堂刊本）曾誤以《小爾雅》為明崔銑撰，收入〈撰述〉部。今考崔文，實即《孔叢子》中之《小爾雅》，《四庫全書總目提要》已明其：「以漢為本朝，以崔易孔，豈不詳考耶？抑以世可欺也？」或有以崔氏嘗為之注，蓋其注較簡，刊者汰去其注而仍題其名，故致偽題。

³ 參見竇秀艷：《中國雅學史》（濟南：齊魯書社，2006年），頁61。竇秀艷云所謂「廣雅」之作，是指增廣續補《爾雅》或其他雅體著作而產生的著作，如《小爾雅》、《廣雅》、《廣釋名》、《續方言》、《廣續方言》等。《小爾雅》共分13篇，〈廣詁〉至〈廣獸〉，基本在《爾雅》〈釋詁〉至〈釋畜〉篇類內，是對《爾雅》的增益；而〈廣度〉至〈廣衡〉，則為《爾雅》所無，故可說是對



增廣、補足《爾雅》之未備，且輯錄大量先秦經籍訓詁，其價值不容忽視。

《小爾雅》自問世以來，直至明以前，其價值與研究成果，大抵為中國第一部訓詁專著——《爾雅》之巨大影響所掩蓋，且今本《小爾雅》因採自於被視為偽書的《孔叢子》⁴，長期以來，未能得到相當的重視，故明以前為之注解者僅寥寥二家。直至清代，受到漢學興起，考據學之影響所需，於是研究、作注者紛出，多達十餘家，呈現空前繁榮的景況，可見晚近學者對《小爾雅》的推重。近代以來，不再出現注解者蠡出的情況，然而在前人注解研究的基礎上，仍有人撰作注解，或在雅學研究的專著中論及，顯示其重要性與價值，尚有開發的餘地。

因此，有感《小爾雅》之價值、影響及研究所需，但其注解今或存或佚、注解者或其背景、旨意及注本特色、內容不清等，皆有待詳考與說明，乃試撰本文，以為後繼研究之參考。

二、《小爾雅》注解考

據文獻記載，自《小爾雅》問世，直到明以前，僅有二人為《小爾雅》作注，其一是東晉的李軌，其二是北宋的宋咸。入清以後，研究大興，其成果主要集中於為《小爾雅》疏證、校勘、補佚等，諸家著作各有所長；而今人在前人研究的基礎上，所作注解，則更為全面，走向集釋。

本文於《小爾雅》之注解，擬分為「可見之注本」及「未見之注本」兩部分，以專著為主。首敘注家小傳，次敘注本成書原因、特色及價值等，參稽眾說，試作考述。（注解本詳目，見附錄表格）

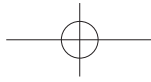
（一）可見之注本

1. 宋咸注，附於《孔叢子》，不分卷：

宋咸(995-?)，字貫之，福建建陽人。卒年不詳。北宋天聖二年(1024)登進士

《爾雅》的補充。

⁴ 《孔叢子》題為漢孔鮒撰，然據宋朱熹《朱子語錄》、明宋濂《諸子辨》、清姚際恆《古今偽書考》及羅根澤《〈孔叢子〉探源》（採自《古史辨》）等考證，知屬於偽作，有晉人王肅、杜預偽託之說，故其中的《小爾雅》亦多被視為偽書，而撰者實際何人，今不可考。《孔叢子》有北宋宋咸為之注。



科，知龍溪縣，累官知邵武軍。慶曆元年(1041)，除太常博士，知瓊州。瓊僻在海外，舊未置學，咸奏請設學賜經史，以變夷風。於瓊州期間，更集諸生讀五經於先聖廟，建尊儒閣，暇日親為講授，置學田以資膏火，由是州人始知力學。宋咸後又知韶州、福州等地，蒞官所至有聲。性耿介，不肯阿人以取容，後因流言蜚語被李師中(1013-1078)彈劾，終官至都官郎中。咸一生精力多在為前人經典作注，著有《周易補注》、《易訓》、《易明》、《易辨》、《毛詩正紀》及《論語增注》等書，然多不傳，僅存《揚子法言注》和《孔叢子注》七卷⁵。

宋咸非專為《小爾雅》作注，乃在注解《孔叢子》時，對其中〈小爾雅〉一篇作了一些解釋，故今傳《小爾雅》自《孔叢子》摭出成一書，宋注即附於正文之下。其書後來在長期的傳抄翻刻過程裏，出現不少文字訛誤及遭後人刪削情形。今可見者有《顧氏文房小說》本⁶、《漢魏叢書》本⁷、《古今逸史》本⁸、《格致叢書》本⁹、《五雅》本¹⁰及《說郛》本¹¹，而以《顧氏文房小說》本保存較完整。

有關《小爾雅》之書名，宋咸釋曰：「經傳字義有所未暢，繹而言之，於《爾雅》為小焉。」¹²意指書為廣《爾雅》之未備，其規模與價值較《爾雅》為小，故稱之。此對《小爾雅》之書名，有了最早的名義解釋。

宋注《小爾雅》頗簡短、約略，無大發明，且有失誤之處；儘管如此，今人楊

⁵ 參見〔清〕陸心源：《宋史翼》（北京：中華書局，1991年影印光緒32年初刊朱印本），卷23，頁1b-2b。宋咸事蹟另見〔清〕阮元：《四庫未收書提要》（上海：上海古籍出版社，2002年《續修四庫全書》，第921冊，影印清刻《擘經室外集》本），卷2，頁11a。

⁶ 《顧氏文房小說》為明顧元慶(1487-1565)輯，有明嘉靖間長洲顧氏刊本。《顧氏文房小說》以輯漢迄宋小說筆記史料為主，其中收錄之《小爾雅》較《漢魏叢書》、《古今逸史》等書所收為完整。

⁷ 《漢魏叢書》為明程榮編，有萬曆間新安程氏校刊本、明末武林何氏刊本（何允中重編，或作《廣漢魏叢書》）、清乾隆56年金谿王氏刊本（王謨輯，或作《增訂漢魏叢書》）及清光緒21年古越黃氏石印本（黃元壽補輯）。

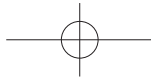
⁸ 《古今逸史》為明吳瑄(1573-1620)輯，有萬曆間新安吳氏校刊本。

⁹ 《格致叢書》為明胡文煥(1368-1644)編，有萬曆31年錢塘胡氏刊本。

¹⁰ 《五雅》為明郎奎金輯，有天啟丙寅武林郎氏堂策檻刊本。

¹¹ 《說郛》為元末陶宗儀(1329-1410)編，有明藍格舊鈔本、清順治4年李際期宛委山堂刊本、民國16年上海鉛印本。

¹² 〔漢〕孔鮒撰，〔宋〕宋咸注：《小爾雅》（臺南：莊嚴文化事業公司，1997年《四庫全書存目叢書·經部》，第186冊），頁1a。



琳(1961-)撰《小爾雅今注》仍肯定有些注語是簡明扼要，切中肯綮的¹³。宋注作為現存最早的《小爾雅》注解，且附於正文下，已成為後出注解、研究之原本，確有其不可忽視的價值。

2. 莫枳撰《小爾雅廣注》四卷：

莫枳，字右張，浙江錢塘人。生卒年不詳，事蹟無可考。除《小爾雅廣注》之外，有無其他著作，亦無從知悉。惟卷前其友陳景鐘之〈序〉，作於清雍正十二年(1734)；卷中「四尺謂之仞」、「秉十六斛」、「倍捷曰舉」、「倍舉曰鈔」，諸條之下，引有戴震〈書《小爾雅》後〉之說。以作〈序〉之年月及所引戴氏之說，證其時代，知莫枳為清中葉雍正、乾隆間人¹⁴。

《小爾雅廣注》卷前有陳景鐘著〈小爾雅廣注序〉。此書有臨清徐氏歸樸堂鈔本¹⁵、濰縣高氏辨蟬居鈔本¹⁶。

馮汝玠撰有提要云：

莫氏是編，係就宋咸之注而廣之者。宋氏原注，每條之下，不盡有注，其有注者，亦僅寥寥數語，不足以盡其義。莫氏因其未備，乃搜輯羣書，以廣其注。其原有注者，則為之加詳；其原無注者，則為之增補。雖於原書「列、厥，陳也」、「姓、命、孥，子也」諸條，其「厥」之訓「陳」，「命」之訓「子」，亦尚有未詳之義。而所廣之注，較之宋氏原注，增多幾至數倍。發矇著隱，頗足以津逮後學。其有功於孔氏原書，視宋氏之注，蓋又駕而上之矣。¹⁷

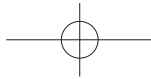
¹³ 參見楊琳：〈前言〉，《小爾雅今注》（上海：漢語大詞典出版社，2002年），頁20。楊琳資料，見後文詳說。

¹⁴ 參見中國科學院圖書館整理：《續修四庫全書總目提要·經部》（北京：中華書局，1993年），下冊，頁1032。另見《續修四庫全書總目提要稿本》（濟南：齊魯書社，1996年），第2冊，頁45。

¹⁵ 徐坊(1858-1916)，字士言，號梧生，山東臨清人，清代藏書家。歷任國子監丞、京師圖書館副監督，諡忠勤。有《徐忠勤公遺詩》。其歸樸堂藏書豐富，且多精善本。清光緒15年，《小爾雅廣注》有臨清徐氏歸樸堂鈔本四卷。

¹⁶ 高鴻裁(1852-1918)，字翰生，山東濰縣人，清代收藏家。其自幼胸襟曠遠，不屑世俗利祿之學，好古文，嗜金石，精研漢學，且好藏書。著有《齊魯遺書十八種》、《辨蟬居藏書目》等。清光緒17年，《小爾雅廣注》有濰縣高氏辨蟬居鈔本四卷。

¹⁷ 《續修四庫全書總目提要·經部》，下冊，頁1032。另見《續修四庫全書總目提要稿本》，第2冊，頁451。



由此知莫氏注本，乃在增廣、補足宋咸之注，故名「廣注」。陳景鐘〈小爾雅廣注序〉亦曰：

宋咸注實寥寥數筆，不能盡字義之半。右張取而廣之，故謂之《廣注》。¹⁸此為莫書釋名，且明成書緣由。綜觀莫書，博引經傳注疏，逐條逐字為宋書詳加證明、注解及增補，雖未臻完善，然在清代眾新注之中，有開創之功，是清代最早注解《小爾雅》者。

黃懷信根據陳景鐘〈序〉與戴震〈書《小爾雅》後〉的成文時間，兩相比對，以莫本不可能預引戴氏之說，故云：「莫書之今傳本，可能是後之潤飾補定本。」¹⁹楊琳《小爾雅今注》則以為莫注存佚不詳²⁰，實存世無疑。

3. 王煦撰《小爾雅疏》八卷：

王煦(1758-?)，字汾原，號空桐，浙江上虞人。卒年不詳。清乾隆四十四年(1779)舉人，曾任覺羅教習，又官通渭知縣。煦幼聰穎，讀書目數行下。平生致力於《周官》、《儀禮》、三《傳》、《史記》、《漢書》、《莊子》、《列子》，且精通文字訓詁，為當時名流劉墉(1719-1804)、朱珪(1730-1806)等器重。罷官歸後，主講湖南常德朗江書院。著有《小爾雅疏》、《說文五翼》、《國語釋文》、《文選七箋》諸書²¹。

《小爾雅疏》卷前有煦著〈小爾雅疏敘〉和〈小爾雅一篇疏〉。此書有鑿翠山莊刻本、《邵武徐氏叢書》本²²。

楊鍾羲(1865-1940)撰有提要云：

煦用東晉李軌《略解》，據各本及羣書所徵引者，讎校訂正，作為《誼疏》。

準許氏《說文解字》，參以《玉篇》、《廣韻》諸書，辨其子母與其雅俗，

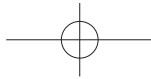
¹⁸ [清] 陳景鐘：〈小爾雅廣注序〉，見 [清] 莫栻：《小爾雅廣注》（《續修四庫全書》，第 189 冊，影印清末高氏辨蟬居鈔本），頁 1b。

¹⁹ 黃懷信：〈《小爾雅》的源流〉，《小爾雅匯校集釋》（西安：三秦出版社，2003 年），頁 48。黃懷信資料，見後文詳說。

²⁰ 參見楊琳：〈前言〉，《小爾雅今注》，頁 22。

²¹ 參見 [清] 黎經誥：《許學考》（臺北：文海出版社，1967 年《國學集要》，第 15 冊，影印民國 16 年黎術宣排印本），卷 23，頁 1a。

²² 《邵武徐氏叢書》為清徐榘輯，有光緒間邵武徐氏刊本。



以存古文；旁徵漢讀，按定正聲，以存古音；自秦、漢迄于晉、唐，凡傳注之書有關雅訓者，並加蒐輯，至于齊、魯、韓《詩》，賈、馬、鄭、王諸經逸注，取證不遺，以存古訓。²³

王煦以李軌《小爾雅略解》「櫟括已存其大體，發揮有待於旁通。而千百載來，疏義闕如，舛齟紛起，一卷之書不可卒讀」²⁴。爰據善本、群書，讎校訂正流傳俗本之脫譌，作《小爾雅疏》八卷。其中，煦亦致力存古文、古音、古訓，證《小爾雅》為先秦古書，以駁戴震(1723-1777)「非古小學遺書」之說。

戴震為清一代考據學大師，其撰〈書《小爾雅》後〉一文云：

《小爾雅》一卷，大致後人皮傳掇拾而成，非古小學遺書也。……或曰《小爾雅》者，後人采王肅、杜預之說為之也。²⁵

此言《小爾雅》不是先秦古書，震又云：「漢世大儒不取以說經，獨王肅、杜預及東晉枚瓚奏上之《古文尚書》孔《傳》，頗涉乎此。」²⁶故以為「大致後人皮傳掇拾而成」。換言之，即指今傳本《小爾雅》非《漢書·藝文志》所記的原書，編入《孔叢子》的，可能為後人採自王肅、杜預書的偽託之作。然王煦不同意戴震的說法，曰：

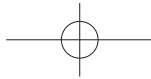
《小爾雅》為先秦古書，漢成、哀間，劉向、劉歆編入《錄》、《略》，後

²³ 《續修四庫全書總目提要·經部》，下冊，頁1032。另見《續修四庫全書總目提要稿本》，第4冊，頁275。

²⁴ [清]王煦：〈小爾雅疏敘〉，《小爾雅疏》（《續修四庫全書》，第189冊，影印清嘉慶5年鑿翠山莊刻本），頁1。李軌撰《小爾雅略解》一卷，蓋已佚於唐、宋之際（見後文說明），故王煦誤引，當見宋成本為可能。

²⁵ [清]戴震：〈書《小爾雅》後〉，《戴東原集》（臺北：新文豐出版公司，1989年《叢書集成續編》，第191冊，影印經韻樓刻本），卷3，頁25a-26b。戴震駁議《小爾雅》有四事（又稱四科），詳見〈書《小爾雅》後〉。戴震，字東原，安徽休寧隆阜人。生平事蹟詳參清國史館編：《清史列傳》（臺北：明文書局，1985年《清代傳記叢刊》本），卷68，頁51a-53a；[清]趙爾巽等：《清史稿列傳》（《清代傳記叢刊》本），卷481，頁13198-13200；[清]李桓：《國朝耆獻類徵初編》（《清代傳記叢刊》本），卷131，頁1a-44b；[清]江藩：《漢學師承記》（《清代傳記叢刊》本），卷5，頁17-24；[清]李元度：《清朝先正事略》（《清代傳記叢刊》本），卷35，頁4a-7a；[清]錢林：《文獻徵存錄》（《清代傳記叢刊》本），卷8，頁19a-31b；[清]錢儀吉：《碑傳集》（《清代傳記叢刊》本），卷50，頁13b-25b；[清]段玉裁：《戴東原先生年譜》（北京：北京圖書館出版社，1999年影印清乾隆57年重刻本）。

²⁶ 戴震：〈書《小爾雅》後〉，《戴東原集》，卷3，頁25b。



漢班固列於〈藝文〉。自漢迄唐，傳注家皆取以訓釋經藝，罔有異詞。……

今按《小爾雅》本文，證以漢、魏諸儒傳注之義，則知東原之說非也。²⁷

他認為《小爾雅》為劉向《別錄》、劉歆《七略》、班固《漢書·藝文志》均著錄，且漢、唐學者頗用其說，又與前人注解核對，可以確認為先秦古書。

關於《小爾雅》之書名，煦釋曰：

謂之小者，蓋廣《爾雅》之未備，附《爾雅》而行，故稱名小也。²⁸

此為《小爾雅》的名義問題，又添上一筆可資參考的材料。

楊琳《小爾雅今注》以王煦為清人研究《小爾雅》成就最大者。言王注體例完備，不僅疏證被訓釋詞，還疏解訓釋詞及宋咸的注，對常用義項也予疏證，同時還指明文字的正俗假借。例如〈廣詁〉：「邵、媚、旨、伐，美也。」王《疏》云：「《說文》：『美，甘也。』《玉篇》：『美，善也。』或作嫩。《周官·司徒職》云：『嫩宮室。』〈師氏職〉云：『掌以嫩詔王。』是也。」²⁹「美」在這組訓釋中是訓釋詞，其義項「美好」是古今常用義項。其他注本一般只有疏證被訓釋詞及指明假借，對常用義項往往不置一辭，然王煦不憚其煩，仍認真疏解告訴讀者美的本義是甘美，美異體作嫩³⁰。

4. 宋翔鳳撰《小爾雅訓纂》六卷：

宋翔鳳(1779-1860)，字于庭，江蘇長洲人。莊述祖(1750-1816)之外孫。清嘉慶五年(1800)舉人，官湖南新寧縣知縣。翔鳳通訓詁名物，志在西漢家法，微言大義，得莊氏真傳，為常州學派的代表人物之一。著有《論語說義》、《論語鄭注》、《大學古義說》、《孟子趙注補正》、《孟子劉熙注》、《四書釋地辨證》、《卦氣解》、《尚書說》、《尚書譜》、《爾雅釋服》、《小爾雅訓纂》、《論語發微》及《樸學齋文錄》等書，又輯成《浮谿精舍叢書》傳世³¹。

《小爾雅訓纂》卷六為翔鳳著〈小爾雅訓纂攷〉、〈小爾雅訓纂序〉及附佚文

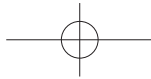
²⁷ 王煦：〈小爾雅一篇疏〉，《小爾雅疏》，卷1，頁1b。

²⁸ 同前註，頁1a。

²⁹ 王煦：〈廣詁第一〉，《小爾雅疏》，卷1，頁11b。

³⁰ 參見楊琳：〈前言〉，《小爾雅今注》，頁23。

³¹ 參見《清史列傳》，卷69，頁35b。翔鳳事蹟另見趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷482，頁13268。



九條。此書有《浮谿（溪）精舍叢書》本³²、《皇清經解續編》本³³、廣雅書局校刊本。

楊鍾羲撰有提要云：

嘉慶庚申(1800)為之訓纂，釐析〈廣服〉、〈廣器〉為卷四，〈廣物〉已下為卷五，末附考及佚文數條，間有與正文重出者。〈廣名〉：「諱死謂之大行。」翔鳳謂《通典》引《風俗通》，及魏孫毓議與詔書，並以未葬無諡，嫌與新君同稱，又不可言死，故稱大行。行讀如行在所之行，其義並與《小爾雅》同。……疏通證明，知是書依循古文，與兩漢諸儒門戶不隔。其有倘違經義者，皆《孔叢》偽書之竄亂耳。或曰《小爾雅》者，後人采王肅、杜預之說為之，尤厚誣矣。³⁴

此言翔鳳撰注，乃對引例出處、詁訓等疏通證明，以為《小爾雅》原本是依循古文的，意即原書不偽，故更非後人採王肅、杜預之說。今傳《小爾雅》之所以有竄亂、違經義之處，自因採於晉人偽造之《孔叢子》。

翔鳳有感《小爾雅》遭後世之誣，遂作《訓纂》。據其〈小爾雅訓纂序〉云：

余少識故訓，略求津逮，見此書之傳，獨遭厚誣。趨庭黔中，居多暇日，疏通證明，遂未敢後，爰閱二時之久，五卷之書甫能草創。³⁵

翔鳳書之前五卷專在訓釋纂注，卷六則作〈訓纂攷〉一篇，考述《小爾雅》之源流。例如唐代以前《小爾雅》有異名，翔鳳考曰：

唐以前人引《小爾雅》有三名，其作《小爾雅》者，據其本名也。亦作《小尔疋》者，古今字。有作《爾雅》者，以與《爾雅》同為一家，故冒《爾雅》之號，猶《易緯》為《易》、《逸禮》為《禮》也。有作《小雅》者，省文，猶《齊論語》、《魯論語》後人亦稱《齊論》、《魯論》也。³⁶

此說詳實。又臧庸(1767-1811)曾就宋本《漢書·藝文志》僅稱〈小雅〉一篇，斷

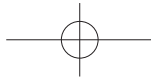
³² 《浮谿（溪）精舍叢書》為清宋翔鳳輯，有嘉慶刻本、道光 18 年刊本、道光咸豐間刊本及民國排印本。清鄭國勳輯《龍溪精舍叢書》所收《小爾雅訓纂》，即據《浮溪精舍叢書》本校刊影印。

³³ 《皇清經解續編》為清王先謙(1842-1917)編，有光緒 14 年江陰南菁書院刊本。

³⁴ 《續修四庫全書總目提要·經部》，下冊，頁 1033-1034。另見《續修四庫全書總目提要稿本》，第 4 冊，頁 275。

³⁵ [清]宋翔鳳：〈小爾雅訓纂序〉，《小爾雅訓纂》（《續修四庫全書》，第 189 冊，影印清嘉慶刻《浮谿精舍叢書》本），卷 6，頁 4a。翔鳳〈序〉另見其《樸學齋文錄》（《續修四庫全書》，第 1504 冊，影印清嘉慶 25 年刻《浮谿精舍叢書》本），卷 2，頁 10a-11a。

³⁶ 宋翔鳳：〈小爾雅訓纂考〉，《小爾雅訓纂》，卷 6，頁 1a。



言「爾」字為後人所增³⁷。翔鳳乃曰：

此言未當。王伯厚（即王應麟，1223-1296）宋人，所見《漢書》是宋本矣，而《漢志攷正》作「小爾雅」。又《經典釋文》及注疏中多引《小爾雅》文。按之影宋本《釋文》及宋槧各注疏，凡作《小爾雅》者，亦各有「爾」字，知《漢書》宋本偶脫此文，難為確證。³⁸

翔鳳考諸古經傳注疏多作「小爾雅」，知宋本脫文，臧庸以「爾」字為後人加，難為確證。此亦釐清了「小雅」與「小爾雅」之書名異議。

文字訓詁學家胡樸安（1878-1947）以宋書雖有違誤，但亦多精義，曰：

如「履」，具也。履不得訓具，履當為展。《周禮》鄭司農注「展」，具也。「諧」，治也。「諧」蓋「詰」之誤字。《左傳》杜注：「詰」，治也。「皆」，因也。「皆」蓋「階」之壞字。李善《文選注》：「因」，《小爾雅》曰：「階」，因也。凡此皆宋書之違誤者。然宋書亦儘多精義，如「禋」，潔也。引《書》「禋於六宗」。馬融云：「禋」，精意以享也。精、潔義同，而為胡氏承珙之書所未引。³⁹

可見宋書疏密兼之。黃懷信以為翔鳳於注解典制名物之類，考據詳博，頗有發明。對字之正借雅俗，亦能辨正。然於習見或常用語詞，則有時略去⁴⁰。

5. 葛其仁撰《小爾雅疏證》五卷：

葛其仁（1787-1862），字元肫，一字鐵生（或作鍊生），江蘇嘉定人。清嘉慶二十四年（1819）舉人，官歙縣教諭，振起文學，頗有成效，徽人稱道之。與毛岳生（1791-1841）等，並稱「嘉定七生」⁴¹。其精研故訓，著有《小爾雅疏證》、《弟子

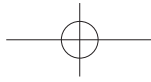
³⁷ 清臧庸著《小爾雅徵文》中，以「爾」字當衍。《徵文》見其《拜經堂文集》（《續修四庫全書》，第1491冊，影印民國19年宗氏石印本），卷2，頁26a-27b。臧庸，字拜經，一字西成，又字在東，江蘇武進人。生平事蹟詳參《清史列傳》，卷68，頁63a；趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷481，頁13183；李桓：《國朝耆獻類徵初編》，卷416，頁40a-46a；錢林：《文獻徵存錄》，卷3，頁55b-58b。

³⁸ 宋翔鳳：《小爾雅訓纂考》，《小爾雅訓纂》，卷6，頁1a-1b。

³⁹ 胡樸安：《中國訓詁學史》（上海：上海書店，1984年《中國文化史叢書》本），頁73-74。

⁴⁰ 參見黃懷信：《〈小爾雅〉的源流》，《小爾雅匯校集釋》，頁52。

⁴¹ 嘉定七生以江南士子，同為江蘇嘉定人，又字皆作「生」者著名。七生分指毛岳生、徐恒生、錢筠生、葛鐵生、陳恬生、莊桐生、黃雲生（參見《嘉定縣志·雜誌》）。



職補注》、《蓀盤雜誌》、《味經齋文集》、《味經齋識小錄》等⁴²。

《小爾雅疏證》卷前有阮元(1764-1849)著〈小爾雅疏證序〉與葛氏著〈小爾雅疏證自序〉，卷五為王寶仁(1789-1852)校輯、葛其仁補證之〈小爾雅逸文疏證〉一篇。此書有清道光己亥(1839)自刻本、《咫進齋叢書》重刻本⁴³。

楊鍾羲撰有提要云：

其仁博采傳注，旁及他書，訂正訛舛，不為穿鑿。太倉王寶仁研雲掇取遺文，增疏篇末。〈自敘〉謂《小爾雅》者，今《孔叢子》第十一篇，《孔叢》為後人偽託。而《小爾雅》，《漢志》列孝經家，本出先秦，傳習既久，真偽易淆。「岳二謂鍾」，則齊量之新舊不分；「四尺為仞」，則《考工》之滄洳同制。其他援引，或滋傳訛，疑皆魏、晉以後俗師增益，如《爾雅》「瑟兮僩兮」之美術武，「猗嗟名兮」之刺魯莊，非出元公之手。要未可以小疵而議其全體，自是通人之論。其仁深于小學，箋疏粲然，阮文達以詳備精審稱之。⁴⁴

由此知葛書頗有所可取。據〈自序〉，其仁以《小爾雅》為先秦古書，然經久傳習，且附於偽書《孔叢子》，故不免有訛誤、附益，遽視為偽，實則過之。又〈小爾雅疏證自序〉謂己書曰：

是編篇次雖約而義據宏深，傳授近古而名物條貫，則亦小學不可少之書，而通經之士必於焉取證者。不揆樛昧，為之博采傳注，旁及羣籍，審其義趣，明其指歸；或有未寤，姑從闕如，懼穿鑿也。今世所傳之本，雜臚歧出，擇善而從，不拘一例。更有訛舛特甚，而見於他書所引據者，急為訂正。⁴⁵

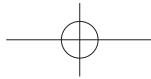
葛書之特色，以其雖僅四卷（指正注部分），仍廣泛採據，說義精深，矯訛正舛，

⁴² 參見〔清〕趙之謙：〈附錄二〉，《國朝漢學師承續記》，收入江藩纂，漆永祥箋釋：《漢學師承記箋釋》（上海：上海古籍出版社，2006年），下冊，頁925。江慶柏(1951-)著〈趙之謙漢學師承續記評說〉，指趙氏缺誤，云：「葛其仁為嘉慶二十四年己卯舉人，而非嘉慶十三年戊辰舉人。」（〈附錄三〉）今據以改趙說，作嘉慶二十四年為是。

⁴³ 《咫進齋叢書》為清姚覲元輯，有光緒9年歸安姚氏刊本。

⁴⁴ 《續修四庫全書總目提要·經部》，下冊，頁1033。另見《續修四庫全書總目提要稿本》，第4冊，頁278。

⁴⁵ 〔清〕葛其仁：〈小爾雅疏證自序〉，《小爾雅疏證》（《續修四庫全書》，第189冊，影印清道光己亥自刻本），頁2a。其仁〈自序〉另見其《味經齋文集》（中國國家圖書館藏清道光歙縣學署刻本）中。



且不妄穿鑿於未見，故屬可貴。阮元著〈小爾雅疏證序〉，亦予佳評，其曰：

曩元編輯《經籍纂詁》，亦曾采及其書，頗以無箋疏本為歎。今致仕歸，竊見葛君鍊生所著《疏證》四卷，並其友婿王君研雲所掇取之佚文一卷，附疏篇末，共五卷。廣徵博引，粲然畢具。近年吳門宋氏有《訓纂》五卷，離析〈廣服〉、〈廣器〉為卷四，〈廣物〉已下為卷五，與此小異。後附佚文僅數條，未經箋釋，且間與正文重出，不逮此書之詳備精審。⁴⁶

阮元曾主編訓詁鉅著《經籍纂詁》，中有採《小爾雅》書，初以無箋疏本為憾，然後得見葛書為喜。王寶仁輯《小爾雅》佚文二十餘條，葛氏補證之，附於葛書第五卷⁴⁷。翔鳳書雖存佚文，而無箋釋，故阮元以宋書不逮葛書之詳備精審。

今人趙伯義撰〈論葛其仁的《小爾雅疏證》〉，以葛書為一部傑出的訓詁著作。其文分為三部分，第一部分指葛本內容包括校勘、注釋、解題、輯佚等四個方面，以紮實著稱；第二部分指《疏證》在注釋上的特色，有「以引文釋義」、「以按語析疑」及「以簡約見長」；第三部分說明《疏證》的學術成就，可概括為四方面，一為「申明《小爾雅》義訓的源流」，二為「糾正《小爾雅》義訓的失誤」，三為「闡發訓詁學的某些條例」，四為「建立嚴密的注釋體例」⁴⁸。

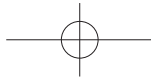
6. 胡承珙撰《小爾雅義證》十三卷：

胡承珙(1776-1832)，字景孟，號墨莊，安徽涇縣人。清嘉慶十年(1805)進士，改翰林院庶吉士，散館授編修。二十四年(1819)授福建分巡延建邵道，尋調補臺灣

⁴⁶ 阮元：〈小爾雅疏證序〉，見葛其仁：《小爾雅疏證》，頁 1a-1b。阮元，字伯元，號芸台，又號雷塘庵主，諡文達，江蘇儀徵人。生平事蹟詳參《清史列傳》，卷 36，頁 18b-26b；趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷 364，頁 11421-11424；李桓：《國朝耆獻類徵初編》，卷 39，頁 1a-7a、〈補錄〉，頁 1a-17a；江藩：《漢學師承記》，卷 7，頁 21；李元度：《清朝先正事略》，卷 21，頁 42a-44b；〔清〕繆荃孫：《續碑傳集》（《清代傳記叢刊》本），卷 3，頁 14a-21a。

⁴⁷ 王寶仁，字研雲，一字東壁，葛其仁婿。曾著〈答友人論小爾雅書〉，見其《舊香居文稿》（清道光戊戌舊香居刊本）中。王氏輯《小爾雅》佚文二十三條於葛注後，較翔鳳、承珙所輯均為多。

⁴⁸ 參見趙伯義：〈論葛其仁的《小爾雅疏證》〉，《寧夏大學學報》，1989年第3期，頁38-44。關於《小爾雅》，趙伯義又有如下文章：〈論胡承珙的《小爾雅義證》〉，《河北師院學報》，1985年第3期、〈戴震《小爾雅》「非古小學遺書」說質疑〉，《寧夏大學學報》，1986年第3期、〈《小爾雅》成書年代述評〉，《河北師院學報》，1986年第4期、〈《小爾雅》概說〉，《古籍整理研究學刊》，1993年第1期。



兵備道，力行清莊弭盜之法，使民番安肅，後乞假歸里。承珙一生究心經學，尤專意於《毛詩》，與長洲陳奂(1786-1863)往復討論。著有《毛詩後箋》、《爾雅古義》、《小爾雅義證》、《求是堂詩集》、《求是堂文集》、《墨莊遺書》等，又有《春秋三傳文字異同考證》、《公羊古義》、《禮記別義》，或未成⁴⁹。

《小爾雅義證》卷前有〈小爾雅義證自序〉，卷末附〈小爾雅補遺〉一卷，輯數條佚文。此書有《墨莊遺書》本⁵⁰、《聚學軒叢書》本⁵¹。

楊鍾羲撰有提要云：

《小爾雅》原本不傳，今存《孔叢子》中，世多謂為偽書。承珙初亦疑其偽，後乃斷以為真。取戴氏震所疑四事，援引古義，一一辨釋，復采集《經》疏、《選》注等所引，通為《義證》十三卷。略存舊帙之仿佛，間執後儒之訾議。⁵²

此明承珙成書之目的，亦在駁難戴震之說。其以今傳本《小爾雅》為真，是古小學遺書，而採入《孔叢子》者。〈小爾雅義證自序〉云：

《小爾雅》者，《爾雅》之羽翼，六藝之緒餘也。《漢書·藝文志》與《爾雅》並入孝經家。……漢儒訓詁多本《爾雅》。毛公傳《詩》、鄭仲師、馬季長注《禮》，亦往往有與《小爾雅》合者，特以不著書名，後人疑其未經援及。然如《說文》所引《爾雅》之「魍」，則固明明在《小爾雅》矣！⁵³

此指漢代儒者訓釋經義，有不著書名，實取自《小爾雅》者。又云：

鄭氏之注《水經》，李氏之注《文選》，陸氏之《音義》，孔、賈之《義疏》，小司馬之注《史》，釋玄應之譯經，其所徵引，核之今本，粲然具存，此可見《孔叢》本多刺取古籍，而所取之《小爾雅》猶係完書，未必多所竄亂也。⁵⁴

⁴⁹ 參見《清史列傳》，卷 69，頁 32b-33a。承珙事蹟另見趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷 482，頁 13262-13263；趙之謙：《國朝漢學師承續記》，收入江藩纂，漆永祥箋釋：〈附錄二〉，《漢學師承記箋釋》，下冊，頁 928-933；繆荃孫：《續碑傳集》，卷 72，頁 19b-23b。

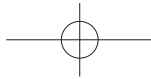
⁵⁰ 《墨莊遺書》為清胡承珙著，有求是堂刻本。

⁵¹ 《聚學軒叢書》為清劉世珩(1874-1926)輯，有光緒間費池劉氏刊本。

⁵² 《續修四庫全書總目提要·經部》，下冊，頁 1032。另見《續修四庫全書總目提要稿本》，第 4 冊，頁 276。

⁵³ [清] 胡承珙：〈小爾雅義證自序〉，《小爾雅義證》（《續修四庫全書》，第 189 冊，影印清道光 7 年求是堂刻本），頁 1a。承珙〈自序〉另見其《求是堂文集》（《續修四庫全書》，第 1500 冊，影印清道光 17 年刻本），卷 4，頁 9a-9b。

⁵⁴ 同前註，頁 1b。



以廣集漢代、魏晉各家注書中與《小爾雅》相合之訓釋及唐代以前徵引《小爾雅》的資料，證今傳本《小爾雅》多符古義，未經竄亂，故書作「義證」。

承珙曾以書示陽湖洪亮吉(1746-1809)，洪氏細覈之，撰〈復胡吉士承珙問小爾雅書〉，云：「得手書，並尊校《小爾雅》若干條，精審之至。」⁵⁵今人濮之珍(1922-)撰《中國語言學史》，則以胡承珙的《小爾雅義證》為清代研究《小爾雅》中最享盛名者⁵⁶。黃懷信(1951-)所撰《小爾雅匯校集釋》中，有〈《小爾雅》的源流〉一文，指胡注特色云：

廣徵經傳史雜、《說文》、諸《雅》，尤能博搜《文選注》及《一切經音義》等書所引，對原書詳加證注，多所發明。又善於運用各書所引，對舊本文字進行校訂，頗多前此諸家未到之處。⁵⁷

雖言如此，今人子葉撰〈《小爾雅義證》引例校正〉一文，仍列舉胡承珙引例出處有許多錯誤，例如引自《爾雅·釋言》之詁訓誤為《爾雅·釋詁》等⁵⁸。唯此乃小瑕，不足以掩其瑜。

7. 胡世琦撰《小爾雅義證》十三卷：

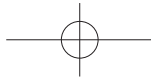
胡世琦(1775-1829)，字瑋臣，號玉鏢，安徽涇縣人。承珙族兄，長承珙一歲。清嘉慶十九年(1814)進士，改翰林院庶吉士，散館授山東費縣知縣，再補曹縣，以事罷歸。世琦與朱琦(1769-1850)少相友善，又先後問學於桐城姚鼐(1731-1815)、

⁵⁵ [清] 洪亮吉：〈復胡吉士承珙問小爾雅書〉，《更生齋文續集》卷2，收入《洪亮吉集》（北京：中華書局，2001年），第3冊，頁1147。洪亮吉，字君直，一字稚存，號北江，江蘇陽湖人。生平事蹟詳參《清史列傳》，卷69，頁4b-6b；趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷356，頁11307-11315；江藩：《漢學師承記》，卷4，頁29-33；李元度：《清朝先正事略》，卷35，頁9b-10b；錢林：《文獻徵存錄》，卷4，頁65a-69a；錢儀吉：《碑傳集》，卷51，頁2b-11b。

⁵⁶ 參見濮之珍：《中國語言學史》（上海：上海古籍出版社，1987年），頁166。

⁵⁷ 黃懷信：〈《小爾雅》的源流〉，《小爾雅匯校集釋》，頁52。

⁵⁸ 參見子葉：〈《小爾雅義證》引例校正〉，《西華師範大學學報》，1991年第5期，頁145-146。與胡承珙相關之單篇研究論文，還可參考郭全芝：〈胡承珙和他的《毛詩後箋》〉，《上海師範大學學報》，1994年第4期；石雲孫：〈論胡承珙的《小爾雅義證》〉，《古籍研究》，1995年第2期；李蕊：〈試論《小爾雅義證》中虛詞「諸」的用法〉，《現代語文》，2008年第10期；江遠勝、王強：〈論胡承珙對《小爾雅》的校勘〉，《東亞文獻研究》，2009年第5期。相關學位論文，則可參考王竹君：《胡承珙和《毛詩後箋》》（濟南：山東大學碩士論文，2008年）；江遠勝：《胡承珙《小爾雅義證》訓詁研究》（揚州：揚州大學碩士論文，2010年）。



陽湖洪亮吉及金壇段玉裁 (1735-1815) 等，故治經從文字、聲音、訓詁，以會通其旨趣。著有《小爾雅義證》十三卷，另著《三家詩輯》、《禹貢地理彙說》，未成而卒⁵⁹。

《小爾雅義證》未刊刻，而手稿移臺灣，今藏國家圖書館。一九七四年，臺灣文海出版社影印，收入《清代稿本百種彙刊》中。卷前有朱珩著〈小爾雅義證序〉、洪亮吉著〈論小爾雅書〉、段玉裁著〈論小爾雅書〉及世琦著〈復洪稚存太史論小爾雅書〉、〈復段茂堂先生論小爾雅書〉二文。

《續修四庫全書總目提要稿本》有提要一篇，云：

〔世琦〕治經宗漢儒，銳意窮根柢。同時治《小爾雅》者，有同縣胡承珙、長州〔洲〕宋翔鳳，而世琦與宋非素識，與胡僅一通札商，未嘗見其書，命名偶同，所謂閉門造車，出門合轍者也。⁶⁰

此言世琦與承珙書，命名相同為偶合。朱珩〈序〉云：

余友胡君玉鑣太史之治《小爾雅》，尚在未第以前。後同族墨莊觀察復為之。二君撰著時，一在都，一在里，兩不相謀。君於〈廣詁〉篇引墨莊語，特偶札商，實未見其書。⁶¹

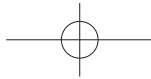
珩辨明二書先後，以為世琦纂著為先，然據承珙〈與潘芸閣編修書〉論《小爾雅》，云：「《小爾雅》僕向曾為之疏證，在家玉鑣之前。」⁶²此又生矛盾也。楊琳撰〈胡世琦及其《小爾雅義證》考述〉指朱珩說法不周，云：「說二胡曾就《小爾雅》有過『札商』（書信中商討），可能是對的（也有可能是面談），既然如此，又怎能

⁵⁹ 參見《清史列傳》，卷 69，頁 27a-27b。另據楊琳：〈胡世琦及其《小爾雅義證》考述〉，《文獻》，2003 年第 2 期，頁 196-206，訂正世琦字號及著書之名。世琦事蹟另見李桓：《國朝耆獻類徵初編》，卷 248，頁 1a-7a；錢儀吉：《碑傳集》，卷 110，頁 20b-21b。

⁶⁰ 《續修四庫全書總目提要稿本》，第 16 冊，頁 192。世琦書名，《稿本》誤作《小爾雅廣義》，《小爾雅義證》為是。

⁶¹ 〔清〕朱珩：〈小爾雅義證序〉，〔清〕胡世琦：《小爾雅義證》（臺北：文海出版社，1974 年《清代稿本百種彙刊》，第 12 冊，影印著者手稿本），頁 7。朱珩，字玉存，號蘭坡，安徽涇縣人。生平事蹟詳參《清史列傳》，卷 69，頁 26b-27a；趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷 482，頁 13264；繆荃孫：《續碑傳集》，卷 18，頁 4b-6a。朱珩〈序〉另見其《小萬卷齋文稿》（清光緒 11 年嘉樹山房藏本），卷 8，頁 14a-21b。

⁶² 胡承珙：〈與潘芸閣編修書〉，《求是堂文集》，卷 2，頁 31a。



否定兩人有『相謀』之事？」⁶³ 黃懷信則取二注比較，發現類同之處甚多，多數詞條的例證幾乎完全相同，說解也相近似；不同處是世琦之注更加精博，或有承珙之注未到者。因此，其認為可以斷定承珙之書在前，世琦之書晚成。至於後者是否未見前書，當可存疑⁶⁴。

世琦撰注，乃就戴震〈書《小爾雅》後〉一文之說法、疑義，援古音、古義以證，故名「義證」。其成書過程裏，曾問教於洪亮吉，洪氏撰〈論小爾雅書〉，世琦撰〈復洪稚存太史論小爾雅書〉以覆。在〈復洪稚存太史論小爾雅書〉中，世琦悉數戴震所云非是，曰：

東原先生以《小爾雅·廣器》篇：「鵠中者謂之正。」於正、鵠之分，未之考也。……東原先生又以《小爾雅》：「四尺謂仞。」核之《考工記·匠人》：「澮深二仞。」《禮記·祭人》：「築宮仞有三尺。」為不可通。……東原先生又以《小爾雅·廣量》篇用《左傳》齊舊量之豆、區、釜，用陳氏新量之鍾，兩法雜施，顯相刺謬。……至謂《小爾雅》為後人采王肅、杜預之說為之，則尤不然。⁶⁵

總的來說，世琦確信《小爾雅》為古小學遺書。

洪亮吉〈洪稚存太史論小爾雅書〉甚推揖世琦書云：「書中以古音求古義，以古義證古今傳，旁推交通，無不極其精審。此必傳之作也。」⁶⁶《義證》稿成，呈段玉裁審閱校訂，段著〈論小爾雅書〉予以頗高評價，文云：「玉鏞孝廉足下：洛誦大著，真《小爾雅》之功臣也，校之也精矣，考之也博矣。」⁶⁷今黃懷信以為該書考證字義，頗得王念孫(1744-1832)《廣雅疏證》之法，因聲求義，聲義相推，

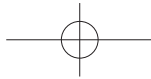
⁶³ 參見楊琳：〈胡世琦及其《小爾雅義證》考述〉，頁 199。

⁶⁴ 參見黃懷信：〈《小爾雅》的源流〉，《小爾雅匯校集釋》，頁 53。

⁶⁵ 胡世琦：〈復洪稚存太史論小爾雅書〉，《小爾雅義證》，頁 25-37。

⁶⁶ 洪亮吉：〈洪稚存太史論小爾雅書〉，同前註，頁 23。

⁶⁷ 段玉裁：〈段茂堂先生論小爾雅書〉，同前註，頁 39。段玉裁，字若膺，號茂堂，江蘇金壇人。生平事蹟詳參《清史列傳》，卷 68，頁 53a-54a；趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷 481，頁 13201-13203；江藩：《漢學師承記》，卷 5，頁 24-25；李元度：《清朝先正事略》，卷 35，頁 6b；〔清〕閔爾昌：《碑傳集補》（《清代傳記叢刊》本），卷 39，頁 2b-4b。〈段茂堂先生論小爾雅書〉另見其《經韻樓集》（《續修四庫全書》，第 1434 冊，影印清嘉慶 19 年刻本），卷 5，頁 35a-37a，作〈與胡孝廉世琦書〉。



融會貫通，多所發明⁶⁸。

8. 任兆麟撰《小爾雅注》，不分卷：

任兆麟，原名廷麟，字文田，號心齋，又號有竹居，震澤籍太學生，江蘇興化人。生卒年不詳。為任大椿(1738-1789)族弟。清嘉慶元年(1796)舉孝廉方正。少承家學，博學敦行，於經、傳、子、史、音韻、古籀及詩古文，皆穎悟解脫，心契其妙，為王鳴盛(1722-1798)、錢大昕(1728-1804)所重。著有《毛詩通說》、《春秋本義》、《夏小正注》、《尸子附錄》、《孟子時事略》、《孝經本義》、《弟子職注》等。又編錄三代兩漢之書為《述記》，詩文集則曰《有竹居集》⁶⁹。

兆麟撰《小爾雅注》收入《述記》中，另作〈小爾雅注序〉則收入於《有竹居集》⁷⁰。

兆麟撰〈小爾雅注序〉云：

《小爾雅》一卷，《漢志》列孝經家，蓋孔壁古文也，今見《孔叢子》。《孔叢》後出，疑信參半之書。此篇及孔臧《書賦》皆確然無可疑。王厚齋〔即王應麟，1223-1296〕謂古書之幸存者，此其一也。戴東原糾舉一二：如「四尺謂之仞」……何通彼而昧此也？宋咸注已略，多舛訛，爰徵經傳，注之以授來學。⁷¹

兆麟以《小爾雅》為先秦古書，附於《孔叢子》，反駁戴震〈書《小爾雅》後〉糾舉《小爾雅》之失。兆麟見宋咸注本簡略，多誤，於是援引經傳作注，此當較宋書更盡善。

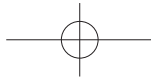
黃懷信以任書特點有二：一是校改頗多。如「搜」改作「猓」、「話」改作「詰」等，但其所校改刪補的字詞之下，均有注說，不沒原本面目。輕改古書固不

⁶⁸ 參見黃懷信：〈《小爾雅》的源流〉，《小爾雅匯校集釋》，頁53。

⁶⁹ 參見《清史列傳》，卷68，頁49b-50a。兆麟事蹟另見李桓：《國朝耆獻類徵初編》，卷420，頁58a；江藩：《漢學師承記》，卷6，頁10；李元度：《清朝先正事略》，卷35，頁11b-12a；錢林：《文獻徵存錄》，卷9，頁15a。

⁷⁰ [清]任兆麟：《小爾雅注》，見其《述記》（北京：北京出版社，2000年《四庫未收書輯刊·第九輯》，第15冊，影印清乾隆52年任氏映雪草堂刻本），下冊。《述記》另有清乾隆53年震澤任氏家刊本、嘉慶15年遂古堂刊本及光緒29年上海經藝齋石印本。而任氏〈小爾雅注序〉，則收入其《有竹居集》，此書臺灣無藏，遲鐸撰：《小爾雅集釋》（北京：中華書局，2008年）有錄。

⁷¹ 任兆麟：〈小爾雅注序〉，見遲鐸：《小爾雅集釋》，頁431-432。



足取，但能於無多版本依據的情況下，指出書中訛誤，提出新的見解，實屬難能可貴，而且所改也有其可取之處。二是移動詞條字句。如移〈廣名〉「諱死」以下五十二字於〈廣義〉，移〈廣器〉「垆，地也」以下二十七字及〈廣服〉「題，頭也」等八字於〈廣詁〉等。然所移未必確當，因為一則無版本依據，二則原書未必有錯簡⁷²。

楊琳《小爾雅今注》以為任書存佚不詳⁷³，蓋未詳查也。考《四庫未收書輯刊》所收《述記》，所錄之《小爾雅注》為影印清乾隆五十二年任氏映雪草堂刻本；又黃懷信取任注作《集釋》，版本明註嘉慶《述記》本（即嘉慶十五年遂古堂刊本），故任書存世無疑，乃錄於《述記》中流傳。

9. 朱駿聲撰《小爾雅約注》一卷：

朱駿聲(1788-1858)，字豐芑，號允倩，晚年自號石隱山人，江蘇元和人。清嘉慶二十三年(1818)舉人，官黟縣訓導。生平肆力著述，諸生造門請業者常數十人，官舍至不能容。咸豐元年(1851)入都進獻所著《說文通訓定聲》等四十卷，帝披覽，嘉其賅洽，賞國子監博士銜，旋遷揚州府教授，引疾未之官。駿聲著述甚博，有《說雅》、《尚書古注便讀》、《六十四卦經解》、《詩傳箋誦》、《傳經室文集》、《說文通訓定聲》、《夏小正補傳》、《儀禮經注一隅》、《春秋左傳識小錄》、《小爾雅約注》、《離騷賦補注》，後六種輯成《朱氏群書》⁷⁴。

《小爾雅約注》卷前有駿聲著〈小爾雅約注序〉。此書有《朱氏群書》本⁷⁵、《邵武徐氏叢書》本⁷⁶。

楊鍾羲撰有提要云：

駿聲亦謂《小爾雅》十三章最古，《孔叢》一書不見前史，殆魏、晉人依託

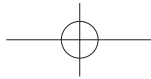
⁷² 參見黃懷信：〈《小爾雅》的源流〉，《小爾雅匯校集釋》，頁49-50。

⁷³ 參見楊琳：〈前言〉，《小爾雅今注》，頁22。

⁷⁴ 參見《清史列傳》，卷69，頁39b-40a。駿聲事蹟另見趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷481，頁13236-13237；閔爾昌《碑傳集補》，卷40，頁27a-30b；〔清〕朱駿聲：《石隱山人自定年譜》（北京：北京圖書館出版社，1999年《北京圖書館藏珍本年譜叢刊》，第143冊，影印1929年鉛印本）。

⁷⁵ 《朱氏群書》為朱駿聲輯，有清光緒8年臨嘯閣刊本。

⁷⁶ 《邵武徐氏叢書》為徐榘所輯，有光緒間刊本。2002年，合肥安徽教育出版社據之影印。



而摭取《小雅》〔《小爾雅》省文〕入之。間如走為我，戈為句、子、戟之屬，或作坳益，亦難悉瞭。其語取陶宗儀《說郛》、何鏜《漢魏叢書》，及余有丁繇眇閣本、郎奎金堂策檻本、陳趙鵠聽鹿堂本、顧文慶文房本，鈎稽異同，審慎裁補，錄為《約注》一卷。於假借通轉之誼，詮釋為多。……誼會其通而不曲為之說，仍本師潛研家法也。⁷⁷

駿聲學於清代著名漢學家錢大昕（晚號潛研老人）。《小爾雅約注》乃本其師家法。朱書名「約注」，意為在每條原文之下，一般僅舉一例證，然由於駿聲精聲韻通假之學，故書中假借通轉之義詮釋為多，不為不足。胡樸安曰：「〔駿聲書〕雖不及諸書豐富，亦略可觀也。」⁷⁸

駿聲〈小爾雅約注序〉云：

《詩》疏、《選》注多所援引，或稱《爾雅》，或稱《小雅》，則省文也。⁷⁹

指古注疏引《小爾雅》者，或作《爾雅》，或省文作《小雅》，明《小爾雅》書成亦古。又據〈自序〉，知駿聲作注時，已見宋咸、宋翔鳳、葛其仁書，復取眾《小爾雅》本參校之。黃懷信云：

〔駿聲〕所校能有獨到之處，如〈廣訓〉「旃，之焉」條，舊各本均無「之」字，朱本獨補，雖未明所據，但以前後文例及該篇體裁推之，本當有之。可見朱氏校勘之精審。⁸⁰

所言甚是。

10. 鄒伯奇撰《補小爾雅釋度量衡》一卷：

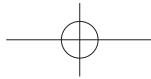
鄒伯奇(1819-1869)，字一鶚，又字特夫，廣東南海人。少聰穎絕人，於諸經義疏無不掣究，覃思聲音、文字、度數之原，尤精曆算，能薈萃中西之說而貫通之。

⁷⁷ 《續修四庫全書總目提要·經部》，下冊，頁1033。另見《續修四庫全書總目提要稿本》，第4冊，頁277。顧文慶之「文」當為「元」，楊鍾義誤引。據考他本均作「顧元慶」。

⁷⁸ 胡樸安：《中國訓詁學史》，頁74。與《小爾雅約注》相關之單篇論文，可參考江遠勝：〈論朱駿聲的《小爾雅約注》〉，《語文學刊》，2010年第1期。

⁷⁹ 朱駿聲：〈小爾雅約注序〉，《小爾雅約注》（《續修四庫全書》，第189冊，影印清光緒8年臨邛閣刻《朱氏群書》本），頁1a-1b。駿聲〈序〉另見其《傳經室文集》（《續修四庫全書》，第1514冊，影印民國劉承幹刻《求恕齋叢書》本），卷4，頁5a-5b。

⁸⁰ 黃懷信：〈《小爾雅》的源流〉，《小爾雅匯校集釋》，頁54。



清同治三年(1864)，侍郎郭嵩燾(1818-1891)特疏薦之，兩奉優詔，令督撫送咨，伯奇澹於仕進，堅以疾辭。江督曾國藩(1811-1872)欲於上海機器局旁設書院，延伯奇教授，屬學使劉熙載(1813-1881)致書，亦不就。伯奇為清代律算學家、科學家，曾測繪廣東地圖、南海縣地圖等，著有《春秋經傳日月考》、《學計一得》、《補小爾雅釋度量衡》、《格術補》、《乘方捷術》等⁸¹。身後其子、好友輯刻《鄒徵君遺書》與《鄒徵君存稿》行世。《補小爾雅釋度量衡》收入《鄒徵君遺書》中⁸²。

馮汝玠(1875-1939)撰有提要云：

是編所釋，惟限於度量衡，自為文，並自為注，乃專補釋《小爾雅》廣度量衡諸篇之作。……其說〔指諸家說法〕不足為據者，概置弗取。惟取經傳與箋注互證，彼此分合之數，可以悉合者為斷。其附注，則取博採旁徵之義，凡唐以前之古訓，不論其與經傳合與不合，一律兼收並蓄，辨其是非，以為其文從違之證。綜而論之，其文則徵諸經傳箋注，無不悉符；其注則衷於諸子百家，以歸壹是。自來考釋度量衡者，無此簡當透澈文字，是非經傳箋注諸子百家之書，久蘊蓄於胸中，不能有此融會貫通之作也。⁸³

伯奇此書僅注《小爾雅》之〈廣度〉、〈廣量〉、〈廣衡〉三篇，乃廣蒐唐、宋以前經傳箋注與諸子百家之書有關度量衡的記載，詳加證注，辨其是非。其書之特別處，為以科學的角度、知識來注解《小爾雅》，頗有獨見。

黃懷信以其書不僅於治《小爾雅》中三章良有裨益，同時也是研究我國古代度量衡制之較為全面而系統的材料，極有參考價值⁸⁴。

11. 胡聯桂撰《小爾雅衍義》八卷：

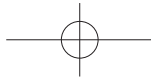
胡聯桂，字碧軒，號月庭，浙江慈谿人。胡清江子。清道光二十四年(1844)由

⁸¹ 參見《清史列傳》，卷 69，頁 57a-58a。伯奇事蹟另見趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷 507，頁 14007-14011；閔爾昌：《碑傳集補》，卷 42，頁 30b-36a。

⁸² 《鄒徵君遺書》為伯奇撰，其子達泉輯刻，有清同治 12 年廣州雙門底拾芥園刊本。《補小爾雅釋度量衡》見《鄒徵君遺書》，第 2 冊。

⁸³ 《續修四庫全書總目提要·經部》，下冊，頁 1034。另見《續修四庫全書總目提要稿本》，第 2 冊，頁 469。

⁸⁴ 參見黃懷信：《〈小爾雅〉的源流》，《小爾雅匯校集釋》，頁 57。



宛平籍中順天鄉試第六十七名舉人⁸⁵。生平事蹟不詳。

王紹曾(1910-2007)主編《清史稿藝文志拾遺》著錄：「《小爾雅衍義》八卷，胡聯桂撰。」⁸⁶今僅見臺灣國家圖書館藏清稿本。《小爾雅衍義》卷首載《小爾雅》之全文，再另作八卷注解。卷首下端題「碧軒胡聯桂原稟」及「書癡樓考補」字樣，知是胡氏原稿基礎上的書癡樓考補本，書癡樓所指當為道光朝舉人姚燮(1805-1864)⁸⁷。

胡注於每詞條之下，皆用「補」字，乃補古籍原文出處，其下又作小字，則考《說文》、《淮南子》、《文選注》等說法，簡明易瞭。

12. 王貞撰《小爾雅補義》一卷，與《夏小正小箋》等合刊：

王貞，字彥明，號月池，江西婺源人⁸⁸。生平事蹟多不詳。同治年間，著有《夏小正小箋》、《弟子職詁正》及《小爾雅補義》，三書合刊。光緒年間，海陽韓氏重刊合刊本，作《百本書齋藏書》三種。《小爾雅補義》卷端有同治癸酉十二年(1873)三月王氏著〈小爾雅補義序〉。

楊鍾羲撰有提要云：

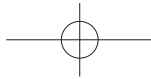
〔王貞〕取宋咸注加以補釋，以按字別之。如謂《方言》郭注引面愧曰赧，今本無其文，意此或有竄易。《方言》：「首謂之閭閭，後曰舳。」舳，即閭閭也；舳，江東呼為柁，此恐頭尾二字互譌。《漢書注》、《文選注》亦互有得失。《埤雅》引兔之所息謂之窟，鹿之所息謂之場，今脫誤。仞、尋皆八尺。《說文》：「仞，伸臂一尋，八尺。」此〔指《小爾雅》宋咸本〕曰四尺，鄭玄(127-200)曰七尺，應劭(約153-196)曰五尺六寸，竝非。……雖篇帙不多，於此書譌脫校訂為審。攷段氏《說文解字注》，謂王肅諸人竝云仞八尺，《淮南子·覽冥訓》則云七尺，程氏瑤田(1725-1814)《通藝錄》

⁸⁵ 參見「中華胡姓網」，網址：<http://www.zhhxzx.com>，胡姓論壇，胡姓趣聞軼事。

⁸⁶ 王紹曾主編：《清史稿藝文志拾遺》（北京：中華書局，2000年），上冊，頁194。

⁸⁷ 參見王楚：《清代〈小爾雅〉學研究》（濟南：山東大學碩士論文，2009年），頁37。書癡樓所指為何，未及考見，今引王楚之說於此。姚燮，字梅伯，自號復莊，浙江鎮海人。生平事蹟詳參繆荃孫：《續碑傳集》，卷81，頁19a-19b。

⁸⁸ 參見《續修四庫全書總目提要·經部》，下冊，頁1034。另見《續修四庫全書總目提要稿本》，第4冊，頁400。



說仞甚精，定為七尺。貞蓋未見其書也。⁸⁹

王貞以宋咸注《小爾雅》為底本，考羣書，作補釋、校訂，篇幅不大。楊氏以貞注仍有所未考。奉寬也撰提要，云：

書分〈廣詁〉、〈廣言〉、〈廣訓〉、〈廣義〉、〈廣名〉、〈廣服〉、〈廣器〉、〈廣物〉、〈廣鳥〉、〈廣獸〉、〈廣度〉、〈廣量〉、〈廣衡〉十三章。章俱標一至十三次第，惟舊本《孔叢子》。此篇起〈廣詁第一〉，訖〈廣獸第十〉，標有數字，末三章止以〈度〉、〈量〉、〈衡〉標目，且無廣字為異。其他語句，亦或有出入之處，如舊本〈廣詁〉：「封、巨、萬、莽、艾、祈，大也。」此本〔指貞注〕巨作臣，當是誤字。又舊本：「鐘、崇、府、眾、積、灌、叢、樸，聚也。」此本作：「鍾、崇、府、最、積、灌、聚、樸，叢也。」當以舊本為正。至此本所補之義，除原注外，如：「攻、為、話、相、旬、宰、營、匠，治也。」補義云：「旬，均也。」引《夏小正》：「農率均田。」其他視此，不具述。⁹⁰

由此所述，可知貞注之體例、字例，與舊本（指《小爾雅》宋咸本），略有不同。奉氏亦指明貞注缺失。

王貞〈小爾雅補義序〉云：

〔《小爾雅》〕注止宋咸一家行世，且簡。竊考羣書，補釋一二，加以按字別之。以俾塾讀，非復與古人爭入室操矛之勝。⁹¹

黃懷信由其〈序〉，知其於之前各家注書均未見及，因云：「故所『補』雖為辭寥寥，亦多前人已云。同時，校讎質量亦差。」⁹²王貞補義不多，且於《小爾雅》各本參照不足，故勝義無幾。

以下為今人注解《小爾雅》之專著，錄至二〇一〇年所見，考述如下：

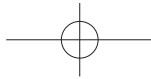
13. 張舜徽撰《小爾雅補釋》：

⁸⁹ 同前註。

⁹⁰ 《續修四庫全書總目提要·經部》，下冊，頁1034。另見《續修四庫全書總目提要稿本》，第5冊，頁464。

⁹¹ 〔清〕王貞：〈小爾雅補義序〉，見遲鐸：《小爾雅集釋》，頁431。遲鐸《小爾雅集釋》中有取王貞《小爾雅補義》，附錄〈小爾雅補義序〉，可參看。

⁹² 參見黃懷信：〈《小爾雅》的源流〉，《小爾雅匯校集釋》，頁55。



張舜徽(1911-1992)，湖南省沅江縣人，是著名歷史學家、文獻學家、中國歷史文獻研究會名譽會長、華中師範大學歷史文獻研究所名譽所長、博士導師。張舜徽精通「小學」，博治四部，成通人之學。繼承前人成果而不囿於成說，勇於創新而不鑿空立論，其成就受到學術界的高度評價，學術影響廣及港、臺、日本、東南亞地區和歐、美等地。著有《廣校讎略》、《中國古代史籍校讀法》、《中國古代史籍舉要》、《中國文獻學》、《說文解字約注》、《舊學輯存》、《清人文集別錄》、《清儒學記》等⁹³。《小爾雅補釋》收入《舊學輯存》中⁹⁴。

張舜徽於《小爾雅補釋·廣詁》前云：

余昔在弱齡，孳治故訓，因涉及《小爾雅》十三章，徧讀王煦、葛其仁、胡承珙、宋翔鳳諸家書，皆不厭人意。葛氏《疏證》尤紕繆錯出，不煩盡指其疵。思從事改作，未暇也。惟於諸家所未言者，略加疏釋，記之行間，上下皆滿。今擇取其較可存者，錄為一卷，以俟異日定之。⁹⁵

其以為《小爾雅》諸家注解皆未盡意，多瑕疵，遂擇取詞條，加「案」語解釋，或述前人注本所未見者，或校改前人說法以盡善。如〈廣詁〉云：「封、莫、莽，大也。」張舜徽《補釋》曰：「案：封之為言豐也；莫、莽又一語之轉。宋氏《訓纂》以莫為幕之假借，謂幕為大帳，故莫訓大；蟒為王蛇，故莽訓大。此殊昧於音理，訓詁遂廢。《爾雅》：『幠，大也。』幠轉為莫，猶無轉為莫耳。」⁹⁶此糾舉翔鳳說法，且提出「莫」當與「幠」字為音轉關係，故訓「大」。

張舜徽補釋《小爾雅》僅至〈廣器〉篇以前，總的來說，在以音韻釋詁，有其獨到見解，提出許多組字皆俱「一語之轉」，故訓同。

14. 黃懷信撰《小爾雅校注》：

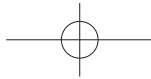
黃懷信，陝西岐山人。一九八五年畢業於西北大學，師從著名學者李學勤(1933-)研治古文獻學，獲歷史學碩士學位。曾任西北大學教授、博士生導師。二〇〇一年受聘為曲阜師範大學特聘教授，二〇〇六年續聘為曲阜師範大學教授。現任專門

⁹³ 張舜徽資料參見《張舜徽先生紀念集》(武漢：華中師範大學出版社，1994年)，頁25-28。

⁹⁴ 張舜徽：《小爾雅補釋》，見其《舊學輯存》(濟南：齊魯書社，1988年)，中編。另見《舊學輯存》(武漢：華中師範大學出版社，2008年)，第3輯。

⁹⁵ 張舜徽：《小爾雅補釋》，收入《舊學輯存》，中編，頁663。

⁹⁶ 同前註，頁663-664。



史專業博士生導師、專門史與歷史文獻學兩專業碩士生導師。主要從事先秦文獻研究與整理，主持完成多項中國全國古籍整理規劃項目及全國高校古委會古籍整理研究項目。一九九六至二〇〇〇年參加「夏商周斷代工程」。發表論文八十餘篇，與《小爾雅》相關者有〈《孔叢子》的時代與作者〉、〈一部很有價值的古典辭書——《小爾雅》〉等⁹⁷。出版專著及古籍整理著作有《小爾雅校注》、《逸周書源流考辨》、《逸周書校補注譯》、《逸周書匯校集注》（合撰）、《尚書注訓》、《古文獻與古史考論》、《小爾雅匯校集釋》、《大戴禮記匯校集注》（主撰）及《論語匯校集釋》（主撰）等多部。其中《小爾雅校注》、《大戴禮記匯校集注》、《論語匯校集釋》皆獲獎勵⁹⁸。

《小爾雅校注》成於一九九二年，書前有李學勤作〈序〉及黃懷信著〈《小爾雅》的源流〉一篇，又有〈例言〉十五條；書末附索引、〈後記〉。黃懷信考證《小爾雅》流傳的諸多議題，著〈《小爾雅》的源流〉一文，引據較楊琳《小爾雅今注·前言》豐富。李學勤〈序〉云：

黃懷信同志的這部《小爾雅校注》，首先是根據他長時間搜集研究《孔叢子》各種版本的成果，以明翻宋淳熙本為底本，作出校記，然後廣泛徵引古注及清人各種箋注，擇善而從，間出新義，作到言必有據，力求簡明，沒有某些注本冗長蕪雜的流弊。⁹⁹

《校注》特色在於彙校《孔叢子》眾舊本，又參校清人注解，試圖還《小爾雅》之原貌。其於每字例下，考羣書，擇其所優以為注，簡明扼要。

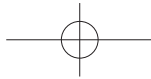
15. 楊琳撰《小爾雅今注》：

楊琳，甘肅省臨夏市人。一九八八年四川大學中文系漢語史專業碩士研究生畢業，一九九七年晉升為教授。兼任中國國家語委語言文字標準化技術委員會漢語語匯分技術委員會秘書長、中國文字學會理事。主要從事漢語史及中國古代民俗的教學與研究。出版專著有《語言與文化探幽》、《漢語詞匯與華夏文化》、《中國傳

⁹⁷ 如：〈《孔叢子》的時代與作者〉，《西北大學學報》，1987年第1期；〈一部很有價值的古典辭書——《小爾雅》〉，《辭書研究》，1988年第1期。

⁹⁸ 黃懷信資料參見《小爾雅匯校集釋》之李學勤〈序〉，另見「曲阜師範大學歷史文化學院網」，網址：<http://his.qfnu.edu.cn>、「中國百度百科網」，網址：<http://baike.baidu.com>。

⁹⁹ 黃懷信：〈序〉，《小爾雅校注》（西安：三秦出版社，1992年），頁3-4。



統節日文化》、《小爾雅今注》、《古典文獻及其利用》等。參編高校教材《新型古代漢語》（任副主編，1993年）。發表論文一百二十多篇，與《小爾雅》相關者有〈《小爾雅》異文研究〉、〈《小爾雅》文字訛誤辨正〉、〈《小爾雅》疑難義訓溯源〉、〈《小爾雅》考實〉、〈胡世琦及其《小爾雅義證》考述〉、〈《小爾雅》研究史綱〉、〈莫栻《小爾雅廣注》考評〉等¹⁰⁰。曾獲中國中宣部首屆「山花獎」學術著作獎二等獎、山東省社會科學優秀成果獎三等獎等獎勵¹⁰¹。

《小爾雅今注》書前有向熹(1928-)〈序〉、向光忠(1933-)〈序〉及〈凡例〉、〈前言〉，書末附錄王寶仁輯《小爾雅》佚文、〈《四部備要》本《孔叢子》底本質疑〉、主要參考文獻及簡稱，另有〈後記〉與四角號碼索引。楊琳於〈前言〉裏，主要對爭議很多的問題，如《小爾雅》之書名、作者與成書時代等，皆作了系統的論述。又簡介前人研究成果，可惜有其未見之注本，故無從就正。

向熹〈序〉云：「《今注》總的特點是訓釋精當，疏證詳盡，超越了前人。《小爾雅》篇幅不大，而難點不少。經楊君爬羅補苴，提要鉤玄，庶幾可以通讀。楊君不僅有功於《小爾雅》，也為古籍整理做出了貢獻。」¹⁰²向光忠〈序〉云：「本書運用語言學之科學方法，汲取漢語史之最新成果，融入今注者之獨到見地。」¹⁰³楊琳《今注》之特色在於以今人角度，用今語為《小爾雅》作注解，非參校、彙集前人之注，而是回歸字詞在古今典籍中之用義，如〈廣詁〉「莫」訓「大」，《今注》曰：

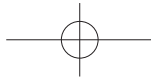
莫，本為暮之初文。暮色蒼茫，籠罩一切，故引申為廣大之義。《莊子·逍遙遊》：「何不樹之于無何有之鄉、廣莫之野？」《釋文》引東晉簡文帝注：「莫，大也。」《漢語大詞典》認為莫之廣大義乃「漠」之假借，未確。

¹⁰⁰如：〈《小爾雅》異文研究〉，《文字學論叢》（長春：吉林文史出版社，2001年），第1輯；〈《小爾雅》文字訛誤辨正〉，《語言研究》，2002年第1期；〈《小爾雅》疑難義訓溯源〉，《煙臺大學學報》，2002年第2期；〈《小爾雅》考實〉，《文史》，2002年第2輯；〈胡世琦及其《小爾雅義證》考述〉，《文獻》，2003年第2期；〈《小爾雅》研究史綱〉，《清華學報》，新第33卷第1期（2003年）；〈莫栻《小爾雅廣注》考評〉，《古籍研究》（合肥：安徽大學出版社，2000年），卷上。

¹⁰¹楊琳資料參見《小爾雅今注》之〈作者簡介〉，另見「中國百度百科網」，網址：<http://baike.baidu.com>、「中國互動百科網」，網址：<http://www.hudong.com>。

¹⁰²向熹：〈序〉，見楊琳：《小爾雅今注》，頁2。

¹⁰³向光忠：〈序〉，同前註，頁5。



漠的本義《說文》訓為「北方流沙」，即沙漠，沙漠也因莫（廣大）而得名，故亦有廣大義。《篇海類編·地理·水部》：「漠，廣也，大也。」¹⁰⁴楊琳將《小爾雅》每詞條之字，個別注解，分明有序。多以《說文》釋字之本義，復取古代典籍注疏來說明引申或假借義，偶輔以《漢語大詞典》較綜合性的解釋。總體來說，對於《小爾雅》的字詞詁義，此是一本入門實用之參考著作。

16. 黃懷信撰《小爾雅匯校集釋》：

《小爾雅匯校集釋》是黃懷信繼《小爾雅校注》後的集大成之作，完成於二〇〇三年。書前有李學勤〈序〉、〈《小爾雅》的源流〉（同《校注》所錄）及〈例言〉十三條，書末附錄鄒伯奇《補小爾雅釋度量衡》、索引及〈後記〉。書中正文，於每詞條之下，即分「彙校」與「集釋」兩部分，所謂「彙校」是指參諸校正《孔叢子》眾舊本，此功於《小爾雅校注》已有考述；而所謂「集釋」便是採集各家之說，多達十二家，較《小爾雅校注》參校清人注解更為齊全，其中還包括清代日本學者冢田虎（1745-1832）撰之《小爾雅注》¹⁰⁵。

黃懷信《集釋》雖取眾家，然非錄全說，而是頗有取舍。集釋不錄重複，凡諸說相同者，取最早一家；諸說略同者，或取較完備一家，或各擇存其要。旨在集存眾說以便查覽，除明顯謬誤不足取存，或涉及過遠不關本釋者不錄外，諸說之中或有明知其誤者，亦錄存不廢¹⁰⁶。如〈廣詁〉「莫」字下，黃懷信以「莫栻云」、「王煦云」、「宋翔鳳云」、「胡承珙云」及「葛其仁云」分釋，他字或有「胡世琦云」、「朱駿聲云」等，集釋部分，殆循此例，有汲取前賢諸說之益，又使來之者能有判別取舍眾義之便。

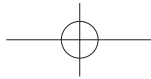
17. 遲鐸撰《小爾雅集釋》：

遲鐸，陝西師範大學文學院教授。學術方向為先秦兩漢文學與經學研究。曾從事《十三經辭典》編纂，於辭書研究方面，有很大成就。二〇〇八年十月應邀參加

¹⁰⁴ 楊琳：〈廣詁第一〉，《小爾雅今注》，頁6。

¹⁰⁵ 冢田虎，名虎，字叔貔，江戶時期倍濃國人。為江戶後期著名儒者。著有《學語》、《孔叢子注》等。《小爾雅注》即其注《孔叢子》時及之，自成一家。書雖名注，實際上於《小爾雅》則多為音切，類似於音義、釋文的性質。有寬政七年京西中川藤四郎刊本（參見《小爾雅匯校集釋》）。

¹⁰⁶ 黃懷信：〈例言〉，《小爾雅匯校集釋》，頁4-5。



中國辭書學會第八屆年會，並進行會議發言，介紹《十三經辭典》編纂的有關情況，同時當選辭書學會理事¹⁰⁷。與人共同編纂有《古文觀止辭典》、《古代漢語詞典》、《古代漢語虛詞詞典》及《十三經辭典》等書。關於《小爾雅》之研究，亦有所得，發表論文〈《小爾雅》初探〉¹⁰⁸，並撰《小爾雅集釋》。

《小爾雅集釋》書前有〈前言〉、〈凡例〉，書後附錄與《小爾雅》相關之補撰、輯佚、各本序跋、論文及書信，並編有筆畫筆順索引和四角號碼索引。遲鐸〈前言〉云：「今搜集了清人王煦《小爾雅疏》八卷、宋翔鳳《小爾雅訓纂》六卷、葛其仁《小爾雅疏證》五卷、胡承珙《小爾雅義證》十三卷、胡世琦《小爾雅義證》、朱駿聲《小爾雅約注》一卷、王貞《小爾雅補義》等七部書，刪同存異，纂集成此書。」¹⁰⁹知遲鐸取七家集釋，較黃懷信少，然「刪同存異」，當有其定見。

遲鐸《集釋》以《小爾雅》之吳瑄《古今逸史》本為底本，不再參校《孔叢子》眾舊本，故無「彙校」。主要於「集釋」方面，同黃懷信於每個字例之下分釋各家說法，如〈廣詁〉「莫」字下，有「王煦曰」、「宋翔鳳曰」、「葛其仁曰」、「胡承珙曰」及「胡世琦曰」。基本上，刪同存異後，遲鐸與黃懷信所取釋的各家說法約略相同，兩者皆對清人注解有蒐集、整理之功。遲鐸書一大特色在於，書後集結不少《小爾雅》相關的輯佚、序跋、書信等珍文，如宋翔鳳輯〈佚文〉、王貞〈小爾雅補義序〉、臧庸〈小爾雅徵文〉等，可為後人研究《小爾雅》提供檢索、閱讀之便。

（二）未見之注本

1. 李軌撰《小爾雅略解》一卷：

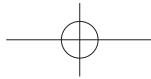
李軌，字宏範，一作洪範，東晉江夏人。生卒年不詳。官祠部郎中、都亭侯。通經術，尤長音訓。著《周易音》、《周禮音》、《春秋公羊傳音》、《春秋左氏傳音》、《毛詩音》、《揚子法言音義》及《小爾雅略解》等多種¹¹⁰。今存《揚子

¹⁰⁷ 遲鐸資料參見「陝西師範大學文學院網」，網址：<http://www.lit.snnu.edu.cn>。

¹⁰⁸ 見〈《小爾雅》初探〉，《陝西師範大學學報》，1985年第4期。

¹⁰⁹ 遲鐸：〈前言〉，《小爾雅集釋》，頁2。

¹¹⁰ 參見〔唐〕陸德明：〈序錄〉，《經典釋文》（上海：上海古籍出版社，1985年影印宋刻本），上冊，卷1，頁12b。李軌事蹟另見：〔清〕謝啟昆：《小學考》（臺北：藝文印書館，1974年），卷45，頁4a。



法言音義》，餘皆不傳，清馬國翰(1794-1857)《玉函山房輯佚書》於《周易音》、《周禮音》各輯得一卷。

《隋書·經籍志·論語類》著錄：「《小爾雅》一卷，李軌略解。」¹¹¹《舊唐書·經籍志·小學類》著錄：「《小爾雅》一卷，李軌解。」¹¹²《新唐書·藝文志·小學類》亦稱：「李軌解《小爾雅》一卷。」¹¹³然自宋以後，《宋史·藝文志》、《中興館閣書目》等書皆不復載，蓋佚於唐、宋之際。

《小爾雅略解》是最早的《小爾雅》注解本。黃懷信〈《小爾雅》的源流〉云：「《隋、唐志》在李《解》之外別無白文本著錄，知幾百年間《小爾雅》單行書是惟賴李《解》而傳的。前此既未生出孔鮒撰之說，又說明其間各家所引，可能全據李本。那麼，唐人所引凡與今本文句有異者，就有可能是李軌之語。如玄應《音義》卷二十四引《小爾雅》曰：「閱，具也。具數於門中曰閱。」今本無末七字。宋翔鳳《訓纂》即云：「末句疑為李軌解語。」……很顯然，凡超出今本之語均為說解之辭，當屬李軌解語無疑。¹¹⁴

此推斷李軌之解語，實有待更充分的證據，況翔鳳謂「疑」，即不可信。又李軌《解》若融入《小爾雅》正文，即難辨分。楊琳從書稱「略解」，且連同《小爾雅》本文只有一卷的情況來推測，其注大約是非常簡略的¹¹⁵。

2. 錢東垣撰《小爾雅校證》二卷：

錢東垣，字既勤，江蘇嘉定人。錢大昭(1744-1813)子。生卒年不詳。清嘉慶三年(1798)舉人，官浙江松陽縣知縣，補上虞縣。少承家學，與弟繹、侗皆潛研經史、金石，時稱「三鳳」。其為學沈博而知要，與人同校《鄭志》、輯釋《崇文總目》。著有《小爾雅校證》、《補經義考》、《列代建元表》、《勤有堂文集》等¹¹⁶。《小

¹¹¹ [唐] 魏徵、令狐德棻：〈經籍一〉，《隋書》(北京：中華書局，1973年)，第4冊，卷32，頁937。

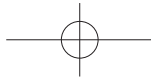
¹¹² [後晉] 劉昫等：〈經籍上〉，《舊唐書》(北京：中華書局，1975年)，第6冊，卷46，頁1984。

¹¹³ [宋] 歐陽修、宋祁：〈藝文一〉，《新唐書》(北京：中華書局，1975年)，第5冊，卷57，頁1447。

¹¹⁴ 黃懷信：〈《小爾雅》的源流〉，《小爾雅匯校集釋》，頁25。

¹¹⁵ 參見楊琳：〈前言〉，《小爾雅今注》，頁20。

¹¹⁶ 參見《清史列傳》，卷68，頁45a-45b。東垣事蹟另見趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷481，頁13236；趙之謙：《國朝漢學師承續記》，收入江藩纂，漆永祥箋釋：〈附錄二〉，《漢學師承記箋



爾雅校證》成於乾隆五十四年(1789)，其書未刊，見《小學考》、《書目答問》著錄¹¹⁷。今無傳。《小學考》錄有錢氏著〈小爾雅校證自敘〉。

錢氏〈自敘〉云：

迄于今日，仍承舊注之淺疏。……世所行者惟有宋咸之注耳，淺疏無據，誤謬最多。潛讀是編，始覺俗本之舛忒……爰攷簡編，采經史羣籍之古義，坳傳箋百氏之訓言。約取遐稽，探蹟索隱，斟證此編，釐別其誤。近芹之通必悉，旬言之誤必明。氣寧加以食旁，豐豈同于豐象，雖功殊闕里之編，未經三絕；而字法召陵之說，務遵六書。……蓋後有博者，庶其補諸。¹¹⁸

由此約知東垣成書原因及過程，亦可得其《校證》內容一二。

3. 譚正治撰《小爾雅疏證》：

譚正治，洪亮吉弟子，生平事蹟不詳。據胡承珙〈小爾雅疏證序〉一文，知譚氏有《疏證》之作。

承珙嘗為其《疏證》作〈序〉，云：

予曩時晤陽湖洪北江先生，曾屬為一書疏通而證明之。譚君正治，北江弟子也，亦為是學。今出所著《疏證》示予，其中訂正訛闕、抉剔疑滯，具有條理。是能得北江先生小學之傳者。¹¹⁹

譚氏治《小爾雅》，曾撰《疏證》示承珙，承珙評價佳，當可視為譚注特色。《小爾雅疏證》今不見，亦無他書著錄，蓋未刊刻流傳。

4. 孫志祖撰《小爾雅疏證》：

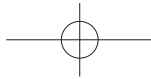
孫志祖(1736-1801)，字詒穀，或作頤谷，號約齋，浙江仁和人。清乾隆三十一年(1766)進士，改刑部主事，洊陞郎中，擢江南道監察御史，乞養歸。其人清修自好，讀經、史必釋其疑而後已。著有《讀書脞錄》、《家語疏證》、《小爾雅疏證》、

釋》，下冊，頁897。

¹¹⁷ 詳參謝啟昆：《小學考》，卷5，頁9a。〔清〕張之洞：《書目答問》（臺北：新文豐出版公司，1974年），頁30。

¹¹⁸ 錢東垣：〈小爾雅校證自敘〉，見謝啟昆：《小學考》，卷5，頁9a-9b。

¹¹⁹ 胡承珙：〈小爾雅疏證序〉，《求是堂文集》，卷4，頁7b-8a。〈小爾雅疏證序〉乃承珙以釋戴震〈書《小爾雅》後〉之所疑者。



《文選考異》、《文選注補正》及《文學理學權輿補》等¹²⁰。

《杭州府志》著錄：「《小爾雅疏證》，御史仁和孫志祖頤谷撰。」¹²¹ 今不見其書，無流傳，然據《清史列傳》載：「〔志祖〕又謂《孔叢子》亦王肅偽託，其《小爾雅》亦肅借古書以自文，並作《疏證》，以辨其妄。」¹²² 可略知志祖書之作意。

5. 郝懿行撰《小爾雅補注》：

郝懿行(1757-1825)，字恂九，一字蘭皋，山東棲霞人。清嘉慶四年(1799)進士，授戶部主事。二十五年(1820)補江南司主事。其為人謙退，自守廉介，不輕與人晉接，遇非素知者，相對竟日無一語，迨談論經義，則喋喋忘倦。一生肆力著述，長於名物訓詁，於《爾雅》用力尤深。著有《爾雅義疏》、《山海經箋疏》、《春秋說略》、《春秋比》、《易說》、《書說》及《鄭氏禮記箋》等¹²³。

《小爾雅補注》今臺灣僅見許維遙(1900-1950)《郝蘭皋夫婦年譜》中著錄，列入「未刊之書」¹²⁴。黃懷信謂上海圖書館藏有近人姚光(1891-1945)從陳乃乾(1896-1971)處轉鈔的郝懿行加「案」的《小爾雅》鈔本一卷¹²⁵。此是否同前本，尚待詳考。

6. 嚴杰撰《小爾雅疏證》：

嚴杰(1763-1843)，字厚民，號鷗盟，浙江餘杭人。清國子監生。潛研經術，

¹²⁰ 參見《清史列傳》，卷 68，頁 38b-39a。志祖事蹟另見趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷 481，頁 13204；李桓：《國朝耆獻類徵初編》，卷 137，頁 14a-15b、〈補錄〉，卷 137，頁 1a-3a；李元度：《清朝先正事略》，卷 35，頁 2b-3a；錢林：《文獻徵存錄》，卷 4，頁 59a-62b；錢儀吉：《碑傳集》，卷 57，頁 5b-6b。

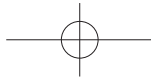
¹²¹ [清]龔嘉燾、李榕修纂：《藝文一》，《杭州府志》（臺北：成文出版社，1974 年《中國方志叢書》，第 199 號，影印民國 11 年鉛印本），卷 86，頁 38b。

¹²² 《清史列傳》，卷 68，頁 39a。

¹²³ 參見同前註，卷 69，頁 13a-14b。懿行事蹟另見趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷 482，頁 13245-13246；李桓：《國朝耆獻類徵初編》，卷 148，頁 23a；江藩：《漢學師承記》，卷 6，頁 23；李元度：《清朝先正事略》，卷 35，頁 16a；繆荃孫：《續碑傳集》，卷 72，頁 4a-5b；許維遙：《郝蘭皋夫婦年譜》，張愛芳選編：《歷代婦女名人年譜》（北京：北京圖書館出版社，2005 年），上冊，頁 407-455。

¹²⁴ 參見許維遙：《郝蘭皋夫婦年譜》，上冊，頁 451。

¹²⁵ 參見黃懷信：《〈小爾雅〉的源流》，《小爾雅彙校集釋》，頁 55。



邃學能文，阮元深賞識之，立詁經精舍，以為上舍生，佐阮元編《經籍纂詁》、《皇清經解》。著有《小爾雅疏證》、《蜀石經殘本》及《毛詩考證》等¹²⁶。

《杭州府志》著錄：「《小爾雅疏證》，餘杭嚴杰撰。」¹²⁷《清史列傳》、《清儒學案》亦見著錄¹²⁸。今不見其書，當散佚矣。

7. 孔廣然撰《小爾雅注》：

孔廣然，字充皆，號吾門，山東滕縣人，生平未詳。乾隆乙卯六十年(1795)舉人。著有《周易述翼》等¹²⁹。《山東通志》著錄：「《小爾雅注》，孔廣然撰。廣然見易類。《縣志》云：『讀《小爾雅》，惜舊注太簡。乃徧引經傳證之，如郭注《爾雅》體例。』」¹³⁰此書未見，今或不傳。

8. 王祖源撰《小爾雅直音》二卷：

王祖源，原名伯濂，字廉堂，一字淵慈，號蓮塘，山東福山人。生卒年不詳。道光二十九年(1849)拔貢，署四川按察使司按察使。咸豐六年(1856)，入京任兵部主事。是著名金石文字學家王懿榮(1845-1900)之父。祖源精於書法，酷愛金石文物，善於鑑別真偽。著有《漁洋山人秋柳詩箋》、《明刑弼教錄》、《聲調三譜》、《爾雅直音》、《急就篇直音》、《內功圖說》等，編有《天壤閣叢書》¹³¹。

王氏撰《小爾雅直音》二卷，僅見《清史稿藝文志及補編》著錄¹³²。大凡文獻書目均錄王氏撰《爾雅直音》二卷，《清史稿藝文志及補編》或為誤引，或祖源撰

¹²⁶ 參見《清史列傳》，卷 69，頁 41b。

¹²⁷ 龔嘉備、李榕修纂：〈藝文一〉，《杭州府志》，卷 86，頁 39a。

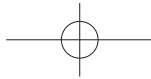
¹²⁸ 詳參《清史列傳》，卷 69，頁 41b。徐世昌：〈懋堂學案〉，《清儒學案》卷 91，收入《儒藏·史部》（成都：四川大學出版社，2005 年據民國刻本整理），第 31 冊，頁 369。

¹²⁹ 參見王楚：《清代〈小爾雅〉學研究》（濟南：山東大學碩士論文，2009 年），頁 38。廣然生平事蹟未及考見，今引王楚論文中所述於此。

¹³⁰ [清] 楊士驥、孫葆田等修纂：〈藝文志〉，《山東通志》卷 130，收入《中國省志彙編》（臺北：華文出版社，1969 年影印清宣統 3 年修民國 4 年山東日報館排印本），第 12 冊，頁 3573。

¹³¹ 參見張弘、靳力：《中華名門才俊·王氏名門》（濟南：泰山出版社，2005 年），頁 82-86。另見《續修四庫全書總目提要》之《爾雅直音》提要。

¹³² 詳參章鈺等編，武作成補編：〈經部〉，《清史稿藝文志及補編》（北京：中華書局，1982 年），上冊，頁 381。



而未刊，故不傳於世。

三、結 語

經由以上的考述，可知《小爾雅》各注本之作者小傳、存佚情形、成書原因、特色及價值。今計注解者共二十四家二十五種，其中八種已佚，僅見著錄，故難以尋迹。清代治經者，多兼治小學，可由注家小傳看出；各家注解之緣由、特色，除了由序、跋知其梗概，清以前注解，《續修四庫全書總目提要》多撰有提要。

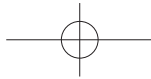
關於《小爾雅》之流傳，大抵唐代以前，附於《孔叢子》中，僅有東晉李軌的注解，之後此本亡佚；宋代以後，《小爾雅》始自《孔叢子》中抽出單行，宋咸注解附於正文之下，此為現存最早的《小爾雅》注本。進入清代，受樸學、考據學風影響，《小爾雅》作為重要之訓詁專書，於是研究大興，當時考據學大家戴震便有〈書《小爾雅》後〉之文。清代研究《小爾雅》者多以宋咸注疏漏、錯誤甚多，故撰作新注，如任兆麟、莫栻等。至近代，注解《小爾雅》者除在前人基礎上有新解外，校輯、整理、集釋也成為今人研究《小爾雅》之著力處。

實際上，《小爾雅》本身存在許多問題，不論是作者何人、成書時代、成書原因及與《漢志》所載原書的關係等，清代學者在注解《小爾雅》的同時，都注意到了，故於其書序中，頗有辨正論爭，為今後研究相關論題者提供了參據。今楊琳、黃懷信等雅學研究者對這些議題，在參校前人注解與文獻資料後，都有較全面的討論。

本文考述對象，以注解《小爾雅》之專著為主。除此之外，清代有僅治數條者，如洪頤煊(1765-1833)釋〈廣詁〉、〈廣言〉等章中的六條，散見其《讀書叢錄》中¹³³。今則有相關研究之單篇論文，如彭林〈《小爾雅》〉、戴建華〈讀《小爾雅》〉、郭全芝〈《小爾雅》產生時代初探〉等¹³⁴；學位論文如宋琳〈《小爾雅》今注〉、

¹³³ 詳參〔清〕洪頤煊：《讀書叢錄》（臺北：藝文印書館，1965年《百部叢書集成初編·史學叢書》，第69冊，影印清光緒廣雅書局刊本）。洪頤煊，字旌賢，號筠軒，浙江臨海人。著有《讀書叢錄》、《諸史考異》、《管子義證》、《經典集林》等。生平事蹟詳參《清史列傳》，卷69，頁29b-30a；趙爾巽等：《清史稿列傳》，卷486，頁13411-13412；趙之謙：《國朝漢學師承續記》，收入江藩纂，漆永祥箋釋：〈附錄二〉，《漢學師承記箋釋》，下冊，頁919-924。

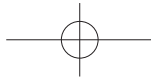
¹³⁴ 彭林：〈《小爾雅》〉，《古籍整理研究學刊》，1986年第2期；戴建華：〈讀《小爾雅》〉，《古漢語



劉鴻雁〈《小爾雅》綜論〉及梁紅〈《小爾雅》述評〉等¹³⁵。此皆顯示《小爾雅》研究之多元與不衰，且更待後之學者之新發見。

研究》，1995年第2期；郭全芝：〈《小爾雅》產生時代初探〉，《淮北煤師院學報》，1996年第1期；朱春梅、石裕慧：〈《小爾雅》對《爾雅》的增補——兼評當前辭書中存在的一些問題〉，《天中學刊》，1997年第3期；竇秀艷：〈關於《小爾雅》流變的幾個問題〉，《中文自學指導》，2003年第1期；宋琳：〈《小爾雅》綜述〉，《古籍整理研究學刊》，2004年第5期；呂金娥、李亞軍：〈《小爾雅》述考〉，《陝西廣播電視大學學報》，2004年第2期；劉鴻雁：〈《小爾雅》補正〉，《延安大學學報》，2005年第6期；馮娟、楊超：〈從《小爾雅》看《漢語大詞典》在引證中的缺失〉，《井岡山學院學報》，2006年第3期；馮娟：〈《小爾雅》的體例及釋義方式探究〉，《語文學刊》，2009年第12期，又見《新余高專學報》第15卷第6期（2010年12月）；張樹清：〈《小爾雅》「弁髦」考辨〉，《語文學刊》，2010年第2期。前文已述及之單篇論文，於此省略。

¹³⁵ 宋琳：《《小爾雅》今注》（長春：東北師範大學碩士論文，2002年）；劉鴻雁：《《小爾雅》綜論》（銀川：寧夏大學碩士論文，2003年）；梁紅：《《小爾雅》述評》（遼寧：遼寧師範大學碩士論文，2006年）；王楚：《清代《小爾雅》學研究》（濟南：山東大學碩士論文，2009年）。前文已述及之學位論文，於此省略。

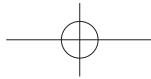


附錄

《小爾雅》注解本詳目表：

書名	卷數	作者	存佚	版本	版本存藏及佚書著錄情況
小爾雅略解	一	李軌	佚		《隋志》、新舊《唐志》著錄。
小爾雅	不分卷	孔鮒撰 宋咸注	存	《顧氏文房小說》本	明顧元慶輯，有嘉靖間長洲顧氏刊本。
				《漢魏叢書》本	明程榮編，有萬曆間新安程氏校刊本、明末武林何氏刊本、清乾隆 56 年金谿王氏刊本及清光緒 21 年古越黃氏石印本。
				《古今逸史》本	明吳瑄輯，有萬曆間新安吳氏校刊本。
				《格致叢書》本	明胡文煥編，有萬曆 31 年錢塘胡氏刊本。
				《五雅》本	明郎奎金輯，有天啟丙寅武林郎氏堂策檻刊本。
				《說郭》本	元末陶宗儀編，有明藍格舊鈔本、清順治 4 年李際期宛委山堂刊本、民國 16 年上海鉛印本。
小爾雅廣注	四	莫栻	存	臨清徐氏歸樸堂鈔本	
				濰縣高氏辨蟬居鈔本	
小爾雅疏	八	王煦	存	鑿翠山莊刻本	
				《邵武徐氏叢書》本	清徐榘輯，有光緒間邵武徐氏刊本。
小爾雅訓纂	六	宋翔鳳	存	《浮谿（溪）精舍叢書》本	清宋翔鳳輯，有嘉慶刻本、道光 18 年刊本、道光咸豐間刊本及民國排印本。
				《皇清經解續編》本	清王先謙編，有光緒 14 年江陰南菁書院刊本。
				廣雅書局校刊本	

書名	卷數	作者	存佚	版本	版本存藏及佚書著錄情況
小爾雅 疏證	五	葛其仁	存	清道光己亥自刻本	清姚觀元輯，有光緒 9 年歸安姚氏刊本。
				《咫進齋叢書》重刻本	
小爾雅 義證	十三	胡承珙	存	《墨莊遺書》本	清胡承珙著，有求是堂刻本。
				《聚學軒叢書》本	清劉世珩輯，有光緒間貴池劉氏刊本。
小爾雅 義證	十三	胡世琦	存	清稿本（著者手稿本）	此本未刊刻，而稿移臺灣，今藏國家圖書館。1974 年，臺灣文海出版社影印，收入《清代稿本百種彙刊》中。
小爾雅 校證	二	錢東垣	佚		《小學考》、《書目答問》著錄。
小爾雅 注	不分 卷	任兆麟	存	《述記》本	清任兆麟著，有乾隆 52 年任氏映雪草堂刻本、乾隆 53 年震澤任氏家刊本、嘉慶 15 年遂古堂刊本、光緒 29 年上海經藝齋石印本。
小爾雅 疏證		譚正治	佚		胡承珙〈小爾雅疏證序〉著錄。
小爾雅 疏證		孫志祖	佚		《杭州府志》、《清史列傳》著錄。
小爾雅 補注		郝懿行	佚		《郝蘭皋夫婦年譜》著錄。
小爾雅 疏證		嚴杰	佚		《杭州府志》、《清史列傳》及《清儒學案》著錄。
小爾雅 約注	一	朱駿聲	存	《朱氏群書》本	清朱駿聲輯，有光緒 8 年臨嘯閣刊本。
				《邵武徐氏叢書》本	光緒間刊，合肥：安徽教育出版社，2002 年影刊本。
補小爾 雅釋度 量衡	一	鄒伯奇	存	《鄒徵君遺書》本	清鄒伯奇著，子達泉輯刻，有同治 12 年廣州雙門底拾芥園刊本。



書目文獻

《小爾雅》注解考

書名	卷數	作者	存佚	版本	版本存藏及佚書著錄情況
小爾雅 衍義	八	胡聯桂	存	清稿本	臺灣國家圖書館藏。
小爾雅 直音	二	王祖源	佚		章鈺、武作成《清史稿藝文志及補編》著錄。
小爾雅 注		孔廣然	佚		《山東通志》著錄。
小爾雅 補義	一	王貞	存	與《夏小正小箋》等 合刊本	王貞將《夏小正小箋》、《弟子職詁正》及《小爾雅補義》三書合刊，為合刊本。
				《百本書齋藏書》重 刊本	海陽韓氏將合刊本重刊，改稱《百本書齋藏書》三種。
小爾雅 補釋		張舜徽	存	排印本	張舜徽輯入《舊學輯存》中。
小爾雅 校注		黃懷信	存	排印本	西安：三秦出版社，1992年。
小爾雅 今注		楊琳	存	排印本	上海：漢語大詞典出版社，2002年。
小爾雅 匯校集 釋		黃懷信	存	排印本	西安：三秦出版社，2003年。
小爾雅 集釋		遲鐸	存	排印本	北京：中華書局，2008年。