

## 前言：傅柯的主體概念及其跨文化意涵

何乏筆\*

本專輯共五篇論文，皆涉及傅柯 (Michel Foucault) 的主體性概念，尤其是晚期傅柯的相關探索及其跨文化意涵。法國傅柯專家費德希克·格霍 (Frédéric Gros) 的兩篇論文分別為〈啟蒙與批判態度：傅柯論康德〉與〈哲學生命與藝術作品〉。傅柯有關康德的思考貫穿他整個思想的發展，從早期對康德人類學的翻譯和研討，經過《詞與物》對康德先驗哲學的批判，乃至死前不久完成的〈何謂啟蒙？〉。格霍探索傅柯自從一九七八年〈何謂批判？〉以來，有關「啟蒙」作為批判態度的相關文獻<sup>1</sup>。由此切入，〈啟蒙與批判態度：傅柯論康德〉簡約扼要的討論有助於理解傅柯如何從權力技術的問題逐漸過渡到主體性和自我技術的主題。

〈哲學生命與藝術作品〉乃進一步帶領我們到傅柯一九八四年法蘭西學院課程的絕境。在此課程中，晚期傅柯連接哲學與藝術的方式獲得甚為基進的呈現。傅柯尤其透過古希臘犬儒主義以身體為真理劇場的哲學行為，說明哲學作為生命實踐的批判動能。由此，古希臘哲人的工夫實踐與現代藝術的批判態度產生跨時代的呼應。〈哲學生命與藝術作品〉一文是格霍教授在中央研究院中國文哲研究所，於二〇〇六年二月十六至十七日所舉辦的「晚期傅柯與傅柯之後：跨文化視野下的主體問題與自我技術」學術研討會上所發表的論文。原先完整的論文名稱為〈哲學生命與藝術作品：傅柯法蘭西學院晚期課程中的現代藝術與犬儒主義〉(“Vie philosophique et œuvre d'art: Art moderne et cynisme ancien dans les dernier cours de Foucault au Collège de France”)。此論文的法文版經由格霍改寫，曾經在論文集出版<sup>2</sup>。然而，

---

\* 何乏筆 (Fabian Heubel)，本所副研究員。

<sup>1</sup> 法文原文：Frédéric Gros, “Foucault et la leçon kantienne des Lumières”, in *lumières*, Numéro 8 (Foucault et les Lumières), pp. 159-167。

本中文翻譯以格霍二〇〇六年研討會的論文定稿為依據。

黃冠閔〈主體性的裂隙：早期傅柯的想像論〉從晚期傅柯的主體性問題切入，回到傅柯最早有關主體性與想像的思考，特別觸及傅柯早期討論賓斯汪格 (Ludwig Binswanger) 的心理學研究，以及海德格哲學對他所產生的深層影響。該文以「夢」的問題為傅柯主體論述的基礎，進而說明主體的風格化如何深深鑲嵌在歷史中。解析觸及主體性的問題脈絡。何乏筆〈越界與平淡〉一文探討從晚期傅柯生存美學、「創意工夫」，以及相關的「越界」概念，過渡到中國文人美學核心範疇——「平淡」的可能性。面對平淡在當代處境下的「(不)可能性」，論文藉由美學修養與工夫倫理學的關係，以傅柯早期有關界限經驗和去主體化的探討為背景，強調傅柯一生的研究寫作執著於界限經驗和越界態度。最後，論文則從越界態度所面臨的內在困境出發，初步地描繪平淡的當代性。林俊臣〈「書如其人」——以書法為修己法門的書學方法論〉再進一步將晚期傅柯有關主體性、自我技術和工夫倫理學的思考，運用在反省書法及其當代處境之中。該文區別當代書論的不同理論範式，尤其是藝術書法與文化書法兩者，並反思以下的問題：在書法的藝術化和視覺化後，以書法為修養工夫仍具有何種意義？

總之，格霍的論文雖然簡短，但卻能讓讀者觸及傅柯主體論述的深刻和基進；黃冠閔的論文使人認識到此主體論述的哲學和心理學背景；何乏筆的論文將藉由傅柯思想的內在批判，打開平淡哲學的跨文化視野，而林俊臣則接著思考文人書法在當代藝術跨文化處境下的未來性。如此，經由主體概念的討論，傅柯之後的可能性，無論是在哲學方面或在藝術方面，已逐漸萌生。

<sup>2</sup> 參閱 Frédéric Gros, “Vie philosophique et œuvre d’art”, in Jean-Claude Bourdin, Frédéric Chauvaud, Vincent Estellon, Bertrand Geay, Jean-Michel Passerault (dir.), *Michel Foucault. Savoirs, domination et sujet* (Rennes: Presses universitaire de Rennes, 2008), pp. 219-225。