

## ※何定生教授紀念專輯※

# 何定生教授論著目錄

車行健、徐其寧\*輯錄

### 一、專書

1. 《元雜劇選》，1929年8月，未刊。

案：此書為何教授奉顧頡剛命所編成，共十二萬字，唯原稿已佚失。

2. 《詩的聽入》，北京：樸社，1929年《的礫小叢書》之一。

3. 《治學的方法與材料及其他》，北平：樸社，1929年《的礫小叢書》之二。署名定生編。

案：此書原題作《關於胡適之與顧頡剛》，共收十篇文章，其中何教授撰寫的篇目如下：

(1) 〈又來「罵」胡適之先生〉，頁 9-23。

(2) 〈願胡適之先生勿懺悔〉，頁 25-46。

(3) 〈再寫在（陳）槃的文後〉，頁 77-89。

(4) 〈「新」「舊」材料與治學方法問題〉，頁 145-166。

4. 《詩經今論》，臺北：臺灣商務印書館，1968年《人人文庫》。

案：本書共收三篇論文，依次是：

(1) 卷一〈從樂章到諫書看詩經〉，頁 1-72。此文原題作〈從言教到諫書看詩經面貌〉，係何教授獲得國家長期科學發展委員會（簡稱長科會）1964年研究獎助論文，原刊《孔孟學報》第11期（1966年4月），頁 101-148。實際撰作時間為1965年6月。

(2) 卷二〈詩經的復始問題〉，頁 73-202。此文原題作〈詩經的復古解放問

---

\* 車行健，國立政治大學中文系副教授。徐其寧，國立清華大學中文研究所博士生。

題〉，係何教授獲得長科會 1965 年研究獎助論文。

- (3) 卷三〈詩經的解釋發凡〉，頁 203-291。此文原題作〈詩經的解釋問題〉，係何教授獲得長科會 1966 年研究獎助論文。其中「宋儒對於詩經的解釋」另以〈宋儒對於詩經的解釋態度〉為題，收入林慶彰編：《詩經研究論集》，臺北：臺灣學生書局，1983 年 11 月，頁 409-422；「清儒對於詩經的見解」，亦收入林慶彰編：《詩經研究論集》，頁 423-444。

5. 《定生論學集——詩經與孔學研究》，臺北：幼獅文化事業公司，1978 年。

案：此書共收四篇論文，依次是：

- (1) 〈讀詩綱領〉，頁 3-13。
- (2) 〈詩經與樂歌的原始關係〉，頁 17-94。此文原題作〈詩經的樂歌關係的檢討〉，係何教授獲得國家科學發展委員會（簡稱國科會）1967 年研究獎助論文，原刊《臺大文史哲學報》第 18 期，1969 年 5 月，頁 353-416。此文第二節「從詩經本身看樂歌關係」，又收入林慶彰編：《詩經研究論集》，頁 1-18。
- (3) 〈孔子的傳記問題與六經〉，頁 97-156。此文原題作〈六經與孔子的關係〉，刊於臺北《中央日報》1959 年 4 月 28 日第 3 版。
- (4) 〈孔子言學篇〉，頁 159-194。原刊《孔孟學報》第 6 期，1963 年 9 月，頁 41-68。

## 二、單篇論文

1. 〈山海經成書之年代〉，《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第 1 集第 20 期，1928 年 3 月 13 日，頁 600-605。  
案：此文撰於 1927 年 6 月 24 日。
2. 〈漢以前文法研究（一至三）〉，《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第 3 集第 31 期，1928 年 5 月 30 日，頁 1025-1036；第 32 期，1928 年 6 月 6 日，頁 1059-1067；第 33 期，1928 年 6 月 13 日，頁 1095-1112。  
案：前二文撰於 1928 年 4 月 28 日，第三文未書撰作時間。
3. 〈詩經之在今日〉，原載廣州《民國日報》副刊，1928 年 7 月，後收入《古史

- 辨》，第3冊下編，北平：樸社，1931年，頁690-694。
4. 〈尚書的文法及其年代〉，《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第5集第49-51期合刊「尚書的文法及其年代專號」，1928年10月17日，頁1793-1799。前有「作者的告白」，頁1783-1792。
  5. 〈中山大學語言歷史學研究所年報序〉，《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第6集第62-64合期，1929年1月16日，頁2381-2386。  
案：顧頡剛於1928年12月16日的《日記》中記道：「託定生代作〈研究所年報序〉。」見《顧頡剛日記》，臺北：聯經出版事業公司，2007年，卷2，頁232。然據顧頡剛1929年2月6日《日記》道：「作〈研究所年報序〉粗畢，共五千二百言。」7日《日記》亦記道：「修改〈年報序〉訖，即送校付刊。」《顧頡剛日記》，卷2，頁250。明謂顧氏自作及修改該文。且顧潮編《顧頡剛年譜》，於「著述目」中亦明列顧氏撰作此文。見《顧頡剛年譜》，北京：中國社會科學出版社，1993年，頁469。則此文似仍主要是顧氏自作。
  6. 〈關於詩經通論與詩的起興〉，《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第9集第97期，1929年9月4日，頁3783-3794。  
案：此文「關於詩經通論」部分又收入《古史辨》，第3冊下編，頁419-424，及林慶彰編：《詩經研究論集（二）》，臺北：臺灣學生書局，1987年，頁541-545。又「詩的起興」部分，亦收入《古史辨》，第3冊下編，頁694-705，題作〈關於詩的起興〉。又此文撰於1929年5月。
  7. 〈讀論衡〉，廣州《民國日報》副刊，1929年。  
案：此條目據何教授〈簡歷〉所記，然翻查現存廣州《民國日報》「晨鐘」副刊，未見此篇。
  8. 〈宣統政紀考證〉，燕京大學《史學年報》1941年。  
案：燕京大學歷史學會主編之《史學年報》自1929年7月10日出版第1卷第1期，至1940年12月第3卷第2期出版後即中斷，共計發行3卷12期。翻查其中篇目與作者，均無何定生撰作紀錄。又此篇據何教授〈簡歷〉云，此文曾獲哈佛燕京學社獎學金。
  9. 〈評介詩經釋義〉，《學術季刊》第2卷第1期，1953年9月，頁136-138。
  10. 〈六經與孔子的關係〉，臺北《中央日報》1959年4月28日第3版。

11. 〈孔子言學篇〉，《孔孟學報》第6期，1963年9月，頁41-68。
12. 〈從言教到諫書看詩經面貌〉，長科會1964年研究獎助論文，《孔孟學報》第11期，1966年4月，頁101-148。
13. 〈詩經的復古解放問題〉，長科會1965年研究獎助論文。
14. 〈詩經的解釋問題〉，長科會1966年研究獎助論文。
15. 〈關於論語的若干解釋〉，臺北《中央日報》1966年8月18日第9版。署名更生。
16. 〈再論論語佛肸章的匏瓜問題〉，1966年8月。  
案：本文似未刊。
17. 〈詩經與樂歌的原始關係〉，國科會1967年研究獎助論文，《臺大文史哲學報》第18期，1969年5月，頁353-416。原題作〈詩經的樂歌關係的檢討〉。  
案：據作者自述，此文為《詩經》論文之第四篇，題為「《詩經》今論卷四」。
18. 〈從儀禮的樂歌分類規三百篇的原始解題〉，國科會1969年研究獎助論文。  
案：此文實際完成時間為1969年4月28日。
19. 〈寫在古史辨臺灣版的編首〉，《古史辨》，臺北：明倫出版社，1970年，頁1-2。  
案：此文撰於1970年年1月5日。

### 三、書信及個人傳記資料

1. 〈致顧頡剛〉（撰於1928年3月8日），《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第2集第20期，1928年3月13日，頁640。
2. 〈致顧頡剛〉（撰於1928年5月1日），《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第3集第30期，1928年5月23日，頁1011-1013。
3. 〈致顧頡剛〉（撰於1928年5月25日），《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第3集第32期，1928年6月6日，頁1088-1089。
4. 〈致余永梁〉（撰於1928年5月27日），《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第3集第33期，1928年6月13日，頁1132-1133。
5. 〈致余永梁〉（撰於1928年5月25日），《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第4集第39期，1928年7月25日，頁1415-1416。

6. 〈致顧頡剛〉（撰於 1928 年 6 月 1 日），《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第 4 集第 40 期，1928 年 6 月 6 日，頁 1447-1449。
7. 〈致顧頡剛〉（撰於 1928 年 7 月 9 日），《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第 4 集第 42 期，1928 年 8 月 15 日，頁 1513-1514。
8. 〈致顧頡剛〉（撰於 1928 年 7 月 31 日），《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第 5 集第 49-51 期合刊，1928 年 10 月 17 日，頁 1980-1981。
9. 〈答衛聚賢先生〉（撰於 1928 年 10 月 18 日），《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第 5 集第 53、54 期合刊，1928 年 11 月 7 日，頁 2087-2096。
10. 〈致楊筠如〉（撰於 1929 年 5 月 20 日），《國立中山大學語言歷史學研究所週刊》第 8 集第 91 期，1929 年 7 月 24 日，頁 3650。
11. 〈簡歷〉，臺灣大學人事檔案，1949 年 8 月填寫。
12. 「日記」，未刊。  
案：何教授遺存「日記」始於 1949 年 11 月 2 日，止於 1970 年 6 月 23 日。

#### 四、譯 著

1. 〈國際新辭〉（輯譯），天津《益世報·國際週刊》，1946 年。
2. 〈大戰故事〉（二次大戰史料輯譯），天津《益世報·國際週刊》，1946 年。  
案：此二條目據何教授〈簡歷〉所記，原文均未寓目。