

※牟宗三先生一百週年冥誕紀念專輯※

學問之智者，儒門之雄傑 「牟宗三先生一百週年冥誕紀念專輯」導言

林維杰*

牟宗三先生(1909-1995)是當代新儒家中的智者型人物。他講學勁厲，很有使命感，而批評則不太留情面，頗有狂狷之風。一輩子精研與撰寫儒、釋、道、名四家思想與歐陸英美哲學，還有康德《三批判書》與維特根什坦《名理論》的譯作問世。學問兼通中西，但以儒家思想為根本主張；一生護守民族文化，堅持民主自由，卻是自由主義者眼中的保守主義。今(2009)年恰逢先生誕辰的一百週年，本期專輯刊登他未收入《牟宗三先生全集》的一本小書，並附三篇討論其學思的論文以資紀念。

第一篇文章是全文轉刊自牟先生的同名著作《共產國際與中共批判》¹。此書乃「招商局訓練委員會」在一九五二年出版的小冊，屬於整套訓練教材中的一本。然而因為整套教材的冷僻與部分內容的改寫，這本書並未收入《全集》，直至北京清華大學哲學系彭國翔教授偶然發現於哈佛燕京圖書館，並交予本刊發表為止。就補足《全集》的闕漏而言，重新刊登是非常有意義的。從內容上來說，此書對共產國際較少著墨，主要是針對共產主義唯物思想對中國文化與人性的毒害進行批判。以出版時間而言，此書與牟先生《道德的理想主義》所收諸文的撰寫時間相當，約略處於「理想主義」三文與「關共產主義」二文之間。前三文由捍衛儒家的人文思想立論，後二文則以批判矛盾論與實踐論為主，而各文皆正反陳述，互有穿插。《共產國際與中共批判》也是這種交集陳述下的產物。在現今兩岸和解的氛圍中，牟先生堅決的反共立場顯得有些遲暮，但真正的精思之作不會輕易過時，文中以人

* 林維杰，本所副研究員。

¹ 此書在本刊的轉載，曾做些許文字補正。

文主義的「唯心」對比於共產主義的「唯物」之看法，以及對中國文化傳統（佛老申韓）如何接引這種唯物思維的解析，還是很有參考價值。值得一提的是，此書的內容直可視為牟先生哲學思想與文化生命感的縮影或綜和體現，涉及的主題有儒家與康德哲學、人文與自由主義、黑格爾與歷史哲學等，讀者可自行體會。

第二篇是彭國翔教授的〈牟宗三的共產主義批判——以《全集》未收之《共產國際與中共批判》為中心〉²。本文除說明發現牟先生此書的原委之外，還詳細分析其內容的文化與哲學意涵以及考訂牟先生反共立場的生命史淵源，這兩點可歸結為這樣的論旨：「他為何一生始終堅持其批判共產主義的立場不變？」文章首先由牟先生對共產主義之「家」、「國」、「天下」等文化觀念的批判入手，接著帶到他如何以「人文主義的理想主義」對抗「唯物論思想」，最後再輔以先生關於共產唯物思維的其他論述強化之。文章各線索的鋪陳與說明極有條理，可視為《共產國際與中共批判》一書的導論。

第三篇是黃冠閔教授的〈牟宗三的感通論：一個概念脈絡的梳理〉。作者撰有關於唐君毅先生論感通的研究之作，此文可算其延伸思考。文章中透過對牟先生使用「感通」概念的追溯，指出仁的無限感通性，而這正是牟先生之所以能夠在「道德的形上學」構想中，聯繫存有論的創生意義以及倫理學的工夫意義之關鍵。由於仁的感通涉及「智的直覺」之呈現中有其對內的「非對象的呈現」，因而文中援引法國學者昂希 (Michel Henry) 論生命現象學的「自感」(auto-affection) 理論，作為牟先生感通論的參照。文中還指出，在這種參照之下，因為良知的呈現可以開啟現象學的意涵，所以通過「倫理意象」以說明感通就不能只限於「隱喻性思維」，而應該有其進一步的擴張。

第四篇是林維杰教授的〈牟宗三倫理美學中的人物想像〉。本文由牟先生的《歷史哲學》與《才性與玄理》二書切入，探討其「歷史與人物」以及人物之「德性與才性」的辯證關係。文章導入卡西勒 (Ernst Cassirer) 的人學與符號形式哲學 (Philosophie der symbolischen Formen) 作為參照系，以其「感取物與意義物」之聯繫中感取物的感性質素具有體現、模鑄意義物的智思質素之作用，來嘗試說明人物與

² 本文原刊登於《新亞學術集刊》第 19 期（2006 年 10 月），頁 451-494。由於知曉本文者甚少，學界也因而一直不知道牟先生尚有《共產國際與中共批判》一書的存在，此次藉專輯之便一併刊登。

才性兩者能夠顯化歷史之理念與德性之氣象。這種顯化或體現的「美學存有論」與實踐的「德性工夫論」，在牟先生的體系中分別統治各自的領域。富有對比意涵的是，本文與黃教授的感通論同樣涉及意象的隱喻性（或象徵性）思維，亦皆蘊含這種思維並非只是單純的工具性向度，讀者可參看。

牟先生誕生於一九〇九年，同年也是唐君毅先生(1909-1978)出生的時刻。彼時至今正好百歲，華人學界舉行了不少關於兩位先生學問的研討會與紀念活動。本專輯刊此四文除了表示對牟先生的緬懷之意，也希望藉此闡發當代新儒學可能涵蘊的思維線索。