

## ※學術會議※

# 海峽兩岸晚清蜀學座談會紀實

陳文采\* 整理

兩岸晚清蜀學座談會於二〇〇六年七月二十八、二十九兩日，假四川大學古籍所舉行，主要包括兩大主題：一、臺灣學者晚清四川經學研究成果；二、四川學者在四川學術史、文化史……等廣泛蜀學議題上的研究成果。共計安排三個半天的座談會，會後由臺灣學人組成的考察團，將在四川地區展開蜀學大師遺址、故居的考察工作。

參與座談會的學者主要有：以臺灣中央研究院中國文哲研究所經學組為主的「晚清四川經學研究」考察團成員；四川大學、四川師範大學、四川省社會科學院相關專家學者；蜀學大師的後裔、哲嗣。首先由臺灣考察團團長林慶彰教授，向四川大學古籍整理研究所舒大剛所長的熱忱接待，及勞動諸位前輩學者參與座談會表達謝意。並致贈古籍所圖書二十餘種，包括中央研究院四川籍學者王叔岷教授著作四種；張以仁教授《花間集》研究的相關著作；程元敏教授的經學研究著作，如《三國蜀經學》等；文哲所經學組近幾年研究計畫成果，如《通志堂經解研究論集》、《胡培翬集》、《禮經釋例》、《翼教叢編》，及與揚州大學合作的《清代揚州學術》；還有日本學者佐藤將之翻譯日本學界有關出土文獻的研究成果等。

臺灣考察團學者有：林慶彰（中央研究院中國文哲研究所研究員）、蔣秋華（中央研究院中國文哲研究所副研究員）、蔡長林（中央研究院中國文哲研究所助研究員）、黃忠天（高雄師範大學經學研究所教授兼所長）、陳惠齡（新竹教育大學語文系助理教授）、丁亞傑（中央大學中文系助理教授）、車行健（政治大學中文系副教授）、吳儀鳳（東華大學中文系助理教授）、吳仰湘（湖南大學嶽麓書院中國文化研究所副教授）、陳致（香港浸會大學中文系副教授）、陳冰梅（陳致副

---

\* 陳文采，臺南科技大學通識教育中心副教授。

教授夫人)、陳文采(臺南科技大學通識教育中心副教授)、鄭月梅(嘉義大學中文系講師)、許如蘋(高雄師範大學國文研究所博士生)、魏怡昱(臺灣師範大學歷史所博士生)、廖秋滿(「晚清經學研究」計畫助理)。

四川學者有：蒙默(四川大學歷史文化學院資深教授〔蒙文通之子〕)、繆文遠(四川大學古籍所資深教授)、賈順先(四川大學哲學系資深教授)、胡昭曦(四川大學古籍所資深教授)、曾棗莊(四川大學古籍所資深教授)、吳洪武(吳之英之孫)、舒大剛(四川大學古籍所所長、教授)、劉復生(四川大學古籍所教授)、李文澤(四川大學古籍所教授)、郭齊(四川大學古籍所教授)、楊世文(四川大學古籍所教授)、陳廷湘(四川大學古籍所教授)、吳銘能(四川大學歷史文化學院副教授)、徐亮功(四川大學古籍所副教授〔徐中舒之孫〕)、粟品孝(四川大學古籍所副教授)、尹波(四川大學古籍所副教授)、蔡方鹿(四川省社會科學院教授)、李遠國(四川省社會科學院教授)、趙沛(山東大學副教授)、黃開國(四川師範大學教授)、王川(四川師範大學歷史文化學院副院長、教授)、駱鳳文(宜賓學院副教授)、尹富(四川大學古籍所博士後研究人員)、金生楊(四川大學古籍所博士生、副教授)、王小紅(四川大學古籍所博士生、副教授)、張尚英(四川大學古籍所博士生、講師)、李冬梅(四川大學古籍所博士生)、劉興淑(四川大學古籍所博士生)、潘斌(四川大學古籍所博士生)、劉平中(四川大學古籍所碩士生)、衛永鋒(四川大學歷史文化學院碩士生〔成都市委會宣傳部])。另有劉咸忻之子劉伯谷先生，目前正在從事《推十書》未刊稿的整理工作，因腰椎病不克出席，請舒所長代為致意。謝持之孫謝幼田先生將出席下午的座談。王川教授是井研人，將提供考察團在井研地區考察的協助。

第一場：7月28日上午(9:00—12:00)

主持人：林慶彰教授、舒大剛所長

#### (一) 林慶彰教授簡介晚清經學研究計畫：

晚清經學研究計畫從二〇〇二年起分五年執行，包括常州、湖湘、廣東、浙江、四川五個地區，今年是最後一年。從明年開始，有六年的時間，將執行民國以來經學研究計畫，以呈現經學研究發展的連貫性。晚清經學研究計畫，大抵有四個

執行的方向：

1. 召開學術研討會：

每個地區均有兩次小型的學術研討會，已召開了九次，每次研討會有十幾位學者提出研究論文，以期能充分地討論，會後論文將結集成論文集，由臺灣學生書局出版，預計二〇〇七年出版五冊，屆時將寄贈古籍所數套，請諸位專家學者指正。

2. 經學家著作點校：

如常州地區點校《莊綬甲著作集》，由蔡長林教授負責，另外他還致力於莊存與、劉逢祿著作的點校，近期當可完成出版。湖湘地區點校《翼教叢編》、《蘇輿詩文集》都已出版，另外委託吳仰湘教授編《皮錫瑞研究論集》，已完成。廣東地區點校《學海堂集》，大約要一、二年後才能出版。浙江地區點校《詁經精舍集》共八冊，已完成四冊，要二、三年後才能全部出版。至於四川地區，尚未有合適的點校計畫，屆時還請舒所長提供寶貴意見。

3. 經學家遺址考察：

每個地區進行一次考察，將以往被忽略的經學家故居、墳墓、紀念館等均做成紀錄。本次四川地區的考察，將委託車行健教授做紀錄，所有的考察記會先在《中國文哲研究通訊》發表，預計二〇〇七年出版《清代經學家遺蹟考察記》，報導遺蹟的最新動態，並將照片編成《清代經學家遺蹟圖錄》。

4. 國外經學研究著作的翻譯：

例如執行乾嘉學派研究計畫時，翻譯了日本學者的相關著作一百篇，預計出版《日本學者論乾嘉學術》。屬於晚清經學研究計畫內的有〈日本學者論湖湘學術〉，發表在本人主編的《國際漢學論叢》第三輯，其他文章陸續翻譯中。目的是希望將研究觸角延伸，讓臺灣中文系師生藉此了解國際漢學研究的狀況。

## （二）舒大剛所長簡介四川大學《儒藏》工程：

關於四川大學《儒藏》工程的詳細內容，及四川大學古籍整理研究所的概況，請參閱資料袋中《四川大學儒藏評論資料選編》、《四川大學古籍整理研究所》二書。

本人在此主要說明四川大學《儒藏》工作的歷程，及目前面臨的艱鉅任務，希望諸位專家給予指點和支持。本所最初的工作主要集中在宋代，前兩任所長，胡昭曦教授是研究宋史的專家，曾棗莊教授是研究宋代文學的專家，所以那個時期的工

作是宋代的文獻整理及文化研究，主要成果有《全宋文》、《中華大典》（宋、遼、金、元文學分典）、《三蘇全書》的出版。

上述工作完成後，在上個世紀九〇年代初、中期，開始思考古籍所下一步的發展，當時曾提出兩項任務，一是加強個人科研，另一是繼續組織大型的集體工程。因為本所是靠集體工程來凝聚人心、訓練隊伍、蒐集資料，以形成本所的特色。所以在一九九七年初正式提出編纂《儒藏》，當時校方即批准為學校重點建設項目。一九九九年本所的《儒藏》文獻調查研究與《儒藏》編纂，同時列為國家「211工程」重點學科建設項目。其間主要從事《儒藏》儒學資料的調查及規劃工作，同時進行《儒藏》總案的編纂及著作權保護工作，先後完成商標註冊、工商註冊、版權登記及域名保護等。二〇〇四年四川大學全面啟動《儒藏》工程，並列為新一期「211工程」重點項目予以資助，二〇〇五年首批《儒藏》五十冊出版。

《儒藏》編纂的宗旨在重新建構儒學文獻的大廈，為儒學文獻創造一個著錄體系，建構一部系統的，編排有序的，使用方便的儒學大型叢書。編纂時並非採用現有的體例，而是參考《佛藏》、《道藏》的分類，及儒學文獻的具體實際，重建一套三藏二十四目的儒學文獻分類體系。並且為了避免大批資料重排造成不必要的錯誤，採取影印加圈點的方式，一方面保留古籍原貌，一方面藉由標點提高讀者使用上的方便。

首批《儒藏》出版後的後續工作，目前已完成三十冊，預計二〇〇六年九月可出版。由於《儒藏》規模龐大，總計收錄五千種，故採用分批分類整理出版的方式，例如首批五十冊包含：孔孟史誌、儒林碑傳，及歷代學案三大類。第二批三十冊包含：名儒年譜、正史儒傳兩大類，以求每批出版時類目完整，並可將整理完成的部分儘早出版供學者使用。另外，為了給《儒藏》的文獻整理工作提供學術支撐，同時組織了儒學史、儒學文獻的專題研究，已出版了《四川大學儒藏學術叢書》，共十五冊。

總之，四川大學《儒藏》工程經過七、八年的艱困歷程，其中諸多的提議，已逐漸得到國內高校學人的承認與重視，並開始嚐試《儒藏》的編纂，如北京大學的《儒藏精華》將選四百五十種，加以標點重排，還有人民大學的《海外儒藏》。相較而言，四川大學的五千種，算是大《儒藏》。《儒藏》是大規模的儒學資料彙編，其間困難很多，尤其是在資料的取得上，由於四川大學的歷史悠久，有較豐富的藏書基礎，本所創所之初即特別重視文獻，所以在大型叢書及珍貴資料上，蒐集

較齊全，又有省圖書館、市圖書館提供支援，相對減輕許多壓力，下一步希望能取得海外的支援，感謝林慶彰教授允諾給予必要的協助，也歡迎在座的專家參與我們的工作，如吳銘能教授目前也積極投入編纂的工作。我們預計十年完成全部工程，但目前才編出八十冊，而整套《儒藏》完整編出，至少要五百冊，所以路程還很遙遠，在此也特別期待大家的支持與指教。

### （三）兩岸學者學術報告：

#### 林慶彰教授的說明：

因為在臺灣，對晚清四川地區經學很陌生，所以「晚清經學研究計畫」小組特別編了《晚清四川經學家研究資料彙編》，共四種六大冊，以拓展參與者視野，作為研究晚清四川經學的基礎，但因資料龐雜，截至今年五月才完稿，造成本次與會學者撰寫報告的時間倉促，在此先做說明。

#### 蔣秋華教授補充說明：

相對於江南地區，晚清四川地區知名的經學家較少，一般人對四川地區經學所知不多，著作也不易獲得，因此林教授就臺灣所見材料，策劃編輯了《晚清四川經學家傳記資料》、《晚清四川經學家著作提要》、《晚清四川經學家著作知見錄》及《晚清四川經學家研究論文》。希望藉此交流的機會，四川地區學者能提供所見，俾補闕漏。本次臺灣學者以《五經》為主做任務分配，目的在報告晚清四川地區各專經的研究概況，故難以做深入的探討，不足之處尚請指教。

#### 1. 黃忠天：〈晚清四川學者的《易》學研究〉

個人過去主要的研究重心在宋代《易》學方面，清代《易》學雖稍有涉獵，然僅局限於史事《易》學部分，對於晚清四川《易》學所知有限。這次隨行考察，由於時間較為倉促，僅能就前人研究成果，如《續修四庫全書總目提要稿本》尚秉和的提要稿（濟南：齊魯書社，1996年）；呂紹綱《周易辭典》（長春：吉林大學出版社，1992年），以及中央研究院中國文哲研究所彙編有關晚清四川地區經學家資料等等，略做梳理。其中針對乾隆、嘉慶以降，四川《易》學諸家如劉沅（四川雙流）、范泰衡（四川彭山）、楊國禎（四川崇慶）、何志高（四川萬縣）、呂

調陽（四川彭縣）、艾庭晰（四川內江）、蕭德驊（四川富順）、廖平（四川井研）等人生平及其《易》學著述卷帙、典藏與版本、《易》學主要思想略加概述。大體而言，四川地區歷史悠久，巴蜀文明，三國風流，文化底蘊素來深厚。就《易》學史而言，歷代著名《易》學家輩出，向有「《易》學在蜀」的稱譽。巴蜀《易》學興於兩漢，盛於兩宋，晚清雖較式微，然學者探賾索隱、研幾於義經，發而為著述者，仍不乏其人，值得進一步研究。根據前人資料分析所得，我在書面報告結論，大略將晚清《易》學著作分為幾個流派，包括：(1) 義理派，如楊國禎《易經音訓》、何志高《易本意》。(2) 象數派，如呂調陽《易一貫》、王闈運《周易說》。(3) 折衷派，如劉沅《周易恆解》、范泰衡《讀周易記》。(4) 其他，如蕭德驊《易說》、艾庭晰《周易申解》、廖平《易經古本》、《四益易說》等。《易》學分派原屬不易，在此僅為研究方便，權且取其主要精神、基調而已，期能藉此掌握晚清蜀《易》學的大概。文末附錄歷代四川學者《易》學研究表，收錄歷代巴蜀《易》學家八十人，如有不周之處，還請在場蔡方鹿、粟品孝、金生楊，諸位巴蜀《易》學研究專家學者，多多指教。

## 2. 蔣秋華：〈晚清四川學者的《尚書》研究〉

晚清四川學者有關《尚書》方面的著作，根據各種書目的考察，約有八家十二種，書面資料頁十八至十九，附有晚清四川學者《尚書》著作表。依所見結合前人所撰提要，略述大致情形，詳細內容請見書面資料。在此僅就梳理所得之結論，簡要歸納說明晚清四川學者的《尚書》著作，其缺失約有三點：(1) 簡略膚淺，僅能供初步的參考。(2) 好為臆說，不似考據學者之縝密，率以一己之意衍伸，不一定切合經書原旨。(3) 篇幅短小，雖有王闈運《尚書今古文注》、《尚書箋》兩種各三十卷，但都僅是在孫星衍的基礎上加以補充，其餘則多為讀書札記之類。其間內容是否有特別的見解與影響，還須閱讀原典加以分析，這將是下一步研究的重點，或許可以抉發出蜀人《尚書》學的真正特色。

## 3. 胡昭曦：〈尊經書院與近代蜀學〉

我不是研究經學的，但在我的研究中發現，尊經書院與近代四川經學的關係，應該是重要的研究課題。因為尊經書院是四川大學的前身，在此我以尊經書院與近代蜀學為題，提出幾點看法：

(1) 研究近代四川經學，要特別注意尊經書院的影響。因為經學研究在宋代是個高潮，元、明、清三代式微，但到了晚清，四川經學研究又有了新的發展，其原因與尊經書院有密切的關係，特別是它培養了許多人才，其中有不少重要的經學家，所以要了解晚清四川經學，尊經書院是必須研究的課題。

(2) 尊經書院的宗旨，是張之洞在〈四川省城尊經書院記〉提出的「紹先哲，起蜀學」，其精神意涵主要在回歸漢代及通經學古，其目的則在恢復經學研究傳統。所以要了解尊經書院的辦學目標、教學效果，乃至對晚清學術的影響，須從這兩句話切入研究。

(3) 研究尊經書院的教學情形，當以《蜀學記》、《尊經書院集》為主要材料。其中《尊經書院初集》十二卷，有九卷是經學著作；《二集》八卷，主要是經學、小學、史學的著作，沒有時文；《三集》八卷，包括史事、政論與通商條約的著作，其中有兩卷的議題與維新變法有關。上述共收錄幾百篇文章，其中主要是經學著作，所以要了解晚清經學家在書院的養成教育，這是重要的材料，希望研究經學的諸位先生予以較多的重視。

(4) 尊經書院對人才培育的貢獻，尊經書院在二十九年間，培育人才兩千人以上，其中不乏學術名家。根據我的考察共得一六三人，分布在四川全省十四個州府，其中不少學生在學時已有功名。

從上述可知尊經書院對晚清四川地區的經學教育，及晚清經學家的初期研究成果，均有一定的影響，亦是蜀學再盛於晚清的主因。對晚清四川經學研究而言，尊經書院是不可忽視的關鍵。因寫作倉促，文章待修改後再印給大家，今天僅就大綱進行說明。

#### 4. 蒙 默：〈談談蒙文通先生的經學〉

關於蒙文通先生的著作，先前整理的有《蒙文通文集》六冊，由巴蜀書社出版，目前整理的《經學抉原》主要是將我父親關於經學的著作整理在一起。我在〈重編前言〉中主要是談我父親經學研究的前後變化，及其治經的特點。已將文章印給大家，在此我只簡單說明他在經學研究的前後變化。

其學大約可分前後兩期，前期從學經於四川國學院起，至一九三三年廖平過世後，先生撰寫紀念文章數篇，大力闡揚廖平「破棄今古，直入周秦」為止。此一時期主要探討學術中絕無所謂的今古學，尤其不可持之以上概先秦。並提出打算撰寫

《齊魯學考》，希望接著《今古學考》向前推演，可惜未寫成。後來進而提出「兩漢師法不足以括周秦，而必別求周秦之法，以說周秦」，而打算作〈周秦民族與思想〉以究之，此文當是《周秦民族研究》書前序言，這是他講經學比較重要的一篇文章，主張經學是儒家思想吸取諸子百家思想後的思想體系。

後期起於丁丑、戊寅間作〈非常異議之政治學說〉，經三次改稿寫成〈孔子與今文學家〉，至此先生的經學研究有重大改變，〈導言〉、《經學抉原》所論為經學之家法，至此所論為大義微言。

先生講經學的方法與前人不同，因為他的起點不同，清人研究經學是由小學入經學，先生則是就家法條例求之，以明道為宗旨。又以治史學的方法治經學，並說：「經學即是經學，本自為一整體，自有其對象，非史、非哲、非文，集古代文化之大成，為後來文化之指導者也。」故其特重經學，雖然後來的研究主要以史學為主，骨子裏仍是重經學的，因此有人說先生的學問偏向宋學，多少有點道理。另外先生對廖平的經學六變，以為前三變是經學，後三變不是經學，而最有價值的是第一變，可見他對廖平的學說有相信，但不全信，這也影響後人對廖平經學的評價。

又近代經學有個很重要的學者李源澄，可惜不受重視，在此對他略做介紹。李源澄中學畢業即考入四川國學專門學校，從蒙文通學，後來又因蒙文通介紹到井研從廖平治經學。民國二十二年出川入蘇州，在國學講習會從章太炎治經史學，可知他在經學是今古文兼習的。回川後曾在四川大學講經學，民國三十四年在灌縣自辦靈岩書院。其學從經學入，兼治諸子、史學，著有《諸子概論》、《經學通論》、《秦漢史》、《李源澄學術論著初編》等。他對經學有特別的看法，以為經學是儒家學說託於經而成的學問，是子與史的合流，是內聖外王之學。至於研究經學的方法有三：一是研究經文，二是研究經疏，三是研究經學與其他文化間的關係。可知他的主張，與蒙文通以「經學即是中國傳統文化」的看法是一致的。

原訂曾棗莊、賈順先兩位教授的發言，因時間不夠，再另做安排。

#### （四）綜合討論：

##### 舒大剛所長：

關於林先生「晚清經學研究計畫」的點校工作，我個人以為，胡昭曦教授提的《尊經書院初集》、《二集》、《三集》，是好的提議，只是工作量會較大。目前



四川大學對於尊經書院已做了部分簡單工作，像廖平資料的整理。現在初步的構想，至少可將尊經書院重要學子，如廖平、吳之英、宋育仁、蒙文通等人的經學著作先整理出來，這個工作可以兩岸合作進行。

#### 林慶彰教授：

感謝舒所長的提議，這個文獻整理工作，臺灣可以承擔一部分工作。

關於「經學」，我以為每個民族皆有該民族的古典學，其關係之密切，就像父母親一般，正常人是會棄絕自己父母的。有一次我去京都大學參加一個古典學再建構的大型國際會議，每一個地區的代表都熱烈地談論自己國家的古典學，思考如何加以發揚。那次會議只有我一個華人與會，當世界上的每個民族都在積極思考如何保存、發揚自己的古典學的同時，只有中國人把自己的古典學拋棄了，這在世界的歷史上都是少見的，主要原因是對自己的民族缺乏信心。

根據我的理解，經學的研究，每隔幾百年必有一個衰落期，我們很不幸地正處在衰落期，所以會有一種徬徨，不知經學研究要朝那個方向去，這是時代因素造成的，從經學史的發展看，魏晉、唐末、明末清初、清末民初的情形都是如此，現在我們處在清末民初階段，民國才幾十年，或許要再過百年的醞釀期，新的典範才會出現，屆時一定可以開出新的道路，所以毋須擔心經學會死亡，據我的觀察，這十年內大陸地區的經學研究必定會復興。

#### 舒大剛所長：

關於我們所面臨的，我在思考幾個重建，我們編《儒藏》，是希望將儒學文獻的體系加以重整。至於經學，通過對經學史的研究，對於新經學也需要重建，其中經學的教育模式，經學人才如何產生？如何成長？與傳統書院教育有很大的關係，所以四川大學的幾位資深教授都希望能恢復尊經書院、錦江書院人才培養的模式，只是目前還看不出具體成果。

#### 賈順先教授：

原本想為這個會提一些報告，但年老體衰，動筆撰文很吃力，只好作罷。會上看到臺灣學者來訪，很高興。記得一九八五年在日本筑波大學召開孔子學大會，一天晚上大會特別安排所有與會的中國人座談，大家討論愉快，不同的見解可以交流

原是一件好事。後來一九八九年林慶彰教授到四川訪問，又有了進一步的交流。一九九五年我應林教授之邀到臺灣，因時間短促，只到了臺北，現在到臺灣無論學術訪問，或旅遊都方便許多。今天我們可以在此召開小型座談，充分交換意見，相信這種兩岸交流的成果，必然會促進中華文化朝好的方向發展。

關於經學，各種看法很多，非常分歧。現在在山東還有人辦孔子學院，世界上很多地方，像美國原來就有孔子學院，現在還要再辦一個。要辦孔子學院至少要讀《論語》，《論語》就是經，如果學院辦起來了，中華民族的語言、文化，可以和世界交流，經學就不會斷絕。過去的老學者曾有人主張要拋棄中國傳統文化，但這種主張不符合時勢，不利於我們的國家、社會，從尊經書院出來的吳虞，就主張要打倒孔家店，那是特殊的時代背景造成的，究其原因很複雜，我曾撰文專門探究，這裏不詳說。我以為所謂經學，就是中國今後治國安邦，教導為人做事的學問，在四川還有很多經學家值得研究，希望將來能看到豐碩的研究成果。

#### 胡昭曦教授：

明天臺灣學者將開始展開在四川地區的考察工作，我覺得這個工作很有意義。過去的二十年間，我曾對四川地區的近五十個縣進行歷史考察，撰寫《四川古史考察札記》，但很多地方，事隔多年，人事物都有很大的改變，在此想提兩個建議，請臺灣的朋友幫忙，一是呼籲當地的有關部門，對這些遺址、故居要高度重視，予以妥善的保存。二是地方上因為各種原因，對這些遺蹟、文物有許多附會不實的東西，希望能借重你們的工作，將遺蹟的真偽，及重要的、值得研究保存的相關訊息，提供給有關單位參考。天氣熱，這個工作很辛苦，希望大家在完成艱苦任務的同時，也能協助地方做好文物保存的工作。

#### 林慶彰教授：

謝謝胡教授的提醒，我們大約從七、八年前開始這類的考察工作，記得在揚州考察時，發現許多遺迹沒有受到該有的重視，以阮元為例，連墓道都沒了，只剩荒煙蔓草，故居牆上也被掛上卡拉 OK 的招牌，這個發現獲得當地學者的重視，將不堪的景況向揚州市長報告，後來揚州大學成立了「揚州學術研究中心」。晚清經學研究計畫中五個地區的考察記，都會在《中國文哲研究通訊》上刊登，屆時會寄給相關部門的領導，希望我們的文章能提醒對重要文物、遺迹保存的重視。

第二場：7月28日下午(2:00—5:00)

主持人：蔡方鹿教授

下午的座談，除了日程表中原訂的報告外，將部分關於廖平的報告，集中到今天下午一併討論，請各位報告人掌握十分鐘的發言時間。

### (一) 兩岸學者學術報告：

#### 1. 陳文采：〈晚清四川學者的《詩經》研究〉

由於時間倉促，及部分資料取得困難，今天的報告，僅就前人書目著錄所得，呈現晚清時期四川學者《詩經》研究的大略面貌。所錄著作，以成書於咸豐年間者為上限，下限基於著述的延續性兼及民初。據考察所得共有治《詩經》者二十九家，專著四十四種。其中能掌握現存傳本，及著述內容大概者，有八家，十九種，請大家參考書面資料頁二十一至三十三，在此只就所得初步結論提出報告。

綜觀八家著述內容，可以發現其間有蜀學色彩濃厚的複雜理路，如屬於傳統經學範疇的，對《詩序》的辯說，對今古、漢宋《詩》說的調合取捨；屬於蜀地博雜學風的，引佛、道、玄、諸子雜說以說《詩》；屬於因應世變而起的通經致用之論，詭譎多變之說等。首先關於《詩序》的討論，有論辯《詩序》作者及《詩》旨闡發兩部分，主要著作如王劼《毛詩讀》、劉沅《詩經恆解》、廖平《論詩序》、《四益詩說》、王闈運《詩經補箋》等。其次《詩經》學史的復古進程，其中鮮明的通經學古特質，與尊經書院的經學養成教育有密切的關係。再則通經致用的內容與方法，又與戊戌間的維新運動有關，只是大部分的內容只在附會經說，難以因應世變。

另外值得注意的是，就蜀《詩經》學史的發展觀之，自兩漢以降，雖有盛衰，卻不曾斷絕。晚清蜀《詩經》學，對清末民初《詩經》學也產生一定的啟發，如今文經學派的《毛詩》辨偽學、國粹派的《詩經》學、新史學派的《詩經》研究。因此，對晚清蜀《詩經》學的研究，將有助於對部分清末民初《詩經》學者，如康有為、劉師培、謝无量、顧頡剛、郭沫若等人學術淵源的釐清。

## 2. 謝幼田：〈通經致用，尊聞行之——辛亥前後四川同盟會員品貌一瞥〉

文化的核心是一套價值系統，這套系統必須有載體，通過載體形成社會行為。在歷史變動的辛亥革命期間，四川的知識分子，一方面深受儒家思想的影響；另一方面又在價值觀的外層，在政治制度的構想上，接受了孫中山的三民主義，他們在這樣的理念中力行實踐，成為革命的領導者。這裏主要討論，辛亥前後四川同盟會的幾個重要成員，特別是在重慶蜀軍政府成立時的四個都督候選人：朱之洪、楊滄伯、張培爵、謝持，他們都是「只問耕耘，不問個人收穫」，典型的儒家知識分子，深受王陽明力行實踐哲學的影響，並遵行黃宗羲「明夷夏之辨」的教誨，從上述四人的思想行為，可說明儒學影響下的巴蜀知識分子，面對世變時的精神風貌，亦可算是人格化的蜀學。

## 3. 吳洪武：〈吳伯燭先生與古典蜀學終結〉

吳之英身處晚清歷史轉折的關鍵，一面是古典蜀學的終結，同時也是新蜀學的開拓者，以下從幾個方面看他對蜀學的貢獻。

(1) 伯燭先生提倡並實踐「吾蜀人，當為蜀文爾」，據其弟子吳虞挽先生下聯：「文學繼卿雲而後，玄亭重過，空悲一國失人師。」知論者以其辭賦，可上繼司馬相如和揚子雲。(2) 《說文解字》是尊經書院必讀之書，伯燭先生有《音韻奩固》，講述音韻的源流、字母、音理、方言、反切等。後來又撰寫〈雅名奩固〉，全文六千八百多字，是仿《爾雅》前三篇的創新之作，因精小學而上繼司馬相如、揚雄，是先生對《爾雅》之學的創新與貢獻。(3) 一九一二年先生任職國學院時，其主要任務就是編輯地方志，曾令部屬徵集方志和革命史料。並上考《虞人之箴》、中考子雲《十二州箴》、《百官箴》，作《八總督箴》。(4) 先生著有《天文圖考》，從文字表述，復以圖象表其實際，其天文考實代表古典蜀天文學的終結。(5) 先生有〈桂湖詩〉，是一首論人論學的史詩，可視為有關古典蜀學的詩化提綱，是古典的蜀學史。另外，在經學研究上，一八九九年先生完成了《儀禮奩固》、《儀禮奩固禮器圖》，《儀禮奩固禮事圖》，劉申叔以為較張惠言為優。大抵而言，自一九一二年起至一九一九年的五四運動，是古典蜀學的終結期，吳之英逝世於一九一八年，是古典蜀學傑出的代表性人物。

#### 4. 黃開國：〈論廖平的經學〉

今天的報告主要有兩點，首先是談對廖平經學評價的問題，也就是廖平是否為今文學家的問題。一般學界都將廖平定位為今文經學家，但如果把他的經學打通來看，從經學第三變開始，他把古文經的《周禮》當作孔經大統說，今文經的《公羊》則是小統說，據此而言，說廖平是今文經學家就說不通了。另外我看他的經學後三變講天學，又將《詩經》、《易經》擺在《周禮》、《公羊》之上，天學是高於人學的，這樣看，廖平就更難是今文經學家，所以我將他定位為近代經學家。

二是關於廖平經學的六變，一般都區分為前三變、後三變，從形式上看，前三變都以《周禮》、《王制》為闡述對象，但如果從廖平思想的整體發展看，做另一種區分可能更切當，就是把他的經學分為：經學史研究和經學思想的建構兩個階段。其中的關鍵是他的經學第二變，他的第一變主要在講漢代今古文經學如何區分，這是經學史的問題，不是經學理論的問題，廖平在這方面的成就是被肯定的，與顧炎武的古音分部，閻若璩的辨古文《尚書》之偽，並稱清學的三大學術貢獻。從第二變到第六變，開始轉向經學理論的建構，講的是孔子改制。第二變講的是孔經人學的小統說，是治中國的問題。第三變是大統說，含蓋整個大九州，後三變則是講孔經天學。就經學理論而言，又以第四變為分界點。廖平學說的不斷變異，是因為他的思想核心認為孔經可以解決一切問題，但孔經中並沒有這樣的東西，所以找不到出路，而他的一切對經說的附會，也應該都可以從這裏找到答案。

另外談一談廖平經學研究的情況。就四川地區而言，曾有一個課題是「四川思想家」，當時我與蔡方鹿教授都是這個課題組的成員。又有謝持教授還開了一個廖平研究的專欄，許多學者，像舒大剛教授等，都曾提出文章。後來這個課題組出版了《廖平學術思想研究》，可能是最早關於廖平的學術專著。另外有南充師院李耀仙教授的《廖平與近代經學》。而最早的還是蒙文通先生的研究，我們都參考蒙先生的研究，從中得到重要的啟發。臺灣地區則有陳文豪《廖平經學思想研究》、丁亞傑《清末民初《公羊》學研究——皮錫瑞、廖平、康有為》。我們研究廖平主要在他的經學思想，廖平經學研究最初的貢獻在《穀梁》研究，後來轉向《公羊》，後人遂重他的《公羊》研究，而忽視《穀梁》研究，現在有趙沛教授的研究特別注意到這一點。

### 5. 李遠國：〈晚清四川的道教〉

四川道教的歷史悠久，從東漢張陵在四川創教以來，歷代道教都很盛。晚清四川地區的道教有兩個重要的代表人物，一是黃元吉，著有《老子道德經講義》、《樂育堂語錄》、《道門語要》；另一位是樂山李涵虛，他是道教西派創始人，著有《太上十三經注疏》，共註解了道教最重要的十三種著作，主要精通道教的內丹思想，這一派到現在還有很大的影響力。另外還有一位是劉沅，他是三教兼通的學術大家，文集中有許多關於道教的文章，特別地是他會作法會，自己修廟，現在在他的故鄉雙流已經沒有關於他的遺址，但在老君山還有劉家修的廟，另外武侯祠毀於明末張獻忠入川，清初時道士張清夜重修，現在祠內的塑像則大部分是劉沅所塑。大抵而言，現在四川能看到的道教，是沿續晚清，屬於全真道龍門派丘處機的一支。

### 6. 劉咸炘：〈劉咸炘論蜀學〉

劉咸炘有〈蜀學論〉一文，對蜀學有其獨到的見解，內容主要有兩部分，一是總結蜀學的內容，劉咸炘言蜀學內容有三：(1) 大《易》之傳，蜀為特盛。(2) 史學，在隋代之前存留不多的史學著作中，蜀人有《華陽國志》、《三國志》兩部。另外，他對宋代史學雖然評價不高，但以為唐後史學，莫隆於蜀。(3) 文學，以盛漢與唐宋為蜀文學最盛的時期。二是論蜀學的兩大特徵：(1) 統觀蜀學，大在文史。其間將《易》歸於史，是秉承章學誠「六經皆史」之說。(2) 舉了許多例子說明「蜀學崇實，雖玄而不虛」，如張栻、魏了翁是南宋蜀中兩大理學家，兩人皆反空疏之習，明代心學盛行，王陽明三傳弟子內江趙貞吉，好學通三教雜流，正是崇實的體現。

另外關於復興蜀學，值得一提的是，蒙文通先生於一九三〇年撰〈議蜀學〉，主要講廖平的經學說：「廖氏成《今古學考》，遂欲集多士之力，述十八經注疏，以成蜀學。」劉咸炘則欲重修《宋史》，目的在光大史學，復興蜀學。蜀學的根本在文史，而兩人在認識上的差異，實深可追究。

### 7. 魏怡昱：〈從經典與西方的交會看廖平的世界圖像〉

廖平自述一生經學思想凡經六變，考察其以孔子經典規劃世界的理想，是產生

在經學三變時期，即使在後來的四、五變闡說天學，仍然未曾改變這種規劃世界的信念。又廖平這種持續到晚年的信念，受整個時代的影響甚鉅，故本文不以三變的分期作為題名，意在突顯廖平思想有其連貫性，以及與時代環境有密切的關係，而非僅是自身經學內在理路的演變而已。

面對晚清認識世界的地理學興起時，廖平並不否認真實的測量結果，及真實全球地理分布，但他認為這類著作如《海國圖誌》等，並沒有傳達中國文化優越的意識，沒有符合經典的意旨，故容易啟人以孔子不懂世界之想。於是廖平希望建立一個範圍為當今世界的「大五服」的地理圖像。這套方法，是將鄒衍「大九州」的概念，與「五服」的概念相結合而成的。他首先以先秦齊、魯學的觀點說明鄒衍的學說來自孔子，這等於告訴世人，孔子早在二千年前，已知中國並不等於天下。並且結合五服、畿服的概念，說明中國與四方關係的理想圖像，是中國文化至上，由中心向外擴散的，其圖詳見書面資料頁一百至一〇一。

#### 8. 趙 沛：〈廖平經學研究綜述〉

我對廖平的研究起於二〇〇四年進四川大學做博士後，針對「廖平《春秋》學研究」這個課題，首先我對近幾十年關於廖平經學的研究做了一番梳理，成果見書面資料頁二一一至二一七。這裏主要提兩個值得注意的發現：一是蒙文通先生在他有關廖平經學思想的研究中，提出兩個觀點。首先他以為廖平《春秋》學研究的一大特點是會通《三傳》，他說廖平的《春秋》學「始則由注以明傳，由傳以明經，終則依經以正傳，依傳以正經」，而所著《三傳折衷》，正是廖平會通《三傳》的重要著作。另外是蒙文通先生特別提出，廖平「以禮制平分今古」，進而到「以破棄而直入周秦」的發展歷程。再則，近幾年研究廖平的重要學者如黃開國、蔡方鹿、舒大剛都在座，其中一個值得注意的觀點是，黃開國教授提出的「廖平經學六變，實際上可歸納為他經學思想的兩大轉變，一是由經學史研究到經學理論建構的轉變，二是經學理論從現實向空幻的轉變」，因為黃教授前面的發言已做了全面的說明，這裏不再贅述。

通過對前人研究的梳理，我發現一個有趣的現象，廖平的忘年之交劉師培曾用「長於《春秋》，善說禮制」八個字形容廖平的經學，從「善說禮制」看，廖平在其經學六變中一再提及《王制》、《周禮》的關係，今人的研究也多以其經學六變為核心，但具體研究他的《春秋》學的卻不多見，在此我舉《左傳》為例，提出一

個廖平在《春秋》研究上值得注意的觀點。廖平的經學二變，以《左傳》為今文經，他的理由是《左傳》可分為傳、說兩部分，傳是記事，是史學；而說的部分是解經的，是今文經學。另外《左傳》還有明義、涉例的部分，所以廖平的經學研究從二變後將《左傳》視為今文經，始終不曾改變。以上我的粗淺看法，將來《廖平經學思想研究——以《春秋》學為中心》完成出版，還請專家學者指正。

### 9. 駱鳳文：〈廖平年譜原稿整理瑣記〉

我目前在舒大剛教授的指導下學習，這個年譜手稿的整理，是去年舒教授提出的，我將這個工作當作一個學習的課題，現在就點校整理的經過，作簡單的報告。廖宗澤手稿《六譯先生年譜》藏重慶市圖書館，因無刊本可供參校，又時隔七十多年，手稿已有漫漶處，此次點校仍有不能明確字體，及殘闕處。關於年譜的撰寫時間，據〈敘例〉第一段，宗澤先生說：「去年先生既逝，四川《尚志周刊》欲為先生出紀念刊，以年譜見囑，及始為之。」但無成稿時間，今據章太炎撰〈清龍安府學教授廖君墓誌銘〉，及《尚志周刊》為廖平出紀念刊的時間推算，年譜手稿當完成於一九三三年六月以前。關於年譜手稿的校勘，主要以廖宗澤編《六譯先生年譜》鉛印簡本、《廖平行述》鉛印本互核。對手稿中涉及引文部分，則參以《六譯館叢書》、《廖平選集》、《光緒井研志》等核對確認。

### 10. 蔡方鹿：〈廖平經學對蒙文通的影響及兩人經學思想之差異〉

目前提給大會的資料，只是個提綱，不夠全面，將來會撰寫成完整的論述，在此我僅做簡略說明。近幾年我主要研究蒙文通先生的經學和理學思想。另外自一九八二年來開始廖平經學研究的課題，當時曾積極進行資料的蒐集與考察，部分資料還從目前收藏廖平資料最齊全的西南師範圖書館借閱。基於這樣的研究歷程，所以就廖平與蒙文通兩位先生的學術思想做了一番比較，所得主要有兩方面：

一是廖平經學對蒙文通的影響，蒙文通在經學研究方面，繼承了廖平以禮制平分今古、尊今抑古的思想，認為廖平於今古文經的諸多分歧中，獨探大源，並肯定廖著《今古學考》為清代學術思想的三大發明之一，給予很高的評價。

二是兩人經學思想之差異，除了繼承師說，蒙文通思想中也有與廖平明顯不同處，如他不贊成廖平古文經學本於劉歆作偽的說法；廖平批評廢經革命說，蒙文通則批評《公羊》學的改制說，而主今文經的革命說。蒙文通認為古文經絕不會盡是



劉歆偽造的，但對古文經出於孔壁，亦存不同的意見，認為是劉歆挾古文以自重的說法，蒙文通的見解目前較為一般學界認可。至於蒙文通對今文革命說的強調，與廖平間的差異，則是兩人所處的時代背景和政治環境不同所造成的。

## （二）綜合討論：

以下開放討論，請諸位針對下午報告的兩大內容，晚清四川經學及廖平經學研究提問。

### 謝幼田教授：

我們曾在四川省社科院開了一個廖平研究的專欄，當時曾向國務院申請撥款想開一個廖平研究的研討會，但那時在四川只有李耀仙教授研究廖平，北京、上海竟沒有人做廖平研究，最後還是透過我家人的淵源，找到馮友蘭口述了一篇關於廖平的研究，相較於今天在此召開晚清蜀學會議，有這麼多研究廖平的文章，還有海外的朋友參與，欣欣向榮的景況令人感觸良多。

再者，現在當局的學術開放政策是很好的。當初我到社科院時，遇到杜剛伯教授，他是王國維的學生，研究經學的，雖然在一九五三年當局指定他研究馬列思想，但他一輩子都想做經學研究，至一九八〇年有出版社想出版他的著作，但有一本寫了一半的書，在一九五七年燒了，後來另一本也燒了，那時的艱辛，跟現在相比，我們真的有很大的進步。

### 蒙 默教授：

廖幼平先生曾有一篇〈廖平著作已刊、未刊目錄〉，其中未刊的部分，不知道是否可再找一找。剛才黃開國教授提了一個觀點，認為廖平不是今文經學家，這是對的，但要看在那個階段。蒙文通先生曾在一篇文章中提到，沒有不通曉今文學而能通古文的，反之亦然，廖平正是古今兼通。廖平在二變時，可以說是今文經學家，二變以後，他將經學的位階提高，後期他甚至將諸子、西方科學、政治、宗教學說都納入他的孔經哲學中。

### 黃開國教授：

大體而言，廖平將凡能納入經學的學說全部都納入了，所以在精神上是今文經

學，但內容已經不是了，只是其根本始終是尊孔尊經。從廖平後期的學說看，也就是廖平的天人學，已經不是經學，而是哲學。

### 丁亞傑教授：

我曾將目前收藏在臺灣中研院史語所的《六譯館叢書》，複製了一份，但那個本子很亂，沒有進一步的整理，不知四川大學對廖平著作的整理情形如何？

### 舒大剛所長：

我們對廖平著作的整理，八〇年代初四川省古籍整理計畫小組規劃了兩個主題，一是學術著作，李耀仙做了一個選本，已出版；一是醫學著作，當時是成都中醫學院承擔了工作，至今未見出版。當時李先生要我做這個工作，我的心中就是劉師培說的「長於《春秋》，善說禮制」，所以見了《春秋》、禮制就整理。那時曾得到謝幼田先生的支持，帶我到處去訪名賢找材料。有些資料來自社科院，源頭可能是蒙先生。李先生有了目錄資料，便開始選輯工作，出版了《廖平學術論著選》（一）（後增訂為《廖平選集》上、下冊）。其中著作的整理計畫有：

1. 二〇〇〇年至二〇〇二年有羅志田教授提議做廖平研究課題，如果順利，廖平文獻整理便可逐步進行，可惜未果。

2. 樂山師院曾提議做《廖平全集》的整理，李耀仙先生窮盡所藏予之，其中有一份年譜的手稿，可惜工作沒有下文，後來我們《儒藏》要編名儒年譜，又必須重做。

3. 編《儒藏》時，考慮到晚清傳統學術朝兩個方向轉移，一是湘學，一是蜀學。所以，一方面特別注意晚清蜀人著作的收集；另一方面就是想全面整理廖平著作，現在有文哲所提供的目錄，還有楊世文教授的工作，可以得到較大的幫助。

最近四川省正在推行「巴蜀文化通史」的工程，由於計畫是從上而下的，要納入的內容太多，真正代表巴蜀文化的蜀學，反而不受重視。我們為了加強蜀學研究計畫，主要想做的工作有：(1) 編巴蜀學案，但現在正在執行歷代學案補編，這個計畫尚未啟動。(2) 編蜀學集成，但何時可行？因牽涉到經費、出版、力量整合，以我們的力量而言，目前可以超過李耀仙先生當年選編本的規模。如果將來時機成熟，也希望能兩岸合作。

**吳仰湘教授：**

聽了舒所長的說明，我想提供一個訊息，就是申請清史文獻整理。廖平是晚清一大家，特別是黃教授及川大的教授們，對廖平的研究已經成熟了，我去年提出對《皮錫瑞全集》的整理，已經通過了，你們來提廖平著作的整理肯定沒有問題。

**舒大剛所長：**

廖平是四川學術研究計畫中重點的重點，我們最早是從四川省圖書館復印《六譯館叢書》，作為整理的基礎，至於重慶圖書館藏的廖平手稿，因保存不當，全部遭蟲害，當年李耀仙先生曾影印了一部分。另外一提的是廖平最得意的著作《穀梁古義疏》，因為有許多其他的計畫似乎也都列入，我們就擱置了，但至今未見，也不知道是否有人整理。

**蔣秋華教授：**

晚清經學計畫原來是四年，現在延一年，因此我查了一下《續修四庫全書總目提要》，發現許多的學者與著作都很陌生，當時就擔心資料蒐集不全，從文哲所編的資料看，發現以廖平、王闈運的為多，為了拓展研究視野，還是希望能將大部分學者的資料整理出來，這將有利於晚清蜀學研究，但願兩岸能共襄盛舉。

第三場：7月29日上午(9:00—12:00)

主持人：郭 齊教授

**(一) 兩岸學者學術報告：****1. 丁亞傑：〈晚清四川經學家的《春秋》研究〉**

據考察晚清四川經學家有傳記資料可查者十八人，我的報告以《春秋》為範圍，分別從生平略述、《春秋》學著述、後人研究成果三方面分析。首先，書面資料頁四十九至五十有《春秋》學者生平表，請參閱。據表分析，《春秋》經學家計七人，五人有科舉功名，兩人不詳。他們的經學著作，不只《春秋》，而是涵蓋群

經，其中以《春秋》揚聲者，是廖平、王闈運，但二人著作等身，成就超軼經學之外。至於著述表，及著述大要，參閱書面資料頁五十一至五十八。從此七家二十六種著作分析，除劉沅、楊國禎兩家，承乾嘉主流，以訓詁為重外，其餘或受時局影響，以《春秋》比擬國際公法；或受清中葉以降《公羊》學派影響，以《公羊》學解經，大抵可見晚清世變與經學的關係。目前相關研究成果有趙沛、魏怡昱、丁亞傑三家，研究方向則多集中於《公羊》學，未來還可深入的議題如：何西夏《春秋傳補說》的地位、藍光策《春秋公法比義發微》與廖平、康有為公法觀的異同，廖平的《三傳》綜述等，因為昨天才知道趙沛教授對廖平《三傳》學的研究，所以不及列入。目前我們對於晚清經學研究，最困難的仍是文獻的獲得，如果這個問題能克服，當有更好的研究成果。

## 2. 鄭月梅：〈晚清四川學者的《四書》學研究〉

據考察所得，晚清四川地區經學家有《四書》學相關著作的總計有十一人，著作三十一種，其中張鳳藻的《論語集註》、《孟子集註》、《大學章句》、《中庸章句》，有可能是其《四書插註》的別出本。本文相關著作的敘錄是根據《續修四庫全書總目提要》整理而成的，請參閱書面資料頁六十二至七十一。歸納上述《四書》學著作，有《四書》類兩種，《論語》類兩種，《孟子》類一種，《大學》類五種，《中庸》類三種，《大學中庸》類一種，由此可知晚清四川地區《四書》學相關著作多集中在《大學》類，這大概與其內容，及當時講求「通經致用」的學術氛圍有關，另外，在五種《大學》類著作中，除了查體仁《大學俗話》依循朱注為童蒙讀本外，其餘皆遵用古本，這不僅表達他們對宋儒的說解不再深信不疑，也表達他們求古、好古的傾向。至於廖平的《大學中庸演義》則是藉經闡發義理，以表達他自己的政治主張，這不只是表現他通經致用的精神，同時也展現他因應世變的理想。從晚清四川地區經學家的《四書》學相關著作中，我們可以看到通經致用的精神，自由說經的學風，及展現蜀學駁雜豐富的內容與風貌。

## 3. 吳銘能：〈明清滿漢衝突與省籍情結——以試釋王湘綺〈督撫歌〉為中心的觀察〉

首先說明，這篇文章大約只完成了三分之一，如要完整呈現，還需補充大量材料才能將問題談清楚，在此只先做簡單的報告。文前錄有王湘綺〈督撫歌〉八首，從字面上實在難以看出他真實要表達的內容，這也正是引起我注意的地方。王湘綺

在四川講學，曾立下學規不許談政治，可是晚清的世局變化，要學生完全不談政治也難，連王湘綺本人也不能免，在這些〈督撫歌〉中部分地反映了當時督撫的升降，及排滿情結。

王湘綺晚年喜臧否人物，少年自比魯仲連，晚年志為申屠蟠，寫了不少反映晚清政局的詩文，而最特別的是寫了八首〈督撫歌〉，時序從光緒三十三年八月，到宣統三年六月止，在某種程度上，不僅可作為晚清最後五年政治詭譎多變的實錄，另外也可以考察王湘綺對滿漢衝突與省籍意識的見解。這些〈督撫歌〉不見於近年點校出版的《湘綺樓詩文集》中，而是散見《湘綺樓日記》內，由於詩句特殊，值得治近代文學者重視。

關於八首詩的詳細內容，請參見書面資料，這裏簡單說明結論，據詩句觀察，王氏將各省籍人士權力分配嵌入詩句中，可見他對滿漢勢力的消長，抱持密切關懷的態度。而民國建立以後，各省軍閥割據，國家陷入四分五裂的局面，未嘗不是晚清督撫勢力的延伸。因為王湘綺與蜀學的關係複雜，我僅就所知提出一些看法，不能完全切合座談會主題，很抱歉。

#### 4. 車行健：〈晚清四川經學家的通經致用的學術表現〉

這不算是一個嚴謹的學術報告，只是簡要地介紹晚清經學中通經致用的表現，提供出來引起大家的興趣，以達拋磚引玉的作用。四川自古以來人才濟濟，自張之洞創建尊經書院，丁寶楨督川延聘湖湘大儒王闓運後，給四川經學帶來本質上的改變，綜觀晚清四川經學，可以發現通經致用確是其具特色的學術成就。其中內容主要表現在兩方面，一是反映時代背景，一是面對西學衝擊所做的思考，我的報告主要就這兩方面進行討論，在中國學術傳統中慣稱的通經致用，涵蓋了理論上的和實踐上的兩大意涵，兩者間的分判及關係並非絕對的。我從臺灣中研院文哲所經學研究室所編輯的《晚清四川經學家著作提要》中梳理出四種著作加以說明，有藍光策《春秋公法比義發微》、蕭德驊《易說》、廖平《書經大統凡例》、宋育仁《經術公理》，據《續修四庫全書總目提要》對四種著作的評論都是「其病在牽引公法，以害經義」、「多附會經文，牽涉西學」等。大抵牽強附會，是這類著作的共通表現，只是一時風氣使然，其結果未必都是負面的，重點在於比附的深度，因上述四書均未見原書，難以評論，但這卻是一個值得思考的問題。

另外一提的是在《顧頤剛古史論文集》第二冊中收有一篇顧頤剛所撰的《虞初

小說回目考證》，文前說《虞初小說》是宋育仁編的，宋氏編此書的目的據其〈小說學研究序例〉云：「一是表彰人能，一是勉勵人格，以示倫理政治為人群進化之極點。」但在文哲所經學研究室所編輯的《晚清四川經學家著作知見錄》、《晚清四川經學家著作提要》及《晚清四川經學家傳記資料》等相關資料中均未見提及宋育仁編有此書。事實上，宋育仁這種用小說的形式來達成經世致用理想的特殊做法，應是吾人在研究晚清四川經學家的通經致用表現時所不可忽略的重要面向。

### 5. 陳廷湘：〈李思純對四川蜀學的貢獻〉

我的發言與經學無關，只是介紹一位過去不受重視的四川史學家李思純。在此簡單介紹李思純的學術歷程，及其著作的整理現況。李思純早年加入少年中國學會，在《少年中國》頻繁著文，提倡新文學運動。一九一九年赴法勤工儉學，並在張君勱主持的共學社編譯書籍，當時譯有《史學原論》，後來收入《萬有文庫》。一九二二年轉入德國，結識陳寅恪先生，與吳宓三人成為終身好友，希望將來有機會將三人往來書信整理出版，收入《李思純全集》中。一九二三年返國，與吳宓唱和，屬《學衡》派中人。一九二六年往清華園求見王國維，徵求修訂《元史學》的意見。李思純早年以文學為主，後期治史學，主要成就亦在史學，著有《中國民兵史》、《成都史蹟考》、《大慈寺考》，並留下《康行日記》、《金陵日記》兩部具史料價值的手稿。目前《李思純史學文集》只收了《元史學》、《江村十論》及《史學原論》，其餘都是手稿，已得之其家人，待整理完成後，希望能收入《李思純文集》中。

### 6. 王東杰：〈學術中心與邊緣互動中的典範融會——四川大學歷史學科的發展〉

因為川大百年校慶要編《川大史學》，希望藉此回顧百年的辦學歷程，我在其中選了晚清(1902-1952)五十年間的情況，寫了這篇文章，主要思考關於川大歷史系的幾個主題，一是四川史學研究從邊緣地區，如何走向國內史學主流。二是川大在這樣的史學走向，他不僅是學術典範從中心向邊緣擴散，也是各流派互動的過程。

我將這個時期的幾位史學家略做梳理，分成三個流派：一是近代傳統史學，這批學者的治學風格，與二〇年代以後的史學新典範有很大的距離，其共同的特徵是重視正史、崇尚博通、留意鄉邦文獻等。二是介於主流、傳統間的學人，他們或是留學生，如李思純、何魯之等，或是在國內受完整史學訓練的，如劉揆黎等。三是

新史學派，三〇年代中期後，川大史學內部人員開始起變化，其中徐中舒、馮漢驥將新史學的理論引進，對川大歷史系的風氣和提升國內學術地位影響很大。簡言之，這段時期川大史學研究表現出既積極融入學術主流，又能明其利弊、兼採百家的特點。具體而言，可以歸結成：注重新材料與實地調查、注重基本文獻、注重通識等三項內容。詳見書面資料。

### 7. 楊世文：〈清代四川經學著述簡目〉

清代四川地區的經學，研究者多聚焦於晚清，尤其是廖平等少數幾位大師，而對於整個清代四川經學著述，及發展演變狀況極少論及，這跟至今沒有一部《清代四川著述考》，或《四川文獻總目》之類的著作有關。我通過查閱《四川省志》、各府縣方志及其他相關資料，整理了〈清代四川經學著述簡目〉，詳見書面資料。

通過清代四川地區的經學著述、經學家進行統計，希望能完成地理分布、時間分布、經典分布等三方面的考論，這個工作目前正進行中，完成後會在年底臺灣中央研究院的研討會上發表，屆時請大家指正。

### 8. 金生楊：〈四川《易》學史述要〉

對於巴蜀《易》學的整體成就，謝无量、雍書棣、李朝正、胡昭曦、譚繼和等學者，都有初步的探討，但對於個別議題的深入研究，仍較不足。我的報告主要從兩方面看巴蜀《易》的大要：(1) 巴蜀《易》學的歷程：巴蜀《易》學從傳說時代算起，約有四千年的歷史，有正式記載的，也有兩千年，自先秦至今，約可分為七個階段，其中較值得注意的有：兩漢三國時期，巴蜀士人將象數《易》學，與本地數術之學相結合，形成巴蜀特有的《易》學風尚；兩宋時期，巴蜀《易》學之盛，獲得程頤「《易》學在蜀」稱譽，是學術史上的不易之論；清代也有不少的《易》學家，其著作《續修四庫全書總目提要》也多有收錄，惜未受重視；民國以來，則以郭沫若為代表，利用《周易》從事史學研究。(2) 巴蜀《易》學的特色，約有八點，詳見書面資料。另外特別一提的是，巴蜀與宋代圖書《易》學的關係密切，其中邵雍《易》學的傳播，蜀人有重要的貢獻。

### 9. 李冬梅：〈宋代巴蜀《詩經》學淺談〉

從我跟隨舒老師學習之初，舒老師就提示了從文獻整理，再進而到理論研究的

路徑。所以我從《詩經》學著述考的工作著手，為了這個會的報告，我也做了一個宋代巴蜀《詩經》學著述考目，請參閱書面資料頁一八七至一九一。從書目上可見宋代巴蜀《詩經》學著述約三十餘部，現存的只有：蘇轍《詩集傳》、李石《詩如例》、《詩補遺》、魏了翁《毛詩要義》、楊甲《毛詩正義指南圖》五部，其中較重要的有蘇轍《詩集傳》和魏了翁《毛詩要義》兩部。所以我就針對這兩家的《詩經》學做了一些梳理，詳細內容都在書面資料裏。

#### 10. 劉平中：〈錦江書院山長任職次第考〉

對錦江書院山長任職次第的考訂，其意義主要是因為錦江書院的歷史走向，是由山長決定的，所以要了解書院的歷史，就須先了解山長的歷史，目前關於錦江書院山長史蹟的文獻只有四部，我主要根據方志，及相關文集做了一些考訂，重編了一份錦江書院歷任山長任職起迄及任職次第表，見書面資料頁二〇五至二一〇。通過上述考訂，主要的意義和作用有三方面：(1) 訂補了《石室紀事》等書的謬漏。(2) 經羅列歷任山長的科第出生，及最高仕宦，有助了解錦江書院的地位和影響。(3) 通過清理，發現二十四位山長，除五人外，都是四川人，可見錦江書院是四川優秀人才的匯集地。另外在錦江書院本身的歷史，和它在四川文化教育和學術等方面的價值，上述考訂也可以提供必要的資料和線索。

### (二) 綜合討論：

#### 金生楊教授：

臺灣學者寫過一篇〈學《易》在蜀研探〉，發表在一九九四年《中華易學》，十五卷六至九期。從題目上看，談的是巴蜀《易》學，因未見原文，不知是否與晚清巴蜀《易》學有關，希望臺灣學者能提供幫助。另外謝无量有〈易學繫傳〉發表在《四川國學雜誌》第三、五號，但只談到宋元時期。

#### 鄭月梅教授：

我的報告因為是根據《續修四庫全書總目提要》及相關資料整理而成的，並沒有看到原典，對自己所做的論述，總覺得不夠踏實而感到非常心虛，感謝楊世文教授提供了相關資料。晚清蜀地經學的相關資料，有些在臺灣不太容易找到，不知大



會能否提供或協助找尋？如劉沅在四川講學的時間很長，他寫成《古本大學質言》時已八十五歲，其書內容博雜，書中引用了許多道教思想說解《易》，不知這樣的說解方法，是否對四川地區相關的學術產生影響？另外查體仁《中庸俗話》、《大學俗話》是童蒙書，不知是否也對四川地區的童蒙教育或相關的學術留下一些影響？請求大會能夠協助找尋或提供資料，以解決上述問題。

#### 陳廷湘教授：

《李思純文集》的編纂正在進行，但有許多相關資料是散佚的，尤其是書信部分顯得單薄，因為他交遊太廣，部分書信可能在臺灣近史所等相關收藏機構，如果諸位學者有所發現，希望能提供我們協助。

#### 吳洪武先生：

吳之英的著作已出版了《壽櫟廬叢書》七十卷，未出版的還有五十冊，其中比較重要的有《公羊釋例》、《詩經以意錄》、《中國通史》等，都是手稿。吳之英有〈哭楊銳〉一詩，手稿在解放初期就散佚了，後來在成都發現，通過大家的關注，希望他的許多著作手稿也能找到。

#### 蒙 默教授：

關於晚清經學，我提供一些意見，四川有個學者蕭公遠，晚期治《易》學，以陰陽五行講《易》，曾有兩個預言，都應驗了，其中一則說川大將有個文曲星，當時不知所言是誰，後來才知可能是郭沫若，或唐君毅。

另外一提，據我父親的遺稿，他對廖平的經學，以為《春秋》講得最好，昨天我提到的李源澄，據我父親說，他跟廖平學的正是《三傳》之學，在《李源澄學術論著初編》中，有兩篇講《春秋》的，在此提出供大家參考。

#### 車行健教授：

我想提一個近代學界的公案，請教蒙默教授，就是錢穆在《師友雜憶》中曾提到蒙文通先生在北大歷史系任教有年，但卻被迫離職之事，不過錢先生於其中緣由並沒有提及，僅說當時任北大文學院長的胡適告訴錢穆，蒙文通先生上課學生有不懂其所語者；又謂蒙先生在北大歷史系任教有年，卻始終未去胡適家中拜訪，錢先

生詫之為稀有之事云云。但蒙文通先生的被迫去職，實情可能也不會如此單純，我在猜想這背後是否還牽涉到當時的新舊史學學風的問題，不知蒙默教授如何看待此事？

### 蒙 默教授：

這事我也說不清楚，當時我還年幼，只記得我父親後來就到天津第一女子師範學校，我們全家也搬到天津。後來便到處教書，因為我父親喜歡到處走，我們也不以為意，是錢穆的回憶錄提及，才有人問我，我想也是跟學術上的見解有關。至於我父親在北大兩年（或三年？），沒有拜訪過胡適，這個原因值得探究，但我父親沒有說過胡適學問不好，這是可以確定的，倒是曾提到過胡適的新詩寫得好，是源自他的舊詩根柢。又胡適曾在文章中批評廖平，儘管我父親以為廖平後期的學問太玄妙了，但他是非常尊敬廖先生的。另外當時傅斯年在北大歷史系很有影響力，我父親對史學的看法，跟傅斯年不同，傅斯年主張史學就是史料學，我父親講史學重視的是發展程序。

### （三）結語：

#### 林慶彰教授：

首先感謝舒所長和他的團隊，為這個會所做的周全安排。在此我提三點感想。

1. 就學術研究而言，兩岸的隔絕不只五十年，而是百年。因為在日據時代漢文書不能輸入臺灣，國民政府到臺灣後，大陸地區著作又成了禁書，所以在臺灣要研究晚清到民國間學者的學問，是很困難的，主要是資料遠遠不足，例如中央圖書館當年搬遷到臺灣的主要是善本書，清末民初的著作、雜誌都沒有，現在唯一能找到少數資料的只有臺大圖書館，和史語所傅斯年圖書館。這次的考察，主要是想多了解晚清四川地區經學家的著作，楊世文教授所編的簡目，提供了很大的幫助。

2. 從所發表的文章中，無論是專經或專家的研究，都得到很多收穫，雖然還不完備，但可說是對晚清四川經學系統研究的開始，希望未來能繼續合作，無論資料或研究人才的交流都能延續，或許能使晚清四川經學研究成為顯學。

3. 兩天的會中，來了許多晚清經學家的後裔，如蒙默先生、吳洪武先生等，都提供了許多重要訊息。此外，蒙默先生提到的重要學者李源澄，在此之前少有人注

意，明年開始我們要做民國經學研究，其中張壽林的《詩經》學很有特色，想編他的文集，但能找到的傳記資料不到兩百字，我請教蒙默先生，他有印象，因為張壽林是蒙文通的友人，所以盼望舒所長和他的團隊能進行耆老們的訪問，以保存歷史紀錄。

### 舒大剛所長：

經過三個半天的座談，共有二十七位先生發言，另有十篇雖然沒有發言，但有文字資料送交大會，整體而言，取得一定的成績。

1. 主題鮮明，以晚清蜀學為範圍，除了有專經研究、專家研究，另外也做了一些延伸，從時間上說，向上延伸到宋代；從內容上說，從經學延伸到廣泛的蜀學。因為臺灣中研院的研究課題是晚清四川經學，我們對這方面的研究不夠，另一方面我們也希望在這個主題上，聽聽臺灣學者的研究成果，我們能提供經學以外，或經學影響下的蜀學內容，所以做了一些延伸。

後半段特別安排了對川大史學做回顧的幾位先生發言，如羅志田先生的高足王東杰，他的博士論文寫的就是四川大學國立化的過程，也就是從地方性大學，向主流轉變的專題研究。為了川大校慶，我們做了一些工作，一是四川大學一百一十年建校史，一百一十周年是追溯到中西學堂的時代，如果再向上推，可追溯到尊經書院，甚至更早的文翁石室。這次臺灣學人的考察工作，我們也安排了錦江書院舊址，也就是現在的石室中學。二是對四川大學歷史系的回顧，編了《川大史學叢書》，共十五冊，八月中可出版。在整理的過程中，發現一位曾有重大影響，卻被忽略的學者李思純，所以請陳廷湘教授對李思純做了一個介紹。

2. 創新，也就是在方法上的一些突破，首先是專經研究，以往大多著重在專人研究，對其經學成就，往往只能蜻蜓點水，所以專經研究還是較能取得全面性成果的方法，對此臺灣學者做了一些成績。另外是專人研究，特別是對廖平的研究上，有了許多拓展，也提出新的問題，希望能據此將廖平研究推向另一個階段。最後是對蜀學研究也提出新的建議。

在此基礎上，下一步的蜀學研究可以有新的展望，昨天我提到四川省政府做「巴蜀文化通史」的課題，學術思想只有一卷，對巴蜀文化的靈魂重視太少，所以我們又提了加強蜀學研究的方案，包括：著作的整理、巴蜀學案、專題的蜀學叢書等。在此希望蜀學研究，一方面能獲得官方重視，一方面能加強兩岸合作。對此我

們能做的是提供原始材料取得上的協助，至於在經學研究上，儘管也有四川學者做出重要的成績，如蒙文通先生，但就整個學界看，是有斷層的，這個斷層在四川本地很難彌補，記得二〇〇二年我應林先生之邀到臺灣參加宋代經學會議，當時發現臺灣經學研究的風氣很盛，留下深刻的印象，所以關於經學研究和經學史的總結，還有賴臺灣學人提供協助。最後還要感謝由林慶彰教授、蔣秋華教授組成的考察團，為我們帶來蜀學研究的新氣象。