

※書目文獻※

韓國《中庸》學著作提要

李康齊*譯

韓國成均館大學大東文化研究院出版的《韓國經學資料集成》，蒐羅了韓國古代學者以漢文撰寫的有關經學的著作，所收各書均有相當於提要的韓文「解題」，介紹書與人，為擴大閱讀的層面，本刊特邀首爾（漢城）大學李康齊教授，譯成中文。《論語》部分已刊於第十二卷第二期；《孟子》部分刊於第十四卷第三期；《大學》部分刊於第十四卷第四期，此次所刊為《中庸》部分。

林慶彰謹誌。二〇〇五年二月十五日

第一冊

一、中庸首章分釋之圖

權近(1352-1409)作。作者生平見〈大學指掌之圖〉條。

該書與收錄在《入學圖說》的四十篇圖說中的〈天人心性合一之圖〉、〈天人心性分釋之圖〉、〈大學指章之圖〉同樣重要。權近把《中庸》首章從「天命之謂性」到「致中和」的理論體系分成六個階段來圖式化，並標上了注釋。其獨到之處在於圖表中央安排了《中庸》的例子中，沒有引用的「敬」字。其下端所謂的「尚存敬畏」，我們可以得知權近把「戒慎」、「恐懼」概括為「敬」字的過程。這又是程朱學主張存養省察為主體的主敬集義，適用於《中庸》的戒懼慎獨，圖表右上角的「性之理，人物同」句子可以成為「人物性同異論」的嚆矢。權近又在〈中庸分節辨義〉的開頭，先說明了朱熹把《中庸》分為四節，饒雲峰分成了六節。接著

* 李康齊，國立首爾大學中國文學系教授。

闡明自己與以上兩位的觀點不同的理由。即把《中庸》的總論要旨分為三節，然後再把它分成五個小節來補充說明。這是權近繼承了既往的分節方式，通過更深一層次的研究，而進行的分章斷節的新嘗試。

二、中庸九經衍義、中庸九經衍義別集

李彥迪作。李彥迪 (1491-1553) 原籍慶州，字復古，號晦齋。十歲時父親去世，十二歲時隨舅父孫仲暉學習。中宗九年他二十三歲，文科及第，成為仕宦。四十一歲那年由於以司諫身分對金安老的再起用論進行了批駁而遭到免職，五十五歲時發生「乙巳土禍」，由於鎮壓新進士林勢力的權臣的政策，他被流放到江界。七年後死於流放地，享年六十三歲。十六世紀，他與寒暄堂金宏弼、一蠹鄭汝昌、靜庵趙光祖、退溪李滉一起被稱為「五賢」。他是抵抗勳舊派執權勢力的士林派代表人物，也是完成士林派理論體系的最初的哲學家。

李彥迪非常有獨創性的繼承了朱子學，重點放在「經世治用」的實學上，扭轉當時在緊急關頭的社會和政治問題，並提出對付當時時局的既先進而又中肯的意見。當時呈送給皇帝的數以百計的疏章中，我們不難發現他以經世家的睿智而光輝的一面。他首先把社會中的各種矛盾，試圖用調和的方法去解決它，因此提出「中」和「和」的理論。他主張「天所賜予的性是純的，並以善良的樣態儲存在人們的心裏。它被發現之前，是以渾然的狀態藏在於此，因此稱為『中』，發現之後，以一定的方式，毫無差錯的把它分成順序，所以稱為『和』。接著就如同陰陽協調才使風雨適時，萬物生長，人類也是上下融和才可繁榮昌盛」。他又直接指出「殿下堂皇而導致今日的煩惱，原因就在於殿下沒有學完聖學，沒有領會『中、和』的真意」。

李彥迪的「中、和」理論，可以認為是當時士林派思想的典型。這個理論的目的是對由於勳舊派執權層專利所造成當時的政治矛盾，在最大程度上，減少農民大眾所受到的迫害，所以這種表達方式可以說是從心底裏湧現出來的。如前所述，提出急進改革理論的趙光祖，與只是以犧牲當時有良心的知識人士為代價的歷史經驗比起來，他的主張可以說是比較穩定和有妥協性的。可以斷定這是李彥迪「把農民視為國家之本思想」的結果。

目前所藏李彥迪的著作有《晦齋集》十三卷和《大學章句補遺》、《中庸九經衍義》、《中庸九經衍義別集》、《求仁錄》、《奉先雜義》。一九七三年成均館

大學大東文化研究院把這些書全部合訂為《晦齋全集》一冊，影印出版。

《中庸九經衍義》的筆寫本一共十七卷，由玉山書院清芬閣所藏獨樂堂本遺傳後世。此書是李彥迪被流放到江界期間，以憂國表情執筆，是去世後留下的最後一本著作。這本書包括了試圖呈上給君王經世致用的九大原則的內容。從此書中，我們可以掌握他對政治、經濟的全部觀點。此書從總論「為治之地道」起到《中庸》第二十章的〈九經〉中「修身」、「尊賢」、「親親」、「敬大臣」、「體群臣」、「子庶民」、「來百工」、「柔遠人」、「懷諸侯」，每個項目都闡述了自己的觀點。此書透露了李彥迪的實踐欲望，這些是以儒家經典為基礎，參考諸子百家的政治、經濟理論，實現他自己的儒家的理想國家。由於內容只停留在「修身」、「尊賢」、「親親」，因此給後人留下尚未完成的遺憾。

《中庸九經衍義別集》也是筆寫本，一共十二卷。也是由玉山書院清芬閣所藏獨樂堂本遺傳到後世的。此書是李彥迪為了幫助人們對《九經》的理解，加了「體天道」、「畏天命」、「戒滿盈」等的新標題後，進行補充說明的書。此書也是遺漏了目錄上所記載的「廣聰明」、「明教化」、「正禮樂」的細節和內容，而留有遺憾。

第二冊

一、中庸標題

金彥璣作。金彥璣(1520-1588)原籍光山，字仲昱，號惟一齋。一五六七年在生員試中及格。為退溪之門人，居住在陶山附近，門下培養出南致利、鄭士誠、權暉等眾多後人，被稱為安東地區振興學問的倡導者。

《中庸標題》全書共三十二章，闡述了理、道、仁、勇、知以及聖人、賢人和普通人之間的差別，並探索昇華到此境界的方法。該資料收錄在《龍山世稿》中的《惟一齋先生逸稿》之中。

二、中庸質疑

李德弘作。李德弘(1541-1596)原籍永川，字宏仲，號良齋。歷任翊衛司副率、永春縣監等職。壬辰倭亂時，曾保護宣祖至義州。因其護駕有功，死後被追贈為吏曹參判。為退溪之門人，著書有《古文前後集》、《家禮》、《論語》、《中

庸》、《心經》的注釋以及《四書質疑》、《周易質疑》、《淫山記善錄》等。

《中庸質疑》將《中庸》中出現的心、性、天命等概念作為中心問題，採用某人提問、眾人回答的形式，通篇使用體用論。本資料收錄在《四書質疑》中。

三、中庸說、中庸困得後說

趙翼作。趙翼(1579-1655)原籍豐壤，字飛卿，號浦渚，諡號文孝。一六〇二年別試文科及第後，任兵曹佐郎。仁祖返政後，歷任右議政、左議政。其師承不詳，但非常精通禮學，還曾極力主張實行大同法。著書有《浦渚集》、《書經淺說》、《易象概略》等。

《中庸說》引用《中庸》各章的文章，對《中庸》中出現的道、誠之、尊德性、道問學等概念進行說明。此外，在後半部中，綜合前面所說明的概念，從敬、學問、思辨等角度闡述君子的修身學習法。本資料收錄在《浦渚集》卷二十一中。

《中庸困得後說》共分為上下兩部，上部對《四書》和《五經》進行說明。他認為《四書》乃聖人之書，是人們理應集中精力學習的經典，而《五經》則應是學者們恒業的對象。又將《四書》分《學》、《庸》和《論》、《孟》加以說明，認為只有通過《四書》和《五經》才能入德和成德。其下部是對上部的補充說明，只論及《四書》。這些資料收錄在《浦渚集》卷二十一中。

四、中庸答問

李惟泰作。李惟泰(1607-1684)原籍慶州，字泰之，號草廬，諡號文敬。歷任工曹參議和吏曹參議，曾與宋時烈、宋俊吉一起參與北伐計畫。肅宗元年，第二次禮訟時，受到尹鑄等南人的排擠，被流放至寧邊。為張顯光、金長生、金集等的門人，起初雖與宋時烈觀點一致，其後由於學問上的對立而絕交。死後被追任為吏曹判書，著有《草廬集》。

《中庸答問》以問答的形式，對《中庸》各篇的含義和朱熹〈中庸序〉中的重要概念，以及從《中庸》首章到三十二章中原文出現的重要概念和朱子注中的重要概念及問題，作了簡單明瞭的說明。該資料收錄在《四書答問》卷五中。

五、中庸讀書記

尹鑄作。尹鑄(1617-1680)原籍南原，字希仲，號白湖，或作夏軒。歷任吏曹

參議、同副承旨、漢城府右尹、大司憲、右參贊、右贊成等職，死後被迫贈為領議政。為李元翼和吳允謙的門人，到晚年時確立其學問上的獨立性。尤其是他對《中庸》、《大學》、《孝經》等的獨到解釋，以及對章句和注解的修訂，在當時的學術界掀起了不小的波瀾。對李退溪、李栗谷的理氣說進行了批判，並同時試圖對兩說加以折衷，終因斯文亂賊的罪名被賜死。

《中庸讀書記》由〈中庸章句次第〉、〈分章大旨〉、〈中庸朱子章句補錄〉構成。〈中庸章句次第〉中對《中庸》的內容進行綜合說明，〈分章大旨〉中對《中庸》內容中天命、中庸、費隱、行遠、文王、博學、自成、成人、仲尼、尚綱等十個方面加以說明，〈中庸朱子章句補錄〉對《中庸》的字句更加字斟句酌地作了說明。本資料收錄在《白湖全書》卷十六中。

六、中庸之圖

高汝興作。高汝興(1617-1678)原籍濟州，字賓舉，號鬧隱。尹宣舉的門人，一生不做官，以學行出眾聞名。

《中庸之圖》採取的形式是：先在最開始畫出《中庸》體系的圖表，之後對從《中庸》第一章到二十三章的全部內容，加以重點說明。本資料收錄在《鬧隱集》卷一中。

七、中庸語錄

宋廷耆作。宋廷耆(1623-1684)原籍礪山，字俊枉，號竹溪。天性仁孝，志操端雅，一生以孝忠為志，從小學中尋其根本，從《書經》中求治天下之大法。其學問要點是力行，被評價為重義於實踐的慎重的儒生。為糾正民俗，提倡呂氏鄉約與退溪先生的立議，使風俗習慣大有改觀。

《中庸語錄》大部分借用敘述的形式，對天、命與性的關係和致中和與誠，以及尊德性與道問學的理由進行說明。本資料收錄在《宋竹溪遺稿》卷二中。

八、中庸人心道心圖

金萬侁作。金萬侁(1625-1694)原籍慶州，字士逸，號魯魯齋。一生以孝悌為本，待人接物重情義。將《中庸》和《大學》全部製成圖表，對其義理進行說明。

《中庸人心道心圖》以人心與道心為根據，將形氣與性命的世界製成圖表，進

行說明。本資料收錄在《魯魯齋集》卷二中。

九、思辨錄——中庸

朴世堂作。朴世堂(1629-1703)原籍潘南，字季肯，號西溪，諡號文節。一六六〇年增廣文科中狀元及第，歷任判中樞府事。政治上屬小論的系列，是一位有著博物學學風的實學者。因作《思辨錄》批判朱子學，大力宣揚自己的學問見解，而被冠以斯文亂賊的罪名，終被革職流放，途中死於玉果。有時披露或堅持自家的學說。本資料收錄在《思辨錄》中。

十、中庸答問

朴世采作。朴世采(1632-1695)原籍潘南，字和叔，號玄石，一作南溪，諡號文純。是朝鮮時代沒有經過正式科舉應試而被錄用的幾位人才之一。雖曾以小論的領袖參與黨爭，後主張皇極蕩平說，致力於黨爭的仲裁與消除。受學於金尚憲的門下，精通性理學與禮學，作為東國十八賢之一，被供奉於文廟。

《中庸答問》是關於《中庸》的問答，採用金叔涵提問、南溪先生作答的形式。本資料收錄在《南溪集》卷四十八中。

十一、中庸、中庸劄記

金幹作。金幹(1646-1732)原籍清風，字直卿，號厚齋，諡號文敬。歷任大司憲、右參贊，為朴世采、宋時烈門人，對禮學造詣頗深。著有《厚齋集》。

《中庸》針對《中庸》的第一章、第二章、第八章、第十一章、第十二章、第十三章、第十六章、第十七章、第十八章，採用回答申明久、宋基孫、李汝恢、崔士遜、尹端膺等提問的形式。該資料收錄在《厚齋集》卷三十一中。

《中庸劄記》也是金幹的著述。所謂劄記是指將讀書所得中需要的部分，隨時加以記錄彙總，《中庸劄記》便是在閱讀大量有關《中庸》的書籍過程中，隨時所作的劄記。即在彙集他人關於《中庸》的解釋的基礎上，厚齋又加上自己的說明。該資料收錄在《厚齋集》卷三十二中。

第三冊

一、中庸

林泳作。林泳(1649-1696)原籍羅州，字德涵，號滄溪。歷任大司憲、副提學等職，精通經史，文章出眾。曾在李端相、朴世采門下修學，也曾師從於宋浚吉、宋時烈的少論派學者，與同時代的趙聖期一樣對栗谷的學說提出過異議。即，既贊成栗谷的理氣不相離的學說，同時又反對他的氣發理乘，而贊成退溪主張理氣兩發的學說。

《中庸》對《中庸》中的幾個部分表述自己的見解，採取對朱子的解說進行補充說明的形式，並指出游氏、楊氏等人解釋中不完善的地方。這裏值得一提的是本書對張維關於朱子的《中庸章句》中的三個有疑問之處，作仔細的辯論，內容大體上傾向於擁護朱子的解釋。

二、中庸七圖

李泰壽作。李泰壽(1658-1724)原籍全州，字士亭，號止谷。受學於朴世采門下，得中司馬試後，放棄了做官的理想，寓居於坡州沙鷺村，潛心治學。後雖被舉薦為王子師傅、書筵諮議等職，皆未赴任。

《中庸七圖》由中和第一圖、中庸第二圖、費隱第三圖、誠第四圖、大德小德第五圖、末章求本第六圖組成，將全篇三十三章大致分為六個段落，用圖表對其要點進行說明。第一圖中和將首章的意思解釋為性情；第二圖中庸將從第二章到第十二章的內容看作德行，並將之解釋為知、仁、勇；第三圖費隱將第十二章到第十九章的內容分為費之小與費之大進行說明；第四圖誠將從第二十章到第二十六章的內容分成誠者與誠之者、自誠明與自明誠，解釋為前者是天之道，後者是人之道；第五圖大德小德先將從第二十七章到第三十二章的內容大致分為人道與天道後，按德的大小進行了解釋；第六圖求本指出末章的五段是對首章意思的闡明。

三、中庸

李煥模作。李煥模(1675-?)原籍德水，號斗室。

《中庸》沒有分章節進行系統的說明，而是採取對人心道心、惟精惟一等個別

核心句節簡略說明其大意的的方式，對小注的解說也做了論評。文後附有中庸首章圖、分天命之謂性圖、率性之謂道圖、修道之謂教圖，對人與動物分別採用不同的圖表。這種觀點實際上屬於極力主張人物性不同論的湖論派。

四、論中庸辨說、中庸說

李顯益作。李顯益(1678-1717)原籍全州，字仲謙，號正菴。因學行高尚而被舉薦，歷任王子師傅、鎮安縣監等職，是農巖的門人，與杞園魚有鳳就人物性同異展開激烈的爭論，主張性異說。

《論中庸辨說》由對金昌緝《中庸辨說》的批評和對都梁等人解說的反駁組成。對金昌緝的辯論只有序、首章、第二章、第四章，因此前半部對此詳細地討論，後半部主要對第十二章以後的十一章中都梁、虛齋、晚村的解說進行反駁。

《中庸說》主要是將小注裏諸家的解釋中與作者意見相左的部分摘出來，加以辯論，因此沒有什麼特別的內容。後附有中庸圖，並注明是閔彥暉所畫，作者對其中的缺陷作了增刪。

五、中庸疾書

李瀛作。李瀛(1681-1763)原籍驪州，字自新，號星湖。作者於一七〇六年其兄潛因上書事件被賜杖死，從而斷念仕途，寓居安山，專心治學。繼承了柳馨遠的學風，成為經世致用學的巨匠。

《中庸疾書》分為對序、篇題、三十三章的解釋和後說。序中指出編寫《中庸》的動機是因懼怕異端而作，與朱子的見解略有不同；篇題中將《中庸》的意義解釋為平常之理，大體認同朱子學說，同時強調了日用行事的五倫。第一章對《中庸》的整體作了說明，是子思對孔子的話所作的解釋；從第二章到第十一章用孔子的話解釋孔子的《中庸》，這是經；第十二章到第三十二章相當於前十章的演義，這是傳；末章是對首章意思的總結，並加上特別的解釋。後說中對於子思編著《中庸》的動機，之後未能流傳於世而到宋代程、朱時得到的發揚光大，以及當時朱子只盲信章句、未能領會其要領的學風等，誠懇地附上了自己的意見。

六、中庸講義

周宰成作。周宰成(1681-1743)原籍尚州，字聖哉，號菊潭。一七二四年李麟

佐之亂時，組織義兵在大邱進行了防禦。亂事平定後，便返回家鄉，專心治學。

《中庸講義》是名為《庸學講義》一書中關於《中庸》的一部分，此書中作者從誠以敬為主、敬以誠為本、互為表裏的著眼點出發，將《大學》、《中庸》兩書合起來記述了自己的見解。作者沒有按章別進行解說，而是採取了只對重要的句節和章加以說明的形式，偶爾也可以看到就《集注》裏諸家學說的長處和短處所作的評價。但整體上看，其內容沒有脫離朱子的學說。

七、中庸經義

韓元震作。韓元震(1682-1751)原籍清州，字德昭，號南塘。曾在權尚夏的門下修學，因學行端正被舉薦，歷任執義、經筵官等職。他反對主張人物性同論的洛論，而是主張人物性異論，成為湖論的領袖。

《中庸經義》由中庸圖、總說、序文和三十三章的各章內容以及饒王說辨、小注構成。中庸圖中根據朱子的《章句》，將首章至第十一章作為第一大節，指定為〈中庸〉；將第十二章至第二十章作為第二大節，指定為〈費隱〉；將第二十一章至第三十二章作為第三大節，指定為〈天道〉、〈人道〉；末章作為第四大節，指定為全篇的重點。序文非常重視道統論，指出《中庸》是為傳道而作；第一章中主張因成形之氣與所賦之理各有不同，所以人物性不同；第十二章中力述鳶飛魚躍的性各不相同的論點；末章中指出全篇的要點是道的領悟。饒王說辨對於饒、王未採用朱子的分節，而是將第一章作為第一大節，第二章到第十一章作為第二大節，第十二章到第十九章作為第三大節，第二十章到第二十六章作為第四大節，第二十七章到第三十二章作為第五大節，末章作為第六大節的分節方法，提出反駁，並駁斥了王氏關於誠明非目而應是綱的解說，稱讚朱子為聖人。小注是對《集注》中小注之說所作的評論。

八、中庸劄錄

林象德作。林象德(1683-1719)原籍羅州，字潤甫、彝好，號老村。歷任校理、大司諫等職，是尹拯的弟子，與其稱之為經學家，不如稱為史學家更合適。

《中庸劄錄》記述了從首章到第十九章各章的大旨。首章分為五段進行說明，指出前三句為一章的綱領。對張維懷疑第五章中一句不能為一章的見解，駁斥其未能深入領悟朱子意圖。對朱子關於從第十三章到第十五章為費之小處、第十六章為

兼費隱包大小、第十七章到第十九章為費之大處、第二十章為包費隱兼大小的解說深表贊同。

九、中庸講說

楊應秀作。楊應秀(1700-1767)原籍南原，字季達，號白水。曾受學於陶庵李緯門下，與朴聖源、宋明欽、金元行等人相交遊。五十五歲時，被舉薦為翊衛司副率等職，皆未赴任。

《中庸講說》對序、篇題、三十三章的內容採用發問與回答的形式，其特點是對發問者的名字全都記錄下來。作者是屬於洛論的人物，主張人物性同論。首章闡述了一本萬殊的論點，即天命之性雖人與物相同，由於氣稟的通塞有別，因而人與物在率性之道上是不同的。然後將全篇大致分成四段，指出首章因是第一大支，因而作了連書；第二章到第十一章是對首章意思的補充，因此沒有連書；第十二章的費隱是第二大支，故作了連書；其後到第二十章是對費隱的闡述，因此沒有連書；第二十一章是第三大支，因而作了連書；其後到第三十二章是對天道、人道的闡述，沒有連書；末章作為第四大支，是全篇的要領，因而作了連書。

十、中庸講說、中庸問答

金元行作。金元行(1702-1772)原籍安東，字伯春，號溪湖、雲樓。一七二二年因辛壬士禍而全家遭流放，從此只專心治學。後雖被舉薦為書筵官等職，但全部拒絕。當時湖、洛論爭正處於異常激烈之時，他支持李東的洛論，而與湖論相對立，繼承了李緯的學統。

《中庸講說》對序、篇題、三十三章的內容，採用了根據弟子的提問而作答的形式，因此未能從整體的角度，對全篇的脈絡，加以說明。但其提問甚至連細小的問題也詳細地闡述，而且答辯又極有深度，對於了解十八世紀洛論的性理學經學觀是很好的資料。首章中作者主張人物性同論，指出人與物如各隨其性的自然，日用事為間便會有應該走的路，這就是道，駁斥性異論是以個人所見的牽強附會。

《中庸問答》對各章的內容，採用了提問作答的方式，他對在湖、洛論爭中站在反方的韓南塘的學說的質疑和他對此的答辯內容，尤其引人注目。

十一、中庸劄錄

宋明欽作。宋明欽(1705-1768)原籍恩津，字晦可，號櫟泉。是宋浚吉的後孫，曾在李緯的門下修學，與朴聖源、金元行等一起繼承洛論。因學行端正而被舉薦為持平、書筵官等職，均未赴任，晚年暫時歷任過玉果縣監等職。

《中庸劄錄》對《中庸》的幾個核心問題，從性理學的角度解釋，主要對性、未發、費隱、鬼神進行討論。尤其對未發之前是否也應有工夫這一點，指出應有戒懼工夫。認為從道器中尋找費隱的道理，鳶魚是器，能飛、能躍作為當然之理，是道之費；所以飛、所以躍是道之隱。另外，對於鬼神也指出是陰陽的妙用，乃天地之實理，將鬼神看作是實理。

十二、中庸劄疑

林象元作。林象元(1709-1760)原籍羅州，字彥春。一七三五年增廣文科及第，歷任司諫院正言、弘文館修撰等職，從義州府尹卸任後，便沒再做官。

《中庸劄疑》中，作者採用先記錄各章的大旨和主要問題，在下面加上附加說明的形式。雖然整體內容沒有擺脫朱子的學說，但他展開的論述很有深度。尤其是他聯繫到將《大學》看作教人之書的看法，認為《中庸》是明道之書，將明道作為解釋全書的框架。從這種觀點出發，指出《中庸》是率性之名，將聖人之事與學者之事分段進行說明。

十三、中庸總說

權正忱作。權正忱(1710-1767)原籍安東，字子誠，號平庵。晚年才廷試文科及第，任侍講院說書。因極力挽留思悼世子的廢位，在刑場才被釋放，回到家鄉後便杜門不出，一心治學。曾受學於恥庵、雪翁等門下，與李光庭、李象靖也有交往。

《中庸總說》是其四十二歲時所作，如題目所示，是自己對全篇概要的整理。對於《中庸》的意義，作者指出朱子的學說是總括性的，非常合理，認為首章的性、道、教是全篇的綱領，其中道字包含著性與教，又是這三個之中的綱領。從第二章開始到第十一章以知、仁、勇來論述《中庸》，解釋首章的意思；從第十二章到第二十章是講道的費隱，闡明了首章的道不可離的意思；第二十一章到第三十二

章兼述了天人之道，第十二章是該部分的綱領；末章是將全篇歸為一體的要旨。

十四、中庸

任聖周作。任聖周 (1711-1788) 原籍豐川，字仲思，號鹿門。作為李緯的門人，成為世子翊衛司洗馬，後來卻辭官不做，隱居鹿門，潛心性理學研究。對於人物性同異的問題，初期雖遵從老師的學說屬洛論，後來又傾向於湖論。在理氣說中主張氣一元論，發展了氣元論。

《中庸》是乙卯年他二十四歲時所作，屬於初期著述，但仍可以看出他對老師李緯和同門前輩宋明欽的學說的大力反駁。尤其對於宋明欽的學說中關於人物性同異問題和鬼神說等表現出尖銳對立的見解，間或連農巖的學說也列舉出其缺點，由此可見在其二十幾歲時已經表現出脫離洛論的傾向。本書《中庸》沒有按章別對全篇進行分析，只是涉及了主要的部分。值得注意的是，書中經常提到當時湖、洛論爭時爭議的焦點問題，對洛論的立場表示出懷疑的態度。

第四冊

一、中庸劄疑

金謹行作。金謹行 (1712-?) 原籍安東，字敬甫，號庸齋。

《中庸劄疑》是收錄其文集《庸齋集》中的資料。其特色是在書中插入了將《中庸》的序部分分析圖解的序分節圖和首章圖、靜有二體圖、鬼神章圖、中庸大指圖等，把《中庸》的內容以圖解的方式，使其淺顯易懂。

二、中庸通理

白鳳來作。白鳳來 (1717-1799) 原籍水原，字來伯，號九龍齋。

《中庸通理》將《中庸》與《大學》的表裏關係，用十五個圓形圖表進行了說明。第一圖是《中庸》的微妙與《大學》的規模之間的相互關係；第二圖是《中庸》的中和、中庸、時中、致曲與《大學》的經、傳、絜矩、至善的關係；第三圖通過《易》的河圖、洛書，解釋《中庸》的三達德、九經與《大學》的三綱領、八條目的關係；第四圖是《中庸》中作為修道根本的率性與《大學》中作為新民根本的明德之間的關係；第五圖是《中庸》的鳶飛魚躍與《大學》的淇澳、切磋琢磨之

間的關係；第六圖是以《中庸》與《大學》的根本——修身為中心的表裏關係；第七圖是以時中為中心的《中庸》的庸德、庸行與《大學》的絜矩之道之間的關係；第八圖是以《易》的〈豫〉、〈恒卦〉為中心的《中庸》的禮樂與《大學》的體用之間的關係；第九圖是以信為基礎的《中庸》的君子大道與《大學》的生財大道之間的關係；第十圖和第十一圖是通過《中庸》與《大學》中所引用的《詩》句當中的相互關係；第十二圖是關於上天的無聲無臭與中和的實踐問題；第十三圖是《中庸》全部三十三章與《大學》的經一章及傳十章之間的關係；第十四圖是《論語》與《孟子》的相互關係；第十五圖是以《河圖》、《洛書》的體用關係為中心的《大學》與《中庸》的相互關係。書中對這些關係作了比較詳細和系統的解釋。該資料收錄在《九龍齋集》卷六中。

三、中庸

女流文人允摯堂任氏作。任氏(1721-1793)原籍豐川，號允摯堂。申光裕之妻，任聖周之姐姐，由於家學的影響，對性理學的理解很深。

《中庸》作於一七八六年，選擇了對於理解《中庸》非常重要的二十七項，用問答或敘述的形式進了解釋。尤其對於道、誠、知（窮理）、仁（誠身）、勇（力行）和作為修身的戒懼、慎獨等項目，作淺顯易懂的解釋。該資料收錄在一七八六年，作者之弟任靖周所刪定的《允摯堂遺稿》下篇中。

四、中庸記疑、中庸集說

金鍾正作。金鍾正(1722-1787)原籍清風，字伯剛，號雲溪。歷任吏曹判書和漢城府判尹等職，精通經學，是一位對禮學頗感興趣的老論系學者。

《中庸記疑》是作者在讀《中庸》時記下有疑問的地方，並隨時修改的學習餘錄。從《中庸》的序、總論、篇題和二十八章以及朱子《章句》的內容中，選擇重要的文項，進行敘述。作者在跋文中指出，作為堯、舜心法的《中庸》在孔子和子思那裏得到繼承，朱子通過《章句》對其作了很好的闡述，《中庸》中的關鍵之處就是心。

《中庸集說》對《中庸》序文和二十七章、以及朱子《章句》中有問題的項目作記錄，只取其能很好解釋經傳本旨的語句，闡述自己的見解。主要大量引用了《朱子大全》的書札和《朱子語類》，間或也附有程子等宋、明諸儒和韓儒李滉、

李珥、金長生、宋時烈、金昌協、金昌翁等的注解，以及作者的曾祖父金幹的學說。有助於理解《中庸集注》中的重要部分。該資料收錄在《雲溪漫稿》卷十四至卷十六中。

五、中庸質疑

徐昌載作。徐昌載(1726-1781)原籍達成，字尚甫，號梧山。李象靖之門人，一生不做官，專研學問。

《中庸質疑》對《中庸》的各章和各節的脈絡及內容加以說明，使其易於理解。最後闡述對《中庸》分節的見解，大致分為四大支，其下又細分為六大節。將《中庸》整體分章為四大節，與朱子的本旨是相同的；分為六大節，則與細注中雙峰饒氏的學說一致。該資料收錄在《梧山集》卷四中。

六、中庸稟目、中庸原稟、未發說質疑

金奎五作。金奎五(1729-1791)原籍咸昌，字景休，號最窩。曾受學於韓元震和尹鳳九門下，一生專修學問。學問上屬於主張人物性異論的湖論學統。

《中庸稟目》是一七五三年作者向老師尹鳳九請教對《中庸》七章的疑問，並闡述自己見解的文章。首章中指出天命之命要從氣的立場去看，「道也者」和「莫見乎隱」兩節應看為未發和已發的節，未發即是指作為心的湛然虛明的性。提出了第十三章朱子注和第十四章「素夷狄」的疑問，並就第十六章〈鬼神章〉的解釋和從第十七章到第十九章的構成問題，以及第十九章的「繼志述事」和第二十六章的「博厚高明」等的解釋提出質疑。

《中庸原稟》是一七五七年同樣向老師提問的文章，論及了《中庸》的序文和其中的三章。對序文的「虛靈知覺」用人心、道心的學說和未發、已發的學說加以分析，對首章的「修道之教」和朱子注中出現的性、道的問題，聯繫未發的學說進行說明。認為第十六章〈鬼神章〉是闡述《中庸》中心思想的道的主要章節，是當行之路的道與本然之理的誠的分隔點。在第三十一章討論了朱子注中五德的信與德、才的問題。

《未發說質疑》是對老師的心性論提出質疑，並且添加了自己的見解。系統地分析了性論中本然之性與氣質之性及善惡的問題，心性的動靜中未發與已發及體用的問題等。該資料收錄在《最窩集》卷五中。

七、中庸問疑

洪大容作。洪大容 (1731-1783) 原籍南陽，字德保，號湛軒。以蔭補而歷任縣監、郡守等職，屬北學派的先驅者，潛心研究天文學等自然科學。

《中庸問疑》對《中庸》第十六章〈鬼神章〉中對德的解釋和費隱問題，以及第十三章〈忠恕章〉和第二十章〈生知章〉的朱子注提出質疑，並闡述了自己的見解。緊隨該資料之後收錄的〈寄書杭士嚴鐵誠問庸義〉，是他向在訪問清朝北京時結識的中國學者嚴誠，就《中庸》的朱子注提出疑問的文章。對朱子注中過分偏於細緻的分析，一不注意就會歪曲《中庸》本旨和大義的九個章節進行批判。還指出其中五個章中，由於不理解朱子注的本旨而進行錯誤解釋的部分。其內容都是強調對經傳的正確解釋和實踐性。該資料收錄在《湛軒書》內集卷一中。

八、中庸經義

趙有善作。趙有善 (1731-1809) 原籍稷山，字子淳，號蘿山。歷任縣監、郡守等職，是金元行的門人，屬支持李柬學說的洛論。

《中庸經義》引用諸家學說，對《中庸》序文中出現的心的知覺和道心進行說明，對於朱子對首章的道、教、無聞無見，第二章的中庸、中和，第十六章的鬼神，第十七章的祭法，第三十章的小德、大德，第三十二章的經綸等注解提出質疑，並闡述自己的意見。該資料收錄在《蘿山集》卷五中。

九、中庸經義問對

柳匡天作。柳匡天 (1732-1799) 原籍文化，字君弼，號歸樂窩，曾任戶曹參議。

《中庸經義問對》從朱子的立場，對《中庸》的五個條目闡述其本旨。對於首章和第二十一章中的性和教，並非根據《朱子大全》，而是根據代表朱子晚年學說的《朱子語類》，對其區別作討論。關於戒懼和慎獨的修養問題，強調應先努力修涵養，然後再努力修省察。根據朱子注對中庸、中和的學說，第十八章武王的受命，第二十七章尊德性、道問學的問題等加以解釋。該資料收錄在《歸樂窩集》卷九中。

十、中庸劄略

朴胤源作。朴胤源(1734-1799)原籍潘南，字永叔，號近齋。因學行高尚被舉薦為繕工監監役，但均加以拒絕，只專心治學，是金元行的門人。

《中庸劄略》是對《中庸》的其中五章中出現的各種概念進行解釋的文章。參照諸家學說，對解釋首章的性、教、道、慎獨、未發、已發、中、和等的朱子注進行分析，討論第三章和第六章的至與兩端的意思。另外對於第十二章道的費隱和體用關係、第十三章朱子引用張子的話，分析討論了胡氏對此的說明解釋。該資料收錄在《近齋集》卷二十五中。

十一、中庸講錄

朴琮作。朴琮(1735-1793)原籍咸陽，字季玉，號鑑洲。

《中庸講錄》是一七八八年所作，記錄了作者三十多年來閱讀《中庸》時持有疑問而重新加以理解的部分，與師友們相互問答，進行討論的內容。關於《中庸》的序文和第一章的內容最多。其中先記錄了各章有疑問的項目，然後是一七六七年向老師洪啟禧請教後得到回答的內容，之後引用宋儒們的諸家學說和韓儒李滉、李珥、金昌協、韓元震等的眾多學說，並附加自己的意見。在各條目下記載了相應的年月，以便了解對《中庸》理解的變化過程，其中一七七八年的文章最多。對《中庸》的眾多概念進行了系統性的分析。該資料收錄在《鑑洲集》卷十六、卷十七中。

十二、中庸經義、中庸鬼神章劄錄

金相進作。金相進(1736-1811)原籍金海，字士達，號濯溪。因學行被任命為參奉，但並未赴任，是洪命元、金元行的門人。

《中庸經義》在最前面畫有人心道心圖，以心為中心、闡述了外部的形氣和內部的道、知覺、中之間的關係。其後從《中庸》全書的各章摘錄重要的項目，引用諸家的學說進行批判，並附上自己的見解。特別強調《中庸》的大意在於指出以天為根據的道，其實體存在於我，因此要回顧自己的身體，潛心思索，盡力而為。

《中庸鬼神章劄錄》是一七九五年對《中庸》第十六章的鬼神問題進行精密的分析。對於鬼神，有以主理分析的學說和以兼理氣分析的學說，作者對這兩種學說

都作了批判，指出應從主氣的立場上研究。即以將鬼神看作是陰陽靈處的朱子說為根據，指出如果對鬼神作為氣之靈處而非氣本身，以理氣來進行分辨，則應是從氣的立場上闡明其理。指出人的心與德因屬於形而下，也應看為主氣。該資料收錄在《濯溪集》卷四、卷六中。

第五冊

一、中庸

金正默作。金正默(1739-1799)原籍光山，字而運，號過齋，初名斗默。因學行而被舉薦為敦寧府參奉，但未就任，後大臣再次舉薦提為該職，歷任司憲府持平兼經筵書筵官等職。為沙溪金長生的後孫，繼承其家學，在經禮心性的爭論中一致採用了程、朱和栗谷、沙溪、尤菴的學說。與剛齋宋樞圭交遊頗深。

本書對《中庸章句》的讀法、序、篇以及從第一章到第十九章的內容中要討論的條目，加上〈經義問答〉和〈經書辨疑〉的辯答內容，以按語的形式補充了自己的解釋。讀法中討論了將《中庸》大分為四大節、細分為六小節的分法。序中對於小注的討論、第一章中對於南塘與朱子相去甚遠等內容逐條進行論辯。從第二章到第十一章全部用按語加以解釋，也有部分是關於諺解。第十二章也與第一章一樣，先提出南塘的討論，再加上按語進行辯述。該資料收錄在《過齋遺稿》卷四、五的雜著〈經書辨答補遺〉中。

二、中庸問目

李楨國作。李楨國(1743-1807)原籍全義，字牧之，號尤園，初名謙胤。安東豐山的處士李寅燮之子，曾在李大山門下學習。由於感發甚多，一生只潛心為己之學，是當時士人的典範人物。

本書是採用了對國王關於《中庸》問目作答的形式而作的《中庸》講義。該資料在《尤園集》卷四、五、六中，共有三篇，是九十條問目形式的講義。卷四中列舉了關於道統論、人心道心說等十餘條問目，卷五和卷六中各列舉了四十餘條《中庸章句》的問目，有重點地對提問整理、闡述自己的見解。

三、御製條問中庸

李元培作。李元培 (1745-1802) 原籍公州，字汝達，號龜巖。處士李矩就之子，祖父李揚世為松巖李載亨的門人。第十一代祖宣傳官李謙因歸養定居鏡城後，作者便生活在鏡城，精通經書，學行出眾。正祖尋找山林儒生時，受北關咸鏡道推薦，對關於九經的六十二條問題解釋說明。國王大加褒獎，任命其為北關分教官，使其在家中訓導眾儒。雖被封為義禁府都事、尚衣院別提、莊陵令等職，皆未赴任。

本書是在回答國王提問的〈經義條對〉中，對關於《中庸》的六個條問的答辯。涉及到了《中庸》首章和第二十一章的教字、省察工夫、中庸和中和、費隱、追王、尊德性和道問學的問題。

四、中庸劄記

吳允常作。吳允常 (1746-1783) 原籍海州，字士執，號寧齋。作者雖出身於父親曾任大提學的名門，但未做官，而是專心治學。

《中庸劄記》比較各個學者對《中庸章句》的見解，並闡述了自己的想法。

五、中庸劄錄

金履九作。金履九 (1746-1811) 原籍安東，字元吉，號自然窩。曾任惠陵參奉、尚衣院僉正等。

《中庸劄錄》按中庸為學圖、為學圖說、序文、篇名、篇題、從第一章到第三十三章（序、一、三、十、十二、十三、十四、十六、二十、二十三—二十五、二十七、二十八、三十）的次序構成，是他將二十七歲時所作的記錄，二十七年後略加增刪而成。收錄在《自然窩遺稿》卷四中。

六、中庸

黃德吉作。黃德吉 (?-1767) 原籍昌原，字耳吉，號下廬。與其兄德壹一起在安鼎福門下學習，未步入官界而一心研究學問。蒐集了我國先賢的名言與善行，模仿小學的體制，編纂《東賢學則》以及《道學淵源》、《東儒禮說》、《濂閩文粹》、《四體要義》等書。

本書對《中庸章句》的序文、篇量、首章和仲尼曰以下四篇，大力闡述了自己的見解。討論關於序文中道統、心、人心、精一執中、虛靈知覺、世衰道喪等內容以及《中庸》的主要問題。該資料收錄在《下廬集》卷七中。

七、中庸講義、中庸問

正祖作。正祖 (1752-1800) 原籍全州，字亨運，號弘齋，朝鮮朝第二十二代王。十一歲時莊獻世子遇慘禍後，在東宮被冊封為王世孫，二十四歲即位，在位二十五年。

正祖與造詣深厚的臣下及經筵官們一起學習經書時，向臣下和經筵官詢問有疑問的地方，《中庸講義》是答辯內容中關於《中庸》的部分，共四卷。《中庸講義》中應對的大臣有洪履健、金載瓚、洪仁浩、曹允大、李魯春、李錫夏、李顯道、趙濟魯、李勉兢、金啟洛、金熙朝、李崑秀、尹行恁、李晴、李翼晉、徐滢修、申馥、姜世綸等。

《中庸問》是從選取經義加以解釋的試題集《九經問》中，就《中庸》序中討論的人心道心、精一執中的學說與《中庸》的問題；有關性、道、教三字的事項；對於《中庸章句》的理氣、慎獨的問題；關於未發、已發的事項；大本、達道、致中和的問題；關於九經的問題等共十條，聯繫諸儒的學說進行討論。參考全書的策問和雜著的內容，就可以清楚了解問題的特點。

該資料中的《中庸講義》收錄在《弘齋全書》卷八十至八十三〈經史講義〉中。

八、中庸講錄

李書九作。李書九 (1754-1825) 原籍全州，字洛瑞，號惕齋。曾任校理、戶曹判書、弘文館大提學，官至右議政。正祖時，與朴齊家、李德懋、柳得恭一起，世稱漢學四家。

本書採用回答國王關於《中庸》的提問的形式，除去第二十四章和第二十六章以外，包括第二十一到第三十章的七條問辯。就關於首章和第二十一章的教字、人物性同異、致曲的曲字、知字、尊德性、道問學、為學為治之道、第二十九章和第十六章的鬼神、夫子之言的引用問題等的質疑作解答。

九、中庸纂要

裴相說作。裴相說(1759-1789)原籍曲江，字君弼，號槐潭。他是一位處士，自學而精通天文、地理、律呂、籌數等，還曾製作渾天儀，卻在三十歲時夭折。二十二歲時入大山李象靖門下，作為其晚年的弟子，苦學經傳與性理學，短短的一生中留下了遺稿六卷三冊和兩卷《四書纂要》（只出版了《學》、《庸》），以及《書計鑠錄》等著述。尤其是他的〈道學六圖〉，從天命的源流到物理、人事的始終，對邵雍、朱熹、李滉、李珥、張顯光等人的學說進行系統地分析之後整理而成的著作，成為後期性理學資料中的白眉。

本書對中庸圖、中庸分節辨議、庸學相為表裏、中庸總論、序、讀法、章句大全等，從首章開始到第三十三章，從字句解釋到大義分篇次仔細地說明。特別是中庸圖是結合了陽村權近和旅軒張顯光的圖而製；對於《中庸》分節，主張根據陽村的《入學圖說》大分為三節，細分為五節。

該資料在槐潭辭世九十三年後，即一八八四年，在其孫約周的努力下，得以出版。

十、中庸劄錄

尹衡老作。尹衡老（生卒年不詳，肅宗英祖年間人）原籍坡平，號戒懼菴。十七歲時師從厚齋金幹(1646-1732)學習禮學，又師從陶菴李緯、黎湖朴弼周學習性理學。八十多歲時以孝德聞名，以遺逸被舉薦為參奉，卻隱居水原，沒有就任。他追慕尤菴，磨礪道義，通過對禮義的質疑，努力提高操守。留有《四禮通編》，《經邦集說》等著述。

本書以中庸圖上下、圖說、序、篇題，從第一章到第三十三章順序編成。體制上先記錄原文的章節，以按語的形式闡述對此的見解。該資料收錄在《戒懼菴集》卷九中。

十一、中庸劄錄

金鍾厚作。金鍾厚(?-1780)原籍清風，字伯高，號本庵。自幼以詩賦而頗負盛名，成為進士後，對理學的理解很深，因學行受舉薦，歷任掌令、經筵官、諮議。曾在蟾村閔遇洙門下學習。

本書是《中庸章句》的讀書錄，附加他的同學和老師的見解以及自己的說明。收錄在《本庵集》卷十二中的劄錄，引用了金子靜、俞兼山等同學和農巖、三淵等先賢的見解，對於序、首章、三章、十二章、十三章、十六章、十七章、二十章、二十四章、二十五章、二十七章、三十三章的二十五句所作的注解進行說明。收錄在《本庵續集》卷六中的劄錄是對序、篇題、一章、二章、三章、九章、十章、十二章、十四章、十五章、十六章、十七章、十九章、二十章、二十一章、二十六章、二十七章、三十章等十六章的注解，與本集卷十二的內容沒有重複。

十二、中庸劄疑

宋德相作。宋德相(1710-1783)原籍恩津，字叔咸，號果庵。因是尤庵後孫而被錄用，授為臺職，他卻隱居鄉里，沒有做官。受洪國榮事件連累，死於獄中。

本書是記錄閱讀《中庸章句》時的疑點的讀書錄，對於讀法、序、題辭、首章、二章、十章、十二章、十四章、十六章、二十章、二十二章、二十四章、二十五章、二十六章、二十七章、二十九章、三十章、三十一章、三十三章中的疑點，連同小注加以辨解。特別是在首章十餘條裏，列舉南塘的議論，進行了問辨，由此可以看出他的學統。該資料收錄在《果庵集》卷四的雜著中。

第六冊

一、中庸講義

金熙洛作。金熙洛(1761-1803)原籍義城，字叔明。他於一七九三年司馬試中合格，歷任奎章閣講製文臣、春秋館記事官、司憲府持平等職。因其才華出眾、性格耿直而深受正祖寵愛。

該資料是對他任奎章閣講製文臣時，回覆正祖下問的內容，整理而成。收錄在其文集《故寔》卷二中。

二、中庸劄疑

申顥仁作。申顥仁(1762-1832)原籍平山，字原明，號三洲。作者一生隱居鄉里，埋頭經學研究，其中尤其對《大學》和《中庸》的研究，傾盡心血。他曾在性潭宋煥箕門下修學。

該資料按《中庸》的各章別，對有疑問的字句和內容作了解釋，大體採用了栗谷的學說，也提出了漢湖金元行的學說。收錄在《三洲集》卷三中。

三、中庸疑義

尹行恁作。尹行恁(1762-1801)原籍南原，字聖甫，號碩齋。

他於一七八二年廷試文科中丙科及第，次年任抄啟文臣、奎章閣注書。歷任吏曹參議、大司諫等職期間，與作為時派的金龜柱等相對立。一八〇〇年純祖即位後，雖升為吏曹判書，但因受辛酉獄事連累，流放至康津薪智島，後被處以斬刑。

本資料是他將喪母寓居期間，對正祖下問的回答，事後整理而成。對《中庸》各章的重要部分進行了解說。該資料收錄在《碩齋集》卷六中。

四、中庸自箴、中庸講義補

丁若鏞作。丁若鏞(1762-1836)原籍羅州，字美鏞、頌甫，號茶山，一作三眉、與猶堂、俟菴。他於一七八九年文科及第，歷任持平、修撰、兵曹參議、金井察訪、谷山府使等職，一八〇一年受辛酉獄事連累，被流放至康津。他在流放地留下了大量關於經學的著述，之後解放返回故鄉，過著著述生活，直至辭世。

《中庸自箴》是他在康津流放地時的著述。他把儒教經典作為實學思想的理論基礎，借用孔、孟等先賢的權威，用自己獨到的見解，對《中庸》的內容進行再解釋。又依據中國的許多經典，對制度和字句仔細地考證，大致上批判了朱子煩瑣的注釋，對經典注釋向實學的方向作了陳述。

《中庸講義補》是一七八四年他在成均館時，與李燦一起研討，答覆正祖下問的內容，從康津解放後，對以前的資料潤色編輯而成。

五、中庸集評、中庸首章疑義

柳健休作。柳健休(1768-1834)原籍完山，字子強，號大埜。他曾在東巖柳長源、損齋南漢朝門下修學，尤其對經傳的研究自成一家。

《中庸集評》收錄在他的著述《東儒四書解集評》卷三、四中。該資料彙集了對於東儒《中庸》的諸家學說，對《章句》和《集注》，連同小注，分項目別，毫無遺漏地進行整理。儘可能地保留對各家學說的批評，提出意見時採用了「健休按」的形式。

《中庸首章疑義》收錄在他的文集《大堊集》卷七中。該資料僅以《中庸》的首章為對象，提出朱子、程子等先賢，對於各章節的學說，接著暢抒自己的見解。

六、中庸劄疑

金虎運作。金虎運(1768-1811)原籍義城，字穉吉，號雨澗。世居安東，家中以文學行懿而聞名。一八〇四年生員試中合格，一八〇九年文科及第，補任為承文院正字，但他並沒有步入仕途，而是專心經學研究，尤其精通禮學。

該資料對《中庸》的內容中有疑問或重要的部分，提出了自己的意見。作者基本上採用退溪的學說，從洛論的角度展開討論。該資料收錄在《雨澗集》卷四中。

七、改定中庸命性圖、中庸全圖

河友賢作。河友賢(1768-1799)原籍晉州，初名頌逸，字康仲，號豫菴。他曾向正祖呈上萬言封事，提出了當時的時務對策。在短暫的一生中，全心致力於經傳研究，死後，世人為哀悼他，稱之為「小顏子」。

這些資料都是為了便於理解《中庸》的內容所作的圖解，資料的後半部提出了眾先賢的學說，這一點極具特色。收錄在《豫菴集》卷三中。

第七冊

一、中庸講義條對

李義發作。李義發(1768-1850)原籍永川，初名英發，字又文，號雲谷。在奎選時文章頗負盛名，官至刑曹判書。對理氣說、中和論等學問深有研究，六年間對正祖的御問作條對，其答辯精確，無任何偏差。

《中庸講義條對》是對作者在奎章閣時，對御製條問的條對整理而成。對《中庸》序等三十三章全篇的內容，按條目別進行分析說明。該資料收錄在《雲谷集》卷三十二中，《弘齋全書》中也有一部分。

二、中庸論辨

李取煥作。李取煥(1775-1815)原籍全州，字士蕃，號近思齋。師從不尤軒李俊錫，一生不做官，在家鄉鑽研《心經》、《近思錄》、《四書》，以孝行出眾聞

名。

《中庸論辨》從《中庸》全書中選了十九個不易理解的項目，以諸家的學說為基礎進行辯論。指出各章節分段有疑問的地方，對難理解的字句，借用問答的形式，加以辯論。這篇文章收錄在《近思齋遺稿》卷一雜著中。

三、中庸未發說

金邁淳作。金邁淳(1776-1840)原籍安東，字德叟，號臺山。曾任內外各要職，後歷任兵曹、禮曹參判。學問上雖繼承了洛論系列的家學，實際上卻屬於支持韓元震學說的湖論。其文章也非常出眾，被推戴為麗韓十家之一。

《中庸未發說》對諸儒關於《中庸》未發之中的學說進行簡要整理。大致分為聖凡無異、眾人無未發、聖凡不同等三項，然後以朱子的學說為基礎，闡述了自己的見解。該資料收錄在《臺山集》卷九雜著中。

四、中庸疑義

李漢膺作。李漢膺(1778-1864)原籍真寶，字仲模，號敬菴。一開始便無心仕途，只專心治學。八十歲時任通政大夫、僉知中樞府事，官至敦寧府都正。作者追從退溪的學說，尤其對四端七情說和心性理氣很有研究。其音律、詩文造詣也頗深。

正如題目所示，《中庸疑義》是參考諸儒的注、或問等對《中庸》中有疑問的章句和字義進行論辯的文章。主要從擁護退溪學說的立場上進行說明。該資料收錄在《敬菴集》卷八中。

五、中庸圖說

朴箕寧作。朴箕寧(1779-1857)原籍咸陽，字穉承，號荷叟。無意做官，只是專心學問，性理學與詩文享有盛名。特別留下了大量以退溪學說為基礎的，有關經學的文章。其文集《荷叟集》中存有很多其他文集中很難找到的關於《中庸》的文章。

《中庸圖說》將《中庸》三十三章整體分成五大節，做成圖表，對其要旨進行說明。共有《中庸》三十三章全編之圖、上下十章之圖、最上首章第一大節其下第二大節之圖、第三大節第四大節之圖、四大節九經之圖、末章第五大節八引《詩》

之圖、上下九章之圖等圖說。該資料收錄在《荷叟集》卷三雜著中。

六、中庸義

尹大淳作。尹大淳(1779-1865)原籍坡平，字子輝，號活水翁。曾在金道炯、李元培的門下修學，因學行出眾，被舉薦為智陵參奉。後以老人職任僉知中樞府事五衛將。代表著述有〈人心道心圖〉、〈心學圖〉、〈格物〉等文章。

正如本文小序中所指，《中庸義》是他受茂山郡守金晦彬之託，將在官衙裏所作的講義整理而成的。採用回答金公提問的形式，涉及了《中庸》全篇的內容。該資料收錄在《活水翁遺稿》卷二雜著中。

七、中庸

鄭裕昆作。鄭裕昆(1782-1866)原籍迎日，字德父，號晚悟。一開始就無意仕途，只潛心研究以朱、退書為基礎的經學。他以人心、道心為中心，展開四七論，同時留下了《隨得錄》、《喜怒亦有理發論》，以及大量關於《四書》的文章。

《中庸》是以《四書》為對象，闡述作者學說的文章之一。沒有以《中庸》全篇為對象，而是選擇難解的章句，陳述了作者的見解。正如作者稱頌退溪為東方朱子，這篇文章同樣沿用了退溪的學說。該資料收錄在《晚悟集》卷五雜著中。

八、中庸管見

柳懿睦作。柳懿睦(1785-1833)原籍豐山，字彝好，號守軒。是立齋鄭宗魯的門人，十四、五歲開始便學習性理書籍，沉醉於朱子和退溪的學說，留下了《陶山聖學十圖》、《大學辨疑》、《中庸管見》等文章。

《中庸管見》對《中庸》全篇中難解的章節和字義，引用朱子和諸儒的學說加以說明，極力陳述作者的見解。將〈聖人章〉尊德性的章節和天道與人道的關係，以圖解進行整理，略述章節的段落和順序。該資料收錄在《守軒集》卷三中。

九、中庸辨疑

崔象龍作。崔象龍(1786-1849)原籍慶州，字德容，號鳳村。是鄭宗魯的門人，無意做官，潛心研究性理學，晚年致力於培養後學和著述。其代表著述有《經書八圖》、《四書辨疑》、《啟蒙劄錄》、《程朱書辨疑》、《小學贊疑》等。

《中庸辨疑》是〈四書辨疑〉之一。正如本文小序中所述，彙編了朱子以後的諸儒的論辯，並且添加了作者的疑點。對有關章句介紹了各家學說，並注明各自的姓名，在與立齋鄭宗魯先師的答問中，注有「批誨」二字以示區別。分為〈讀中庸法〉、〈序文〉、篇題第一章到三十四章和〈通論〉。該資料收錄在《鳳村集》卷十七中。

十、中庸疑義、中庸講錄

崔孝述作。崔孝述(1786-1870)原籍月城，字樞善，號止軒。曾在鄭愚山的門下修學，沉醉於《四書》和濂、洛諸書，將退陶、《大山集》的要點全部暗誦於心，作為進修觀省的根本，用以處世。晚年還曾在柳湖社召集儒生，講論《中庸》。

《中庸疑義》和《中庸講錄》是對丁卯年(1867)召集儒生所作講論的整理。《中庸疑義》是對從《中庸》的序到三十三章全篇的要旨和疑難點、章節的段落、字義等所作的辯論，《中庸講錄》是將回答黃礪老、南漢皜等眾儒的質疑的內容，按照《中庸》的編次所作的整理。該文章分別收錄在《止軒集》卷八、九中。

十一、中庸辨證說

李圭景作。李圭景(1788-?)原籍全州，字伯揆，號五洲，一作嘯雲居士。平生沒有做官，繼承了祖父李德懋所取得的實學，成為朝鮮後期實學的集大成者。博覽關於韓國和中國古今事物的數百種文獻，對天文、曆數、地理、歷史、文學等所有領域進行考證，編成《辨證說》。可見其學問的博大精深。

《中庸辨證說》是其中之一。正如小序中所說，本文對並未完全脫離朱子《集注》的安溪李光地的〈中庸篇〉、穆堂李紱的〈中庸章節〉作了略抄，闡述與尹鑄的學說相對立的見解。該資料收錄在《五洲衍文長箋散稿》中。

十二、中庸記疑

沈奎澤作。沈奎澤(1812-1871)原籍青松，字樞文，號西湖。是剛齋宋樞圭的門人，為當時嶺南善山地區的代表學者。作者在學問之道上追隨退溪；在四端七情說上追從栗谷；在崇正僻邪、內憂外夷之義上學習尤菴，不偏重湖、洛兩說的任何一邊，堅持自己的學說。

《中庸記疑》指出了《中庸章句》中有疑問的幾個項目，對作者的見解進行整理。參考諸家對於序文、中和說初晚論、鬼神說、至誠等的章句解釋和其他細注的學說，進行辯論。該資料收錄在《西湖集》卷十七雜著中。

十三、中庸講義

朴時默作。朴時默(1814-1873)原籍密陽，字輝道，號雲岡。是定齋朴泰輔的門人，沒有步入仕途，而只專心研究學問和培養弟子。尤其沉醉於退溪的學說，除詩文集外，還留下了《雲牕目錄》、《中庸講義》、《大學劄記》、《綿川志》等文章。

《中庸講義》是丁卯年(1867)三月整理的文章，對《中庸》全部三十三章的概要作了說明，以朱子的學說為基礎，簡略地記述自己的見解。該資料收錄在《雲岡集》卷六中。

第八冊

一、中庸讀書論

崔祥純作。崔祥純(1814-1865)原籍全州，號綱齋。

《中庸讀書論》收在《綱齋集》的雜著〈讀書錄〉中，分量很大，共五十五頁。對《中庸》全篇作詳細的討論，尤其對理氣論不惜篇幅。作者在這裏指出，「若以其異者言之，非但人物不同，人人各自不同，物物各自不同。以其同者言之，豈人物而已哉！天下無性外之物，則盈天地之間，莫非一理。……今曰人物不同云者，但知理氣之不可分看，不知是理之不可割割也，徒知氣以成形之後理隨以為偏，不知氣中之理乃是圓全之理也」。支持朱子的理同氣異說，站在洛論一邊。此外，對於人心道心說，指出道心之中自私者為人心，也加上了主氣論的解釋。收錄在《綱齋集》卷四中。

二、中庸說

柳重教作。柳重教(1821-1893)原籍高興，字穉程，號省齋。開始在華西李恒老的門下修學，後移至重菴金平默門下。起初追隨華西之後，主張主理說，但晚年的態度多少有所變化。即將心性區分為形而上與形而下兩種東西，指出與性命有關

的為形而上，此外一般的心理作用為形而下。表面上標榜主理，實際上卻支持韓元震一派的湖論，擁護「心即氣」的學說，從而舉起了華西學說的叛旗。

《中庸說》在《省齋集》的〈講說雜稿〉中，分量很大。《中庸說》（一）中將三十三章重分為六段，綜觀其整體大意。《中庸說》（二）中又分章對內容進行說明。收錄在《省齋集》卷二十五中。

三、中庸答目

吳衡弼作。吳衡弼(1826-1904)原籍海州，字景殷，號訥庵。起先到立軒韓先生門下學習，後前往肅齋趙秉惠的門下，修學數十年。趙秉惠是梅山洪直弼和老洲吳熙常的門人。訥庵的一個旁系先祖曾師從尤菴宋時烈，並建一祠堂加以供奉。後來祠堂被拆掉後，訥庵便在自己家裏臨時供奉其遺像，九年間從未疏於朔望參禮。

《中庸答目》採用解說的形式。但從其內容來看，與一八九七年（丁酉年）在成均館所提出的問目幾乎全部對應（其問目參照本冊的《芝坡遺稿、中庸對條》或《栗山集、中庸問對》）。對於人物論，指出理不能有兩個側面，因此物只要有理，就不會不具備健順五常的全體，站在人物性具同論的一面。收錄在《訥庵集》卷四中。

四、中庸

申鍾浩作。申鍾浩(1827-1906)原籍寧海，字達元，號泗隱。起初師從族叔泉齋公，後來定齋柳致明在高山設講時，又前去與其交遊。

《中庸》一一提到了《中庸》全篇性的問題、序、篇題以及本文等，沒有採用問答或論辯的形式，而是使用了直說的形式，由此可見，可能是類似作者的備忘錄性質的文章。收錄在《泗隱集》卷二中。

五、讀中庸

朴載祐作。朴載祐(1829-1870)原籍務安，字聖佑，號近庵，初字聖于，初名載華。先祖南浦朴廷杰曾師事密庵李栽，頗負重望。起初進入定齋柳致明門下修學，二十五歲時，追隨時庵南皋進行講辯。

《讀中庸》是讀《中庸》時將其要旨順理成章地記錄下來，但極少涉及十二章以後的內容。末尾闡述了關於人物性同異論的見解。收錄在《近庵集》卷三中。

六、中庸問答

郭瑛坤作。郭瑛坤(1832-1905)原籍玄風，字君玉，號默窩。擔心俗子學者崇尚口耳之學，自稱為默窩子。

《中庸問答》為其傾盡心血之作，是他在《雲谷集》中看過正祖時對文臣發問的內容，將其中的答辯概述整理而成。對於人物性同異論，他認為氣稟並不完全一致，雖然受稟賦時，人與物的五常無異，得到之後，人與物的五常便不再一樣，敘述了人物性相異論。收錄在《默窩集》卷二中。

七、對中庸問目

徐基德作。徐基德(1832-?)號石南居士，或作風來軒主人。多次參加鄉試和會試，成績優良，五十一歲時生員試合格。

《對中庸問目》是針對成均館長徐相鳳發問的問目所作的答辯。書中記載發問的時間是丙申年(1896)冬天，但與其他文集中常見的丁酉年(1897)問目一致，可能是本書的作者失誤所致。主張人物性相異論，特別是指出氣質是盛性之器皿，本然之性存在於氣質之性。末尾附有顧問條，提出了自己所持的疑點，將心、性、情、道的關係圖式化。收錄在《石南居士私稿》中。

八、中庸

金永三作。金永三(1834-1906)原籍康津，字允五，號丹邱。起初跟隨族祖龜溪公學習，聆聽聖賢之道，但其志向並不在科舉。潛心研究經傳，通達心性、理氣學說之後，與族弟春雨堂金永相每天展開討論，吸引了遠近學者。甲午年東學革命時，以扶道斥邪為己任，還作了戒喻文。

《中庸》為問答形式，問目選抄自一八九七年(丁酉年)在成均館裏的提問。支持人物性具同論，末尾將《中庸》的綱目與條目分成四個階段圖式化。收錄在《丹邱遺稿》卷二雜著的〈經義問答〉中。

九、中庸問對

洪智修作。洪智修(1835-1897)原籍缶溪，字而貞，號栗山。曾受學於族兄三畏齋洪璧修，無心仕途。曾師從溪堂柳疇睦學習《中庸》、《大學》，到了性齋許

傳那裏才獲得糾正。

《中庸問對》的問目是一八九七年（丁酉年）在成均館裏的提問。雖顯疏略，但闡述了人物性同論，就「道」字為《中庸》之宗旨等共三十四條問目做了答辯。是作者在卒年所寫，間或可以見到獨特的解釋。收錄在《栗山集》卷三中。

十、中庸講義

李翊九作。李翊九(1838-1912)原籍驪州，出生於密陽，字能伯，號恒齋，或作西皋散人。《中庸講義》沒有就特定的問題進行辨析，而是對涉及《中庸》全篇的內容研究進行了整理，將本文連同朱子《章句》的內容作了解說，使其淺顯易懂。尤其在關於《中庸》首章的講義中，恒齋認為天命與人性原本是同一道理，自天稟賦的性不只是人所獨有的，而是與萬物共享的，因此萬物之形氣雖然不如人那樣完全，但其根本為天所命，因此人與人之間氣稟也有清濁厚薄，使其達到氣稟無過不及的「中」的境界為教，因此領悟到要揚棄知、愚、賢、不肖的過不及，以真知和實踐闡明道，沿著既定的正確道路向前走。收錄在《恒齋集》卷四中。

十一、中庸記疑

田愚作。田愚(1841-1922)原籍潭陽，出生於全州，初名慶倫，字子明，號良齋。他的心性說用一句話概括，可以表示為「性師心弟」。他的看法是，如果性是老師，則心便是弟子，認為性比心高一個層次。另外，良齋雖信奉「性即理」，並據此擁護主理說，但並沒有完全疏忽了氣。即將理和氣理解為源頭與流行的兩個方面，並對兩者都加以肯定，同時也沒有將它們當作是完全獨立的兩種不同的東西。

《中庸記疑》收在彙總其八十二歲以後的著述《良齋私稿》後編裏，因此可以說是他最後的著述。尤其對於人物性論，良齋同時肯定了南塘和魏巖的學說，並指出人性與物性在相同中又表現各異，在表現各異中又有相同的基礎，將兩個學說全部包融在一起。收錄在《良齋私稿》卷四十一中。

十二、中庸對條

洪在英作。洪在英(1842-1905)原籍南陽，字而潤，號芝坡。曾進入澗齋李先生的門下修學，未曾做官。晚年在咸鏡道的鏡城、富寧一帶指導後學。

《中庸對條》的問目是一八九七年（丁酉年）在成均館裏提問的內容。對主張

人物性相異等虛靈、知覺的體用關係等共三十五條問目進行答辯，末尾將《中庸》中蘊含的道理圖式化。收錄在《芝坡遺稿》卷二中。

十三、中庸問對

李嶽作。李嶽(1842-1928)原籍原州，字峙穆，號桂陽。末年為博士官。

《中庸問對》是《桂陽遺稿》的《經義》中關於《中庸》的部分。採用了問答的形式，發問的條目是在成均館裏提問的內容，作者從中提了幾條，闡述自己所見。對於人和物的五常，認為雖然根據稟賦而行的氣的清濁粹駁有所差異，但從根本上講人也是物，物各自都有一個世界，指出可以按不同的標準作不同的理解。末尾附有〈始言中散未合之圖〉。收錄在《桂陽遺稿》卷七中。

十四、中庸劄記、中庸問答

安泰國作。安泰國(1843-1913)原籍順興，字舜卿，號暘谷。三十四歲時前往仁山蘇先生門下修學，尤其對《大學》和《中庸》作了仔細的研究。

《劄記》是在讀書過程中將所思所悟隨時所作的記錄彙總。這裏將《中庸》大致分為四節，對其主旨進行說明，此外整理了各種用語的概念和提出來的問題。

《中庸問答》主要是對一八九七年（丁酉年）在成均館頒布的問題所作的回答，此外又添加了許多條目。成均館的提問並未記錄其全文，而多是以「——云云」加以省略，這可以參考收在本冊的《中庸問對》（《栗山集》）或《中庸對條》（《芝坡遺稿》）。

十五、中庸答問

郭鍾錫作。郭鍾錫(1846-1919)原籍玄風，字鳴遠，號俛宇，或作幼石。在學統上屬於嶺南主理學派，寒洲李震相的傑出弟子。對於性理學根本主題理氣的關係，俛宇認為「對事物而言，理氣雖常在一起，但從根源的觀點來看理領先於氣」，表現出強烈主理的傾向。他從理的側面，即明德的觀點上，對心加以闡明，試圖確立實現原本的善的可實現性。譬如，認為賦予心以能動性的是心的本體，即明德。

在《中庸答問》龐大的分量中，廣泛地涉及了眾多的問題。特別將以前的四七論轉變為四端十情論，使理、氣、心、性、情、五常、五行等成為一個理論化的體

系。對於人物性同異論也自己作了新的解釋。收錄在《茶田經義答問》卷十二至卷十五中。

第九冊

一、經旨蒙解中庸

朴宗永作。朴宗永(?-1875)原籍潘南，字美汝，號松塢，朴準源的兒子，曾任楊根郡守、都正。《經旨蒙解中庸》是對《大學》、《中庸》加以解說的《經旨蒙解》中的一部分，沒有一定的形式，對《中庸》進行整體說明。該資料收錄在《松塢遺稿》別編卷一中。

二、中庸章句詳說、中庸首章注各字義補說

朴文鎬作。朴文鎬(1848-1918)原籍寧海，字景模，號壺山，或作楓山老樵。自幼在晤堂李象秀門下修學，一生未曾做官，潛心研究學問。留下了分量極大的《壺山集》七十八卷。

《中庸章句大全》是將朱子的注解作為大注，選取屬於程、朱和朱子學派的學者們的注釋作為小注（疏）編輯而成。《朱子章句詳說》從中取其重要的部分，從尤庵宋時烈、農岩金昌協、南塘韓元震關於《中庸》的論述中，擇其重要的部分，對其加以補充。中間在必要的地方加上「按」，闡述自己的見解。

《中庸首章注各字義補說》從人物性同異論的觀點，對於朱子關於《中庸》首章第一章節的注解中的「各」字進行了討論，與《周易》、《論語》、《孟子》等的凡例作了比較說明。該資料收錄在《壺山集》卷三十八中。

三、中庸思辨

李明翊作。李明翊(1848-1903)號勿軒，該書收錄在文集《勿軒集》第三卷。

《中庸思辨》從朱子的《中庸章句》中選取重要的部分進行仔細的說明，引用《易大傳》與《孟子》等，對《中庸》各章朱子注中有問題的部分作詳細的辨釋。

四、中庸講說

朴海量作。朴海量(1850-1886)原籍順川，字道謙，號律修齋。師從盧沙奇正

鎮和任憲晦，從勉庵崔益鉉和重菴金平默受很大的影響。

《中庸講說》是收錄在其文集《聿修齋稿》卷五中的〈講學〉的其中一篇。通過向老師提問、老師作答的問答形式，闡述了自己關於《中庸》的見解。

五、中庸講義

許炯作。許炯(1853-1886)原籍河陽，字用汝，號錦湖。

《中庸講義》收錄在其文集《錦湖集》卷四〈經義〉中。對朱子的〈中庸章句序〉中核心的章節進行說明。從《中庸》本文和朱注中進行節選，做成簡短的條目，將先儒的學說和自己的見解合在一起，像講課一樣進行說明。

六、中庸

鄭灝鎔作。鄭灝鎔(1855-1935)原籍迎日，字謹汝，號竹逸。他的家族自從其第五代祖先錫祚移居固城後，便世居於當地。一八七一年，他十八歲時為參加科舉考試上京至漢城，但當他目睹科舉制度的混亂後，便對仕途斷了念，在鄉里與同僚金祺斗等一同專心講學，埋頭於性理學研究，致力於培養弟子。

《中庸》收錄在其文集《竹逸集》卷二中。包括小注和大注在內，對於涉及到《中庸》全篇的重要部分，以與朱子的《四書或問》相似的問答形式，闡述了自己的見解。

七、中庸總略辨

金時洛作。金時洛(1857-1896)原籍義城，字國凝，號莊庵。一生潛心研究性理學，致力於《心經》和《近思錄》的研究，以朱子和退溪的思想作為學問的根基。將宋、元、明代的諸儒加以分類，著成《淵源合帖》。

《中庸總略辨》將《中庸》的重要部分簡要地做了轉載，並批判性地論述了自己的見解。收錄在《莊庵集》卷四中。

八、中庸問答

張世澣作。張世澣(1859-1931)原籍仁同，字靜叟，號卓立齋。華西學派的一員，受學於白履斌和李文緝，毅菴柳麟錫的門人。

《中庸問答》對於《中庸》設定了三十多個問目，採用對此作答的形式，收錄

在《卓立齋集》卷三中。

九、中庸問答

申泰龍作。申泰龍 (1862-1898) 原籍平山，字仲雲，號道陽。一生以「安貧」、「樂道」、「事天」、「立命」四句箴言，致力於修身與講學。

《中庸問答》對於《中庸章句大全》的分章問題、朱子的注釋等整體性問題，以問答的形式闡述了自己的見解。收錄在《道陽集》卷二中。

十、中庸論辨

宋鎬完作。宋鎬完 (1863-1918) 原籍恩津，字愚若，號毅齋。受學於俛字郭鍾錫和西山金興洛。

《中庸論辨》採用了對《中庸》全篇按條目別提出問題、並對此作答的問答形式。該資料收錄在其文集《毅齋集》卷五中。

十一、中庸究義、中庸答問示朴化實

金鳳煥作。金鳳煥 (1873-1915) 原籍蔚山，字君翼，號晦峰。很早便立志於經世，師從崔益鉉，任惠民院主事等職。他還曾參與田政整理事業，當他為排除國難的奏議未被接受後，便隱居山林，專心講學和培養弟子。

《中庸究義》是對《中庸》各章的要旨和朱子注的補充說明，其中也有首章圖、九經圖等圖說。

《中庸答問示朴化實》是將《中庸》的內容整理為三十餘個問目，以問答的形式向弟子朴厚燁所作的說明。兩分資料均收錄在《晦峰集》卷二雜著中。

十二、中庸講解

李承福作。李承福 (1886-1961) 原籍光山，字德叟，號良谷。受學於鄭日新，從俛字郭鍾錫受學，得到很大的影響。

《中庸講解》在總論中將《中庸》分成幾段，說明其整體的要旨，以《中庸章句》各節的頭兩個字為題目，論述了自己的見解。該資料收錄在《良谷遺稿》卷一雜著中。

十三、中庸劄疑

李瓊錫作。李瓊錫(1892-1949)原籍全義，字孔彥，號醒齋。其本名是麟鎬，族譜上標為瓊錫。自幼跟隨叔父學習性理學，後來又到愚山韓愉門下修學。

《中庸劄疑》以問答的形式對《中庸》全篇進行說明。收錄在其文集《醒齋遺稿》卷五中。

十四、中庸訓義

沈大允作。沈大允(生卒年不詳)原籍青松，高祖沈壽賢是英祖時代當領議政，參加科舉考試，但不做官，一生注力於著述，留下了龐大的著作。

《中庸訓義》與《大學考正》一起收錄在他的《庸學》之中，轉載了《中庸》的本文，各章均附上自己的見解。他認為性「喜利益而厭損害」，指出「庸」即是「謙」，試圖作出與朱子注不同的注解。

十五、中庸講義

著者不詳。

奎章閣藏有筆寫本一冊，收錄《中庸》全篇的內容，各節中引用了《論語》、《尚書》、《春秋》等和其他史書。