

臺灣地區「王闈運經學」研究現況

馮曉庭*

一、前 言

王闈運，初名開運，字紉秋、壬秋、壬父，號湘綺、湘綺老人，湖南湘潭人氏，生於清宣宗道光十二年(1832)，卒於民國五年(1916)，少時曾於湖南長沙城南書院進學。王闈運早年戮力於詩文創作，與城南書院同仁李篁仙等五人創設「蘭林詞社」，並自相標榜為「湘中五子」。咸豐五年(1855)至咸豐八年(1858)，王闈運應同窗鄧輔綸邀約，前往武岡任鄧氏家庭教師，期間並從事《三禮》的讀注，由此展開經學研究的工作，檢閱各家記載，王闈運的經部著作有下列十三種：

- (一)《周易說》十一卷
- (二)《今古文尚書箋》三十卷^①
- (三)《尚書大傳補注》七卷
- (四)《詩經補箋》二十卷
- (五)《周官箋》六卷
- (六)《禮經箋》十七卷
- (七)《禮記箋》四十六卷
- (八)《夏小正注》一卷
- (九)《春秋公羊傳箋》十一卷
- (十)《穀梁申義》一卷

*馮曉庭，本所博士後研究。

^①《今古文尚書箋》一書，王闈運長子王代功(1856-?)撰述的《湘綺府君年譜》記為「二十九篇」，與諸家所記「三十卷」不同，比對原書，三十卷之說為確。

- (十一)《春秋例表》不分卷^②
 (十二)《論語集解訓》二十卷
 (十三)《爾雅集解注》十九卷

由於將今文經學的表徵《公羊傳》或《公羊》說，設定為《周禮》這部古文經學表徵典籍的直接推動與復興者^③，所以，王闈運為今文經學的表徵《春秋公羊傳》作箋，也為古文經學的表徵、最終被今文經學家視為偽書的《周禮》作箋。因此，支偉成在《清代樸學大師列傳》一書中，將王闈運編入〈湖南派古今文兼採經學家列傳〉，視之為今古學兼綜的經學家。

二、臺灣地區「王闈運」其人其事的相關研究

相對於魏源(1749-1857)、皮錫瑞(1850-1908)以及譚嗣同(1865-1898)等學者，同樣出身於「湖湘地區」的王闈運，無論在文學成就或者是學術思想方面，臺灣學術界所給予的關注可以說極為稀少，就筆者能力所及，歷年來臺灣地區研究王闈運其人其學較為顯著的論著，計有以下數篇：

(一) 專書類

- 吳月美：《王闈運觀世變》，臺北：政治大學歷史學研究所碩士論文，1980年。
 吳明德：《王闈運及其詩研究》，臺北：臺灣師範大學中國文學研究所碩士論文，1988年。
 魏怡昱：《王闈運春秋學思想研究》，臺北：中國文化大學史學研究所碩士論文，2003年。

^②《春秋例表》一書，作者雖然題為王闈運次子王代豐(1859-1881)，然而其中多次經王闈運校改，該書成帙，與王闈運有絕對關係，於此姑且羅列，藉以展現王闈運《春秋》學特色。此外，本書的諸多相關疑點，臺灣師範大學歷史學系博士生魏怡昱於其碩士論文《王闈運春秋學思想研究》(臺北：中國文化大學史學研究所碩士論文，2003年6月)一書已進行詳實的論述釐清，此處不再贅述。

^③王代功《湘綺府君年譜》記載王闈運回答何樹熒對於「撥亂之方」的提問：撥亂之說，始於《春秋公羊》家……周公六典，思已密矣，仰坐且夜，無慮不周，不及百年，良法盡敝，至於今日，掃地無餘。孔子蓋已傷之，故曰：「文武方策，人亡政息。」於是始作《春秋》，就事論事，撥正而已。詳見《湘綺府君年譜》(臺北：臺灣商務印書館，1978年據民國十二年(1923)刻本影印)，卷6，頁3下。

(二) 單篇論文類

- 陳恆昇：〈今文學家之開山祖師——王闈運〉，《春秋》第13卷第3期，1970年7月，頁1-7。
- 易恕孜：〈湘綺老人及其門下三匠〉，《湖南文獻》第3期，1971年1月，頁67-70。
- 吳伯卿：〈記近代大儒與大奇士的王壬秋〉，《湖南文獻》第6卷第2期，1978年4月，頁34-37。
- 袁同疇：〈如是我聞王湘綺〉，《湖南文獻》第9卷第4期，1981年10月，頁21-24。
- 高伯雨：〈王湘綺的趣事和霸才〉，《藝文誌》第195期，1981年12月，頁35-45。
- 李伯平：〈王闈運其人其文其詩〉，《書和人》第449期，1982年9月，頁1-48。
- 萬傑卿：〈清末民初大文豪王闈運先生〉，《湖南文獻》第10卷第4期，1982年10月，頁26-28。
- 吳志鏗：〈「湘軍志」與「湘軍志平議」〉，《歷史學報》（臺灣師範大學）第15期，1987年6月，頁207-228。
- 吳志鏗：〈王闈運的夷務思想——近代中國保守知識分子對西方衝擊反應的個案研究〉，《歷史學報》（臺灣師範大學）第18期，1990年6月，頁209-230。
- 柳存仁：〈王湘綺和「紅樓夢」〉，《中國文哲研究集刊》第7期，1995年9月，頁15-38。
- 林振興：〈王闈運「哀江南賦」析論〉，《華岡文科學報》第24期，2001年3月，頁143-171。

(三) 資料彙編類

- 朱傳譽主編：《湘綺傳記資料》，臺北：天一出版社，1985年。

三、臺灣地區「王闈運經學」研究現況

觀覽上述篇目，可以發現，臺灣地區以王闈運為中心議題的研究論述，早期集中在對於生平事蹟的敘述，隨後稍見關於時事思想以及文學創作的探析，至於針對

王闈運經學進行專門探討，則晚至二〇〇三年方纔略見端緒。從資料結構的角度切入，可以知道臺灣地區學術界針對王闈運學術思想的探討，仍然處於肇發開端時期，目前還談不上成果若何。

臺灣地區首先針對王闈運經學進行專門探討的，是中國文化大學史學研究所碩士魏怡昱所撰寫的《王闈運春秋學思想研究》一書。該書把握王闈運「通經致用」、「經典淑世」的為學基本立場，以《公羊》家所述《春秋》的最重大功能在「撥亂反正」為論說主軸，對王闈運的《春秋》學進行全般檢視，其內容特點如下：

其一，因為關注的焦點集中於王闈運《春秋》學與當時政治及社會秩序的關係，對於《春秋公羊傳箋》、《春秋例表》、《穀梁申義》等書所解所釋是否合理正確等基本問題，本書並未進行說明。

其二，提出王闈運《春秋》學的特色：「由『宗《傳》』至『宗《經》』」、「由『三世說』衍生的『為政以漸』觀」、「撥亂之道在『自治』與『禮』」、「『自正防夷，化夷進大同』的華夷觀」。

其三，分析「長沙本」及「東州刊本」《春秋例表》之區別，判定「長沙本」所述書例淵源自《公羊傳》，而「東州刊本」所述書例完全源於《春秋》，藉此勾勒出王闈運治《春秋》由《傳》入《經》，先宗《傳》後宗《經》的《公羊》家路數及其可能的轉變歷程。

除了《王闈運春秋學思想研究》之外，臺中逢甲大學中國文學研究所碩士張清泉，亦於其碩士論文《清代論語學》一書的第四章〈漢學派論語著述析論〉第一節「傳注類」當中，羅列了王闈運的《論語訓》一書。由於篇幅的限制，該書並未針對內容或思想重心進行深入的探討或敘述，僅只是針對《論語訓》的形制略做說明，對於試圖藉此窺見王闈運《論語》學精要的學者而言可以說直接性助益較小。

四、結 語

截至目前，臺灣學界以王闈運經學為中心議題的研究活動，僅及於《春秋》以及《論語》，而《春秋》的專著只有一部、《論語》則只有片段的概略性敘述，如是成果，說明了臺灣學者關於王闈運經學的研究，還在起步階段，距離完整勾勒王闈運經學的面貌、特色以及思想重心，還有一段很長的距離。身為廖平(1852-1932)的業師、被視為康有為(1858-1927)或清末《春秋》學的啓發者，王闈運的

影響不能說不大，其學術的確有重視與全面分析的必要性。近年來臺北中央研究院中國文哲研究所經學研究中心致力於「晚清經學」的研究與發揚，流風所至，清季經學已經成為臺灣學界共同矚目的議題，歷來為前人所輕忽以及誤解的各個環節，逐漸獲得較為合理的敘述與公平的探究。王闈運為「湖湘地區」重要經學家，自然也受到參與「晚清經學研究計畫」諸多學者的關注（如中央研究院中國文哲研究所博士後研究人員吳銘能先生），相信不久之後，以王闈運的經學為中心議題的研究成果，必然會相當豐碩。