

* 學術會議 *

國內人文學術期刊與學術推廣 期刊相關問題座談會紀要

記錄：周大興*

本所於民國八十年十二月二十日，假中央研究院學術活動中心舉辦中國文哲相關系所師生座談會，會議主題為「國內人文學術期刊與學術推廣期刊的相關問題」，下轄三場座談議題，分別為：(一)「有關人文學術期刊編輯的問題」，由楊國樞、楊承祖二先生主持；(二)「有關人文學術推廣期刊編輯的問題」，由丁文治先生主持；(三)「有關人文學術期刊作者的問題」，由王叔岷先生主持。此次座談會雖未能全部邀集相關之期刊編輯與文哲系所師生代表出席，但座談會場面熱烈，討論也廣泛涉及國內人文期刊存在的種種現象與問題，可供相關機構與有心之士作進一步探討改進的參考。本所更期望藉由此次座談會之召開，全面突顯人文期刊界隱存之弊病問題，喚起各相關單位之重視與研討，對國內人文學術暨推廣期刊的未來發展與具體努力改正之方向有所助益。本文即係此次座談會議之紀要，由會議錄音與書面資料彙整記錄而成。

*周大興，本所臨時研究助理。

第一場 有關人文學術期刊編輯的問題

一、期刊林立問題

楊國樞（中研院民族所、國科會《人文及社會科學研究彙刊》編審召集人）

期刊林立是當前人文社會科學界存在的大問題，屬於學術刊物的結構問題。中國人喜歡搞「山頭」，造成每個學校、單位都要辦個刊物，此一現象在學術先進國家是罕見的。各種的同仁刊物、單位刊物造成同行領域裏存在著許多小山頭相互抗衡，人情包袱去不掉，審稿制度也難健全。每門學科應有二、三種具權威代表性之刊物，獨立於各單位之上，取代學術期刊山頭林立的本位階段，以達到國際化、自由化的嚴格學術水準。打破山頭林立現象，牽涉到同質性刊物如何歸併的問題，是期刊編輯問題之外的體制性改革，值得吾人重視。

二、出版發行與流通問題

丁文治（《書目季刊》、學生書局發行人）

大家常忽視期刊刊物出版之後的流通、去向問題，一個出版品發行之後，如何能送到需要使用者手上？怎樣使學術期刊出版品廣為流傳？許多單位機關的刊物是非賣品、或贈送對象有限，研究者取得困難。公立單位出版品的流通發行問題，應謀解決。

何三本（臺東師範學院語文教育系）

公立單位出版學術期刊，或發行學術會議論文集，多是公費出版免費贈受，事後再欲索取就沒有了。最好的方法是公家機關出版的期刊刊物能夠委由民間出版社出版，以利發行。

鍾彩鈞（中研院文哲所）

本所出版的《中國文哲研究集刊》、《中國文哲研究通訊》亦面臨只送不賣的流通問題。公家單位拿公費印刷，印了不能賣；要賣的話必須將收入全部繳回國庫。這項規定造成出版品難以銷售流通的困難。

丁文治

公家刊物可以賣，但要繳交國庫，這有一套非常繁瑣的流程手續，許多單位只不過賣了筆小數目，乾脆就只送不賣了。我建議公家單位可以編列預算，完稿之後請出版機構代理出版，這就要公家機構的授權，使得出版社掌握所有權，較能避免種種麻煩。

馮明珠（《故宮學術季刊》執行編輯）

公家出版品的流通若牽涉商業性行爲，最好包給固定出版公司總經銷。這是個技術性問題，不難解決。

三、期刊的經費來源

楊國樞

辦個好刊物需要充裕的經費，我主張國科會或教育部應該拿出預算，支持各門學科內一、二種高水準的權威性期刊，這樣的期刊必須有嚴格的審稿制度，選擇性很高，有足夠的稿源選擇。有充裕的經費才能避免國內期刊長時期「度小月」的困境。

陳麗桂（臺灣師大國文系）

目前各大專院校人文學術或研究刊物之出版，經費多由各大專院校自己挪補。個人認爲：文建會有補助民間機構從事各項藝文活動的措施，以李總統爲總負責人的文化總會，也常補助或推動某些文化活動，但皆偏於政治性質；今後是否也請教育部、文建會、文化總會能考慮列撥專款，補助各校或相關學術單位出版優良人文刊物。

連文萍（《國文天地》副總編輯）

目前文史方面的學術刊物，若是私人出資經營、公開上市者，事實上經營十分困難。即使是公營刊物，如《中國文化復興月刊》，雖經改版重振，依然停刊。再加上學界支持不夠，學生購閱的意願習慣又很低，他們會到圖書館閱讀，卻不願購訂，是實際的獲益者，卻不是付費者。上述種種因素致使人文期刊經費的維持特別困難。

丁文治

《書目季刊》的情況，一年出四期，每年大約要賠六十萬臺幣，由於本刊有學生書局的貼補，大致還可以支持。粗略估計，《書目季刊》這二十五年來，也賠了近千萬元，唯一一次獲得的相關補助，是三年前教育部科技小組頒發的二十五萬獎助金和一紙獎狀。老實說，政府對出版業不太重視。就在大前天新聞局舉辦一個有關於出版的研討會，請郝伯村院長親自主持，當時有同業舉出一個數據：我們國建計畫預算要用八兆多，其中文化建設項目列了二十七項，項目看似不少，但經費只佔了千分之二點六，也就是〇·二六%。當前國內流行許多低俗不堪的雜誌，這是其來有自，因為它必須生存，更不可能走學術路線。新聞局只有金鼎獎中有獎項鼓勵雜誌業，而今年雜誌業中的八個獎項，人文類只佔了一個名額，比例太懸殊了。

喬衍鎔（政治大學中文系）

有關經費補助，像《大陸雜誌》自三十九年創刊迄今已超過四十年，它的經費維持有嚴重困難。我想只要一百萬便能使它維持下去，如果《大陸雜誌》維持不下去，我覺得這是中國人的恥辱。

四、稿源問題

王金凌（中山大學中文系）

在缺乏國內期刊概況和研究人員概況的明確統計表之下，只能就一般印象討論。

1. 人文學術期刊要提升品質，首先須有稿源。要有稿源，須先了解寫稿人的概況。

2.除研究機構外，大多數寫稿者的教學負擔均甚沉重，限制了稿件數量。平均上每人每年撰寫二篇研究論文已是相當大的壓力，即使沒有外在壓力，也常因教學牽制，數年也難以完成一篇研究論文。

3.目前各大學多數有其自己的期刊，連系所也自辦期刊，這樣一來已把大學研究人員的稿件全數吸收，致使跨校、跨研究機構的人文學術期刊較易有稿源不足的問題。

簡 恩 定 (空中大學人文學系)

一學術期刊若採公開方式徵稿，稿源比較不會成問題，倒是一些學院的學報，常無法兼顧稿源數量與論文品質二者。我建議各學校的學術刊物能夠考慮開放給外稿一定的篇幅，以解決上述問題。

李 清 筠 (臺灣師大國研所)

人文學術期刊依發行宗旨而別，本有開放性、封閉性的不同。開放性期刊既不限對象，為維持該刊物之內容水準及塑造獨特風格，可規劃若干專欄，採邀稿及公開徵稿兩種方式並行，擴充稿源。至於各校系學報屬封閉性質者，亦可規劃若干單元，邀集相關專業教師提供研究心得，或請教師提供稿件。前項作法易展現特色，而後者可形成各期內容風格之差異。

丁 文 治

談到稿源問題，自從海峽兩岸開放以來，國內主編文史哲期刊所面臨的壓力很大。大陸各方面人才多年來投閒置散無法發揮，現在臺灣一開放，為數龐大的稿件源源湧至，而我們也盡量採用。老實講，大陸稿子由於作者時間充裕，相關資料容易取得，其水準實不低於臺灣。像國內八十年度出版的圖書裏有過半數是大陸作品，我主持的《書目季刊》亦是如此，學術上當然沒有兩岸之分，但此現象值得注意。

五、審稿制度如何釐定

林 繼 柏 (東海大學中研所)

1. 一個有水準的學術刊物，是否能每年更換審稿委員，或至少每年更換一半。一些小山頭刊物的審稿委員多不更動，其審稿標準雖較穩定，但因為學術界有一些門戶上的分歧存在，會導致審稿制度上的不健全。

2. 一篇稿子應容許投稿兩次，也許被退的稿件能在第二次投稿時獲得不同的審稿委員青睞，以彌補第一次審稿可能的疏失。

李孟修（《中國文化月刊》編輯）

本刊邀請有名的教授審稿，但有名教授的研究、教學工作俱忙，通常會把稿件積壓很久，甚至根本不願意審，這也是許多刊物會碰到的難題。

喬衍琯

我自認審稿很客觀，只是有些名氣很大的教授，即使你將稿子毛病一一挑出，他照樣發表，造成我們嚴重的挫折感。我認為學術界極待建立一嚴格健全的書評制度，書評也可以對單篇文章批評。而且審稿意見、評語應該發表出來，像馮友蘭《中國哲學史》後面所附的二篇審稿意見，和原書一起流傳下來，便成了讀馮書的重要資料。這不但有益於作者及讀者，更可避免審稿者的敷衍，等於替一篇文章「背書」，要負責任的。

楊國樞

我曾擔任國外二個心理學刊物的 consulting editor，幫他們審稿，他們的方法是：(一)審稿沒有固定的委員，所以也就不存在更換的問題，審稿主要視稿子性質而定，找全世界最有資格的人士審稿。(二)審稿若有意見，一定要作者修改，而且修改之後必須原審稿人同意後才能刊登。這中間也有可能是審稿人錯了，這可以辯論，作者可以反駁；有時審稿人會同意作者意見，若是兩方相持不下，則可以請編者出來仲裁，或再找第三者評審。審稿問題，主要是看所請之人合不合適。

王金凌

目前各大學人文學術期刊的審稿制度只是大略區分為照稿刊登、修正後刊登、不予刊登，三項，但是在實際上不易區分其水準。為提高期刊品質水準，我建議先設一期刊，其稿源由當年度各論文期刊中選取，以嚴格審查標準提供文史哲刊物一

個高標準的範本以爲參考。至於各大學自身的刊物不必廢除，以提供年輕學子一個發表、成長的園地。

馮明珠

《故宮學術季刊》並沒有審稿委員會，倒是主編給我一個大原則是：院內同仁的稿子外審，外來稿若屬藝術史方面則由院內審，否則請相關學術界人士評審。但即使如此，審稿的公平性仍很難達成，主因是審稿人有嚴有鬆標準不一，差距甚大，要做到大家都接受的客觀性與公平性很不容易。

六、論文格式如何統一

丁文治

以前中文刊物之編排由上至下、從右往左，是政府的政策性決定，也沒有那一刊物願意違抗這個規定。現在，政府並無這個限制，但也沒有正式宣布此一規定的廢止，事實上是不管了，造成出版界一片混亂，無所適從。

陳麗桂

國內幾十年來對於寫作文哲學術論文的格式，始終沒有一套統一的標準。各學術單位或雜誌期刊往往各自爲政，彼此大同小異，或同或異地要求撰稿者在自己所要求的範圍內作局部的統一；各刊物之間要求不一致，造成作者莫大的困擾。

放眼國外，如美國對於學術性論文撰寫格式，早編有如 MLA Handbook (《現代語言協會論文格式手冊》) 之類小冊，爲撰寫研究報告或博碩士論文學者提供統一的標準格式，對標點、頁碼、題目、引文、翻譯、書目、注解等均有詳細說明。而國內如《國科會研究彙刊》，對於來稿的詳細格式，如標點、子目標明、分段與引文空格、注釋、簡稱、製圖與圖片處理、誌謝文字之排列、參考文獻之開列等等，亦有明白規定，值得參考。

個人建議，由中研院、文哲所等國內最高人文社會學術研究機構發起，約集全臺掌理人文學術期刊、雜誌或教育學術機構相關人員，共商訂出一套全面周密的固定格式手冊，公開分發各單位一體遵行。這一套統一格式手冊，最好把臺灣地區以外的香港、大陸、新加坡等地區的現行狀況也考慮在內。

曹 逢 甫（《清華學報》編輯委員）

國內人文學術期刊的格式主要的有兩種，一為根據 MLA (Modern Language Association) 傳統的格式衍化出來的，另一為根據 APA (American Psychology Association) 的格式衍化出來的。兩者最大的不同在於前者把書目有關資訊放在注裏，而後者則只用標注年代等方法點明出處。注的內容以跟正文論述有關者為主，另一個不同是 APA 的格式之後必附有全部的書目，而前者則通常沒有。目前《清華學報》，為了牽就各個與漢學有關學門的傳統和習慣，採取二式並行的方式，這種現象對一個有多年歷史的期刊而言可以說是相當特別的，衷心希望大家能商量取得共識，使得這方面的期刊格式得以統一，至少很近似，這對作者和編者都有莫大的幫助。

個人擬在此建議採取 APA 為主的格式，理由如下：

1. 採取 APA 的格式似乎是人文學科的共同趨勢，即以美國為例，即使人多勢眾且有多年歷史的 MLA，雖然以前一直保留較保守的格式，但在1984年，也決定修改成和 APA 接近的格式。國內剛出刊的《國科會研究彙刊：人文社會科學》也採取這種方式。

2. 傳統的 MLA 格式因為注太多，容易增加閱讀及編排上的麻煩與困擾。

3. 傳統的 MLA 格式因為只注明出版地而不注明書局名稱，所以如果不附全部的書目於文後，有時不容易看出出版社為那一家。

李 清 筠

論文格式的編排，最先要決定的是，直排或橫排。在早期多以直排為多，近年為配合語言學、聲韻學等標音問題，及方便引用外文資料，多採橫排。直排、橫排不一，在閱讀及整理資料時，往往造成困擾。

各篇文稿體例不一，每致刊物本身的整體性受到影響。故宜有統一的格式，或允許刊物編者依實際需要加以調整。

若欲統一格式，除採用座談會方式外，或亦可由文哲所擬出某種（或某幾種）格式，寄交各相關單位，彙集意見後，嘗試找出較適用的統一規格。

七、稿費與發表費的問題

馮明珠

我主張要付稿費，而且稿費愈高，稿源愈好，這是很實際的問題。而且不應再收發表費了。

楊承祖（東海大學中研所）

站在文化人多半較窮的立場，我主張該付稿費。至於像發表費的情形，大陸學術界有此現象，在臺灣除了自費出版之外，似無此一情形。

王年双（彰化師大國文系）

人文學術期刊收發表費的狀況，國內似不多見，但也不是沒有，只是改變名目而已。據悉有學報規定，凡字數超過限制（如一萬，或二萬字數）者，須自付印刷費。個人以為，這種方法也未嘗不可，有些學術刊物經費見絀，單從刊物的外觀實在看不出其水準；與其消耗大量人事費用，不如挹注到打字印刷上面。收發表費也未嘗不是提升期刊水準的方式之一。

李清筠

此問題必須考慮下列諸項：

1. 該期刊是否對外發售？
2. 該期刊之經費來源為何？

如若經費許可，則稿費之發放，當可使稿源較不致匱乏，亦可吸收較優秀之作品。

但如經費不許可，則提供一個開放空間令研究者展現其研究成果，本身即已是一大鼓勵，應當是可以被投稿人接受的才是。

至於收發表費，竊以為有損學術尊嚴，如果該期刊之審稿制度完善，則文稿之被採用，係緣其實力，若需繳發表費，不免給人以不必要的聯想。

八、評量等級是否可行

王金凌

建議在考慮評量等級或審稿制度……等問題時，先行搜集下列資料，以作具體可行之討論。

1. 國內目前已有的期刊名稱、發行機構、期刊學科別、期間別、各期刊每期編數概算、期刊總數、每年期刊總篇數。以上項目製表。

2. 國內目前研究人員概況：

(1) 研究人員人數。分教授、副教授、講師（研究員、副研究員、助理研究員）的人數，每個職級的博士與碩士人數，以上項目製表。

(2) 研究人員年齡層分佈概況。分教授、副教授、講師（研究員、副研究員、助理研究員）等項製表。

3. 研究生人數。包括博、碩士班人數，年齡層分佈概況，以上製表。

謝大寧（中正大學中研所）

1. 就應然面說，這是早就該大力推動的事，沒有一個客觀的評量，對任何期刊的發展皆屬不利。

2. 就技術面說，則評量制度顯然存在一些問題，比如說：

(1) 相對而言，中國人文學術期刊中，設定稿源對象者似乎太多，由於壁壘森嚴，導致競爭氣氛無法形成。

(2) 許多期刊稿源不夠充裕，在勉力支撐下，欲維持一定水準，便憂乎其難了。

3. 技術面的問題猶易克服，但尚有結構面的問題，這點要解決，便有些麻煩了。我以為今天中文界基本上存在一個最大的結構性問題，那便是對「學統」問題的缺乏共識。有許多人仍堅持以類似乾嘉學風的方式來定位學統的概念，因而仍著重於「國故」之整理與論衡。也有許多人傾向用西方式的思維傳統來定義學統的概念，因而傾向於建構概念系統。在這種矛盾的認知下，要想為今天的中文期刊建立一套客觀的評量標準，我以為幾乎是不可能的。

4. 因此，我認為今天與其侈談評量問題，不如更理性務實地來尋求建立共識。學術固然可有派別，期刊亦容有不同的學術立場，但若說連何謂學術都還有爭執

時，則所有派別和立場的歧異就都是無謂、無根的問題了。因此請容我作一類比，我以為學術共識的建立，乃誼屬「憲法層次」的問題，至於評量標準的建立，則好比「公共政策」的層次，唯有憲法問題、認同危機解決後，公共政策的問題才能步上軌道，專家也才有用武之地。

陳麗桂

個人對於這點，沒有絕對贊成或反對的意思，只是認為有幾項技術性問題應列入考慮：

1. 等級的評定若以作品為對象，則每篇作品之類別與內容既不一致，審稿人之主客觀條件又不一定整齊，等級標準判定之客觀性值得慎重考量。

2. 等級的評定若以刊物為對象，則牽涉之問題未必更少，比如：

(1) 被評定為甲級之刊物，此後在審用來稿時，能否完全免除人為因素，唯文是視，使圈內、外稿得到公平審用，使此評定具一定公信力。

(2) 被評定為甲級之刊物，稿源必然徒增，礙於每期篇幅之固定容量，部分合乎水準之作品，可能因稿擠等因素之延誤，而錯過較恰當之發表時機。

陳祿文（東吳大學中研所）

評量分級之標準，似可先做「國際級」、「區域級」（如臺、港、大陸或在亞洲地區等）及「國內級」三大層次，而不論那一級的刊物，皆應做嚴密之次分級。大層次之分級，並不絕對意味著品質之高低，亦關係到編輯羣及審稿團的身分，是否囊括海內外漢學界、兩岸（包括香港之學者），或只限於國內的學者。因此，甚至國內級的最高級者，其中的論文放之國際級之刊物，亦無愧色。彼此是可並行不悖的，且可以吸引更多方的學者有意願發表自己的論文。

至於等級如何評鑒，除了有一包括海內外人文研究學者（在學術研究上已獲公認推崇者）所組成之評鑒團外，亦應對所有學術單位發出問卷調查，提供前者做為參考，並參照各期刊所揭示的編輯理念，在一段長期的觀察評估後，定訂出若干等級評鑒之標準依據，而後區別出各期刊所屬之等級如何。

此外，評量之對象，是否只以中文發行的刊物為範圍，或者是如《東洋文獻類目》等其他文字、區域所編輯之漢學學術期刊，亦可納入等級評量之參考標準。如此可以提升期刊的國際觀。

第二場 有關人文學術推廣期刊編輯的問題

一、人文學術推廣期刊的自我定位

連文萍

《國文天地》是國內文史哲學界最著名的人文學術推廣期刊，她最主要的使命是向社會大眾傳播中國文化，其次有兩個並重的任務，其一是學術上的服務，希望突破學界校際間的壁壘，著重討論學術命題，並為學者、研究生提供學界動態、各校中研所學生論文擬目等。其二是輔助國文教學，在教法、教科書等議題上提供交流園地，並以最新、最周詳的企劃，開拓國文教學的視野，主導教學的更新。

曹逢甫

目前國內人文學術推廣期刊有《國文天地》、《華文世界》等多家，一般說來，編輯都很認真，但有一點淺見，個人想提出來供大家探討的。那就是即使為了推廣也不應放棄對學術水準的追求，因為學術水準的提升最主要的動力來自一般讀者，如果只靠少數幾位研究者，那麼這個目標是很難達成的，推廣期刊也許在審稿的制度與標準上沒法像學術期刊那樣的嚴謹，但至少在標明出處，分清自己和別人的見解方面還是要嚴格要求，因為個人認為那是任何跟學術有關的出版品必須遵守的基本道德。

陳葆文

「人文學術期刊」與「人文學術推廣期刊」二者之分別在於前者應要求能「精」，後者要求其能「博」。因此，在定位上應注意以下數項要素：

1. 在靜態方面（期刊編輯上）：

(1) 訴求對象上的定位——訴求對象，應以人文學科研究領域以外的研究人士，及人文學科研究領域之內的新進學者（如研究生、大學生）為主，其

次考慮是否應擴及對此研究領域有興趣之社會人士，通俗大眾。對象確立後，對於內容上應包括那些項目，及大眾化、普遍化，甚至通俗化的程度應如何掌握，便能有一較清楚的釐定。

(2)推廣目的的定位——此項定位實與前者互相因果，相輔相成。既然期刊之性質在「推廣學術」，則針對前述讀者羣之設定，應具以下數項目標。

- ⊖對人文學科研究領域以外之研究者言，所提供之資訊有助於彼此探索科際整合研究之可能性。
- ⊖對人文學科研究領域以內的新進後學者言，所提供之資訊能助其了解當前研究的狀況新趨勢，及可供使用之研究工具。
- ⊖對於該領域探討課題有興趣之社會人士，能提供一窺堂奧的途徑。
- ⊖對於一般通俗大眾言，能帶動社會對人文精神的關懷與重視，改變社會風氣。

(3)編輯內容上的定位——基於前述讀者羣及推廣目標之設定，應包含以下數項：

- ⊖學術會議的預告、記錄，及其中發表論文的摘要。
- ⊖提供學位論文的發表，但有其篇幅上之限制，如不超過多少字，此須配合審稿制度。
- ⊖當前學術研究的狀況，如某項課題之研究之具體成果，或現階段成果如何，或某項新課題之研究其前瞻性及研究空間如何。使學者能掌握學術研究之趨勢。
- ⊖新理論或主義之介紹、評述。此可聘請學者專家自由投稿（仍須配合審稿）就其來龍去脈或理論重點、研究概況，應用實例進行評介。
- ⊖書評書日期刊論文目錄。事實上，學術推廣期刊，亦可進行等級評鑒，惟其等級之意義，主要應在於訴求對象之分類，為研究人員或一般民衆。若前者，則短篇論文之發表仍應以學術論文視之；若後者，則不妨盡量通俗化、大眾化，深入淺出。或者，至少在期刊本身之編輯時，亦應做此區分。

2.附帶一提的是，學術推廣期刊亦可具有動態功能，即舉辦討論會或座談會，尤其是較通俗之座談會，如「人文精神之重建與社會風氣之重建」等，或者如本次座談會之題目，若能由此類期刊來主辦，而不必勞動一個全國最高學術研究機構，

則當較合宜。

此外，除上述之通俗功能外，亦應具學術功能，即進行大型索引、目錄等工具書之編排工作。

楊文雄（成功大學中文系）

推廣期刊應集思廣益一起合作，像漢學資料中心收集了許多大陸期刊資料，而中研院文哲所的《通訊》也可以增列大陸期刊分類目錄，說明何種刊物出版了何種資料……，把學界資訊報導出來，誰在做什麼，有什麼成果，這樣的資訊流通可以杜絕抄襲之風。

何三本

目前國內大大小小的期刊究竟有多少，並不清楚。有些期刊很有價值，卻缺乏推廣發行管道。建議如文哲所等單位，能夠編印一個介紹臺灣地區人文學術期刊的小冊，發行各地，以利期刊之推廣。

丁文治

當前報導新書目錄的單位有(一)中央圖書館每月出版一本新書目錄，比較權威，但也不完整。(二)新聞局半年前開始發行《書香月刊》，也刊登新書書目。(三)《書目季刊》。但這三家的介紹均不完整，如何避免各自為政的局面，做一聯合彙整，需要有關當局加以研究。

楊承祖

我建議透過這個討論會，擬出一個具體共識，向教育部和中央圖書館提出反映，從事有關新書及期刊論文的目錄彙編工作。這工作要龐大的人力財力，也不是短短三、五年內就可以做好的。

二、稿源的問題

馮明珠

《故宮文物月刊》每個月要出一四四頁，有人批評我們採用了太多的大陸稿。

但事實上是國內的稿源嚴重不足，而大陸稿的水準一般都不錯。我們的原則是，如果國內稿子充分，大陸稿盡量不超過三分之一，並且對大陸稿子「審稿從嚴」。

喬衍鎔

許多刊物不付稿費，即使有也相當低，我常戲稱為抄寫費，稿源只能靠主編的人情力量拉稿。目前的大陸稿大量湧入國內，慢慢佔據了國內本已有限的發表園地。「不是猛龍不過江」，大陸寄過來的稿子水準皆不差，這一點我們要有危機意識。

連文萍

目前《國文天地》的稿源不缺，特別是兩岸開放交流以來，大陸稿件我常說如「排山倒海」而來，這個現象主要因為臺灣的稿費高、刊物印刷精美等，國內期刊如《聯合文學》、《幼獅文藝》、《歷史月刊》等都面臨同樣問題。《國文天地》為鼓勵臺灣學界研究風氣，對於大陸稿件的刊用，標準從嚴；且為鼓勵中學教師進修研究，也廣開門路。最主要的，本刊為突破學術的象牙塔，邀請大牌學者寫推廣文章，是特別具有意義的。

三、經費的來源、稿費與發表費問題

陳祿文

基本上，推廣期刊與學術期刊的訴求性質是不同的，因此，人文學術期刊應要求付發表費，如此，可避免濫投求多的心態，而在質方面得以加以管制。

而推廣期刊，則可分二方面來看。(一)經費來源方面，應援請基金會或財團法人等社團支援，或是直接募捐，或是配合舉辦座談會、調查等。(二)對於會議消息，或研究計畫、學位論文之刊登，應酌收發表費，因其刊登之目的，乃是希望藉此引起其他學者之交流討論。但是，對於聘請學者專家評介學術研究趨勢或新理論、新主義，或進行書評時，則自應支付稿費。

連文萍

以《國文天地》月刊來說，《國文天地》是由十九位任教於大學文史學系的教

授出資合辦，經費問題一直相當困窘。有不少與會學者認為學術期刊或學術推廣期刊過少，甚至希望能排除山頭主義，超越各大學或學術單位，能有幾份真正權威、能夠站上世界舞臺的刊物。這看法非常精到，但如果沒有經費支持和實際的推廣計畫，此種理想將很難達成。同時，目前臺灣的各種基金會，對於「文化」的觀念，大多停在藝術、表演、民俗等層次，對於無形的文化資產缺乏認識和投入意願，對於需要長期投資卻無法立竿見影的傳統文化宣揚工作，也多不熱中。我想，這也是民間少見人文學術推廣期刊的原因之一，這種現象亟須正視。

李清筠

經費方面，若係私人基於文化理念而創辦此類期刊，則除了建立銷售網，推廣其行銷領域外，亦可運用其現有資源，擴充其資金來源(如講座、有聲圖書……)，或亦可與企業界合作，尋求支持。

第三場 有關人文學術期刊作者的問題

一、研究生是否有足夠發表園地

連文萍

國內中文系所普遍取消學科考試，改在學術性期刊上發表兩篇論文、經所方認可後，方可提出畢業論文參加口試。但國內並未有足夠的學術期刊，且未有足夠的篇幅容納，造成研究生「惶惶不可終日」。以東吳大學為例，所方規定博士學位候選人須提出在學期間內發表於學術刊物或學術研討會中，與研究主題相關之論文兩篇以上，以供評審；並列出二十一種期刊及相關學報……等規定，碩士班研究生也比照辦理。這在目前學術論文發表園地不足的情況下，是值得學校再加評估考慮的。再者，學位候選人資格的考核，由原先的學科考轉由校外期刊來評估，這在現今學界對於學術期刊之良莠尚未給予公正評估的同時，這個新規定也需要多加思考。

有鑑於學術論文發表園地的不足，《國文天地》雜誌內部曾討論發行附冊，組織超校際的評審團，以附冊季刊方式選登研究生論文，但是目前限於經費、人力，尚在研擬階段。由此，也可以說明發表園地過少，是學界的共同困擾，亟待解決。

楊承祖

許多碩士班研究生希望不要學科考試，主張「只要」發表論文，就可以不考學科考。似乎是學科考比較難，在期刊上發表論文很容易，但是發表論文不只是文章本身好壞的要求問題，更有發表園地的問題。據我自己粗略估計，在臺灣的文史哲碩士班研究生每年有四百人，有的研究生可以發表四、五篇論文，有的則擔心無法發表，不能畢業。這牽涉到整個研究生教育的問題。

王財貴（《鵝湖》月刊社長）

《鵝湖》月刊以前接受博士班學生要求開放園地刊登論文，最近則有走向碩士

班的趨勢，一個碩士班研究生必須在學術期刊上發表一篇論文，才具有畢業候選人的資格。開放園地，有時會遭遇到提携後進與維持刊物水準的衝突情況。本社的做法是：(一)開闢新人園地，提供研究生發表機會，但有時會碰到不得不採雙重標準的難題。(二)請審查委員寫詳細意見，一方面使作者有答辯機會，一方面提供作者修改之參考，以利進一步的發表。

王國良 (東吳大學中文系)

東吳大學博碩士班的研究生必須在學校認可的刊物上發表論文，這項規定令許多學生很著急，也讓指導老師感到頭疼。有些研究生在教育部的規定之前就發表了論文，本已具備研究的潛力與興趣，也有研究生是在畢業之前才開始著急。起初，我對這個規定很堅持，後來一想，不如讓一些研究生回來參加學科考試，否則，最後大家只好共同集資創辦一個同仁刊物了。

喬衍鎔

現在這個問題似乎變得兩極化了。學科考歸學科考，論文口試歸論文口試，發表論文歸發表論文。研究生不參加學科考試，就必須發表論文，這簡直是強研究生之所難，而研究生又要強出版社之所難。因為學科考試是一種吸收，口試和學科考的老路子似乎也不差。

王叔岷 (中研院文哲所諮詢委員)

臺灣存在一個問題是：方法是好的，但一實踐出來都出了毛病。如何避免人的私心，達到公正？我們要愛才，可是又往往偏心。許多問題我們老一輩的要負責。

王年双

基本上我鼓勵研究生發表論文，但絕不能用強制性的方法。一方面發表的園地不足，再方面也和教育部的政策不符。碩士班研究生免繳論文的辦法已是勢在必行，又何必費此苦心迫令研究生去尋找發表園地？要鼓勵研究生發表論文，可以用獎助的方法，或將之列入考博士班的評量標準之一，較為可行。

楊承祖

現在大家似乎發現要研究生發表論文，反而存在一些問題。有的學生怕參加考試，卻沒想到發表論文更加困難。如果研究生在推廣性的刊物上發表論文，學校可能不承認，至於學術性刊物爲了讓研究生有發表之園地，也可能導致水準降低。這個問題值得許多學校主事者重新加以檢討。

李明輝（中研院文哲所）

國內有那麼多的中研所，可以跨校合辦一個刊物，專門刊登研究生的論文，由聯合組成的教授評審，這樣既平均也較公正。如此一來，研究生要畢業等於是通過二個考試，首先便是必須通過這個刊物的刊登審核。

楊承祖

合辦刊物的構想很好，但是硬性規定研究生得發表論文才能畢業，我認爲茲事體大。基本上，把在學術刊物上發表文章的可能性與研究學習的過程混在一起，似乎有問題。像臺大就有研究生自己辦的刊物，還不錯，但是一個辦得不錯的刊物，一牽涉到生存問題、能否畢業的規定，問題就會產生了。現存許多規定對於研究生的考核已不少，問題在於如何提升學術水準，而不是再加上一個門檻限制。

王叔岷

研究生發表論文的問題，作指導教授的不僅要要求同學多寫作多發表，更要關心幫助他們發表。年輕人既乏關係和名氣，外頭刊物也未必願意接納他們。如何培植青年人才是非常重要的問題，我們老一輩的不但要愛才，更要多鼓勵。

二、專門研究與學術推廣是否衝突

林玫儀（中研院文哲所）

我們常常責備大多數人不關心中國文化，但又有誰願意從事推廣性的工作？有許多年輕朋友對詩詞、老莊很有興趣，但是不懂，無法入門。學術界的人士不應老是待在象牙塔裏，該站出來做這種推廣的橋樑工作。

楊承祖

通俗推廣性工作與專業學術性的研究，二者的作者可以合而為一，但是帳要分開算，不能混淆。如果推廣性質的文章也可以算是學術研究的成果，我們學術界的水準必定會降低。但另一方面，請專家來撰寫推廣性的通俗文章，一定效果宏大。這兩方面要同等重視，也要加以區分。

喬衍琯

應該呼籲各學術領域頂尖學者，放下身段，從事推廣的工作。像現在大學生一聽到「校讎學」就都嚇跑了，是否也請王叔岷老師放下身段，寫幾本有關校讎學通俗講話之類的書，嘉惠學子。

連文萍

傳統的觀念認為專門研究才是學者的正業，反之，從事學術推廣是「不務正業」，但是，有誰比一位中文的研究學者更應該負起宣揚中國文化的重任？關起門來寫學術文章是根本工作，是奠基的工作，但不能永遠關著門，跟羣衆離得遠遠的，這樣羣衆文化當然淺俗，中國文化當然弱勢。是不是學界能有更多的人站出來？學界能正視學術推廣的重要性？是不是在編列學人著作目錄時，把他較通俗平易的作品也列進去，視為成就呢？要不然，國科會或其他獎助單位，可否獎勵學有專精的學者從事學術推廣著作的寫作？

三、申請獎助的相關問題

林玫儀

這個問題實際上牽涉到學者面臨專業研究與學術推廣的衝突問題，作為一個學術工作者必須交待其成果，但這個成果得是專業性的。一個學者以其有限的時間精神來從事推廣性的工作，日後若申請學術獎助開列研究成果時卻不能將推廣性的文章著作列入。這個問題令許多研究人員無法投入學術推廣的領域。

喬衍鎔

最近教育部高教司到各學校說明研究生獎助學金改變的情形，像第一名和第二名的金額就差別很大，這是不是會導致一些研究生只選讀易拿高分的課程？我建議教育部的獎助制度勿以學科成績為準，而是看論文發表的性質優劣，這樣也可以避免老師評分上的困擾。發表論文可獲獎助學金，對促進研究生發表論文也有鼓勵作用。

總 結

黃 沛 榮 (臺灣大學中文系)

承王叔岷老師之命，我就今天這三場座談會所牽涉到的問題，做一綜合整理，不該說是結論，另外包含了我一些個人的意見，也趁此機會提出來。

1. 規範的問題：涉及論文開數、排版的直排橫排、格式（如註釋列於末尾或隨頁插註、引文的字體、要空多少格、阿拉伯數字應否反白、或使用漢字）及標點符號的問題。但是要談到規範問題，首先必須擴大參與面，廣邀各方面的人才與負責代表，才能聚集共商研討出一個具體的學術論文格式規範出來。

2. 調查與評鑒的問題：國內現行有多少種期刊？其內容與性質如何？發行量多少？對這些問題作一調查報告，可以有助於作者及讀者們的參考。在評鑒方面，應該多管道進行：(一)以問卷方式，調查學者最常參考的論文期刊及雜誌，(二)直接對學術論文所引用的期刊作一統計比較，(三)調查統計研究人員願意投稿的刊物對象。

3. 審稿問題：目前許多刊物沒有一套審稿的制度，或者缺乏外審制，審核也沒有第二次的再評審管道，或沒有固定編審委員會，刊物編審水準難以維持等等。至於評審的審查報告意見，在座多位認為應該公開發表，以利讀者作者，也對審查者本人有一監督作用。只是以中國人的習慣來說，實施起來不太容易。現今可行的方法是：不公佈審查者的姓名，作者已經改正的審查意見也可刪除，審查報告應說明該篇論文之特色與好壞優缺點。

4. 論文目錄編纂的問題：論文目錄的編纂要有財力經費的支持，而且應常常更新增補。我認為，應配合現今電腦科技，先把文史哲領域作一仔細詳盡的分類，各予一代號，以便將論文分別輸進去，由電腦自動排列。資料輸入後也不必出版，使用者可以自行到圖書館或相關單位去查詢使用。

5. 稿源的問題：學者每年的論文產量有限；大陸稿件大量湧入，尤其是付稿費的刊物；具權威性公正性的刊物園地太少，質量俱乏。一個具權威性公正性的學術刊物，應具下列特色：(一)沒有門戶之見的色彩，(二)學術水準高，(三)印刷精美，(四)發行量大，(五)最好能付稿費。

另外，研究生的稿件大量增加，缺乏發表園地。解決方法是(一)與其他作品公平競爭，(二)設立專刊，如臺大中文系的《中國文學研究專刊》，是由研究生自己主辦，採取論文徵選的方式，挑選論文比賽中好的作品刊登。