

## ※ 研究動態 ※

# 政治大學賦學研究述要

游適宏、陳成文\*

## 一、引言

提起「朋馳」(Benz)、「勞力士」(Rolex)、「麥當勞」(McDonald's)，你會聯想到什麼產品？

面對競爭激烈的市場，企業無不希望自己是消費者腦海中的強勢品牌。而當大學持續擴增、學術研究益趨蓬勃，各學系也無不希望自己能在所謂「學術聲望排行榜」上名次超前，成為某項學術領域的研究重鎮。學系開創學術品牌，雖然不必與大學的行銷相關，卻是累積寶貴學術資產的最好方法<sup>①</sup>。

政治大學中國文學系成立於民國四十五年(1956)，旗下已擁有數支學術品牌<sup>②</sup>，「賦學研究」即為其中之一<sup>③</sup>。自民國六十五年(1976)以來，計有十九人以

\* 游適宏，政治大學中國文學系博士候選人。陳成文，銘傳大學應用中文系副教授。

① 關於「品牌」的話題近來益趨熱門，市面上以此為主題的書至少有 David A. Aaker & Alexander L. Biel 著，朝陽堂編輯部譯：《品牌經營》（臺北：朝陽堂文化事業公司，1995 年）；周紹賢：《看品牌·學成功》（臺北：大村文化出版事業公司，1997 年）；Charles L. Decker 著，李聖賢譯：《品牌王國：寶齡的 99 條成功準則》（臺北：中國生產力中心，1998 年）；Al Ries & Laura Ries 著，劉麗真譯：《品牌 22 誠：行銷大師談品牌建立法則》（臺北：臉譜文化事業公司，1998 年）；赫曼·西蒙著，林添貴譯：《品牌塑造：德國 500 大優良品牌的成功經驗》（臺北：智庫有限公司，1999 年）；吳一斌：《品牌卡位大贏家》（臺北：維德文化出版公司，1999 年）；David A. Aaker 著，沈雲驄、湯宗勳譯：《品牌行銷法則：如何打造強勢品牌》（臺北：商周出版公司，1999 年）。

② 依據政治大學學術研究發展委員會於民國 85 年(1996) 編印的《國立政治大學提供研究服務手冊》，中國文學系已成立了「民間文學研究」及「賦學研究」兩個研究組群，但此外尚有「現代文學」、「臺灣古典文學」、「戲曲與俗文學」等研究組群。

③ 例如《天下》雜誌在 1999 年 4 月所出版的「特刊」中，即稱政治大學中國文學系為「國內賦學重鎮」。

專攻賦學而獲得學位，完成學位論文二十一篇（詳見附錄），佔全國十四所公私立大學研究所、六十二篇賦學論文中的百分之三十三強<sup>④</sup>，就數量而言，堪稱獨步全國。此外在學術服務方面，除了於民國八十五年（1996）底主辦「第三屆國際辭賦學學術研討會」<sup>⑤</sup>，邀集海內外學者六十餘人齊聚討論外，目前也已將部分國科會研究計畫成果——「近五年（1991-1995）中外賦學研究評述」中近三百筆「論文提要」資料公開於全球資訊網（www）<sup>⑥</sup>，供全球各地有興趣的研究者利用。

本文的介紹主要分為兩方面：（一）「研究組群」部分，將就政治大學中國文學系賦學專長的師資，敘述其相關論著的學術成果。（二）「學位論文」部分，則擬分為「賦家與賦篇研究」、「斷代與類型研究」及「賦論研究」三類，略述各篇論文的綱領及要點。

## 二、研究組群開拓研究面向

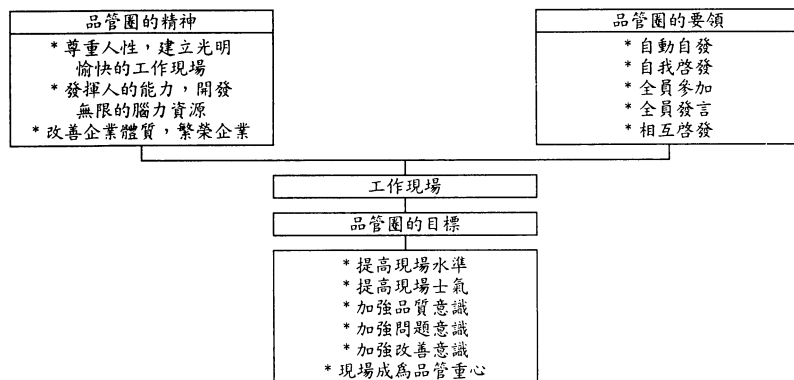
因研究主題相同所形成的研究組群，與產業界普遍施行的「品管圈」（QCC）<sup>⑦</sup>

④ 從民國六十五年至八十八年，有關賦學研究的六十二篇學位論文中：除政大的二十一篇外，師大計有九篇，文化七篇，成大、輔大各五篇，臺大三篇，中正、東海、逢甲各兩篇，暨南、中山、東吳、淡江、高師大各一篇。

⑤ 「第三屆國際辭賦學學術研討會」時間為民國 85 年 12 月 20 日至 22 日。《第三屆國際辭賦學學術研討會論文集》（計上、下兩冊）亦由政治大學文學院出版。

⑥ 「近五年（1991-1995）中外賦學研究評述」之「論文提要」資料儲存於「政治大學圖書館」的網站內。政治大學圖書館的網址為：「[www.lib.nccu.edu.tw](http://www.lib.nccu.edu.tw)」。

⑦ 「品管圈」是指同一工作現場的人員，自動自發進行品質管制活動所組成的小組。其概念圖示如下：〔參閱陳永甦：《品質管制》（臺北：文京圖書有限公司，1994 年），頁 158。〕



頗為類似，其目的是希望藉由彼此的協助與討論，共同提升論文的品質。目前政治大學中國文學系賦學研究群的成員主要有三位<sup>⑧</sup>：簡宗梧教授、高桂惠副教授、陳芳汶講師。茲將其主要研究成果分述如後。

### （一）簡宗梧教授：

#### （甲）漢賦研究：

「漢賦」為簡教授賦學研究的起點與重心，其研究課題主要在兩方面：

##### （1）重要作家與作品的探討

這個部分主要鎖定在西漢的兩位傑出賦家——司馬相如及揚雄，一九七六年簡教授即以《司馬相如、揚雄及其賦之研究》獲得國家文學博士學位<sup>⑨</sup>。但在此之前，有關司馬相如賦的考證工作即已展開。一九七二年發表的〈司馬相如賦篇用韻考〉<sup>⑩</sup>，便是在其原有的聲韻學專業基礎上<sup>⑪</sup>，對司馬相如賦的考證方法所進行的探索。該文試圖由司馬相如賦的用韻情況追溯西漢蜀郡方音的特色，以做為考證〈美人賦〉及〈長門賦〉的途徑。此外由於王褒亦為蜀郡人士，故一九七六年的〈王褒賦篇用韻考〉<sup>⑫</sup>也可視為相關工作的一環。一九七三年，〈《美人賦》辨證〉及〈《長門賦》辨證〉先後刊載於《大陸雜誌》<sup>⑬</sup>。在〈《美人賦》辨證〉一文中，簡教授指出了〈美人賦〉在用韻上至少有兩點與南朝齊梁的情形不合，但反而是兩漢常見的現象：

⑧ 此外如呂凱教授（如〈論江文通《恨賦》與《別賦》的命題與謀篇〉，1996 第三屆國際辭賦學研討會）、高莉芬副教授（如〈六朝詩賦合流現象之一考察——賦語言功能之轉變〉，1996 第三屆國際辭賦學研討會；〈賦對謝靈運山水詩歌創作技巧之影響〉，1996 第三屆中國詩學學術研討會），亦有相關的研究論著。

⑨ 博士學位考試前後的情況，可參閱簡宗梧教授所寫的〈彼山還比此山高〉一文，收於張堂錡主編：《拿到博士的那一天》（臺北：幼獅文化事業公司，1995 年），頁 12-18。

⑩ 原刊《中華學苑》第 10 期（1972 年 9 月），亦見博士論文《司馬相如、揚雄及其賦之研究》第 3 章。

⑪ 簡宗梧教授的碩士論文為《〈經典釋文〉徐邈音之研究》（臺北：政治大學中國文學研究所碩士論文，1970 年）。

⑫ 刊於《中華學苑》第 17 期（1976 年 3 月）。

⑬ 〈《美人賦》辨證〉原刊《大陸雜誌》46 卷 1 期（1973 年 1 月）；〈《長門賦》辨證〉原刊《大陸雜誌》46 卷 2 期（1973 年 2 月）。今併收入《漢賦史論》（臺北：東大圖書公司，1993 年）。

1.「魚」、「虞」、「模」合用，2.「脂」、「微」、「皆」、「灰」合用，因此至少可以確定〈美人賦〉不是齊梁時期的贗品，過去常以其他似是而非的理由來否定此賦在漢代問世的可能，顯然有待商榷。相對於音韻辨偽法在考證〈美人賦〉上的有限成效，〈長門賦〉的韻腳則提供了比較有力的線索。在〈《長門賦》辨證〉一文中，簡教授發現〈長門賦〉的韻腳有三項特點：1.「陽」、「唐」、「庚」通押，2.「侵」、「覃」、「東」通押，3.「真」、「鹽」通押，其中1.為西漢時押韻的慣例，2.及3.則更為西漢蜀郡人之作品所獨有。因此〈長門賦〉幾可確定為司馬相如的真正作品，其著作權不宜輕易否定。由於二文印證了音韻知識對文獻辨偽的效用，中央研究院張琨院士還曾在柏克萊大學列為課堂講義。

一九七四年發表的〈《上林賦》著作年代之商榷〉<sup>⑭</sup>係針對香港大學何沛雄教授的〈《上林賦》作於建元初年考〉所做的考證。按何教授依《漢書·西南夷傳》判定司馬相如初使巴蜀的時間在武帝建元六年(B.C.135)，由此上推相如獻賦入仕大約在建元三年，作〈上林賦〉則當在更早的建元初年。但簡教授另參照司馬相如的〈難蜀父老〉及《史記·司馬相如傳》，研判相如初使巴蜀應該不會早於武帝元光三年(B.C.132)，因此相如入仕、作賦的時間也都將延後三年左右，即〈上林賦〉可能寫於建元四年，奏賦則已差不多是建元末年的事了。

一九八九年簡教授將過去以音韻學知識應用於賦篇辨偽的經驗，撰成〈運用音韻辨辭賦真偽之商榷〉一文，於「第七屆全國聲韻學研討會」宣讀<sup>⑮</sup>。文中強調：音韻知識雖是考辨賦篇真偽的一項利器，但也有難以克服的侷限，除了有待於歷代韻部演變的全盤掌握之外，研究者的審慎研判也是獲得有效證據的條件。於是一九九二年，簡教授再度運用音韻學知識考證宋玉〈高唐賦〉與〈神女賦〉的真偽，先後發表〈高唐賦撰成時代之商榷〉<sup>⑯</sup>及〈神女賦探究〉<sup>⑰</sup>二文。這兩篇賦的問世時間，對於漢賦（尤其是散體賦）發展史的建構實有莫大的關聯，因此早年即有許多學者充分討論。劉大白便曾針對〈高唐賦〉進行音韻辨偽工作，指出其中四項不合

⑭ 原刊《大陸雜誌》48卷6期(1974年6月)，今收入《漢賦史論》。

⑮ 該文後刊於《大陸雜誌》80卷4期(1990年4月)，今收入《漢賦史論》。

⑯ 發表於「第二屆國際暨第十屆全國聲韻學研討會」(高雄：國立中山大學，1992年5月)，今收入《漢賦史論》。

⑰ 發表於「第二屆國際賦學研討會」(香港：香港中文大學，1992年10月)，今收入《漢賦史論》。

周秦古韻之處。然而經簡教授詳覈〈高唐賦〉的韻腳，卻發現不見於兩漢的押韻情況更多，包括：1.「下」字與「魚」部字協而不與「歌」部字協，2.「魚」、「侯」兩部未通押，3.「鐸」、「錫」二部合用，4.「橫」字與「陽」部協而不與「耕」部協，5.「幽」、「宵」二部通押的字與漢代慣例不同，因而推斷〈高唐賦〉實較符合先秦韻例，殆非漢人所作。至於〈神女賦〉，其押韻習慣雖然與〈高唐賦〉差異甚大，但六十五個韻字卻完全妥合先秦韻部，無一雜廁，顯見〈神女賦〉更是先秦作品無疑。經由〈高唐〉、〈神女〉二賦撰作時代的重新考訂，宋玉在賦史上也就可以獲得較公允的評價。

繼〈司馬相如賦篇用韻考〉及〈《美人賦》辨證〉、〈《長門賦》辨證〉、〈《上林賦》著作年代之商榷〉後，簡教授博士論文中另行發表的章節尚有〈司馬相如、揚雄辭賦之比較研究〉<sup>⑮</sup>和〈《子虛上林賦》研究〉<sup>⑯</sup>。至於揚雄方面的更深入研究，則屬一九八六年的〈從揚雄的模擬與開創看賦的發展與影響〉<sup>⑰</sup>。該文可說是由博士論文之第五章〈揚雄辭賦分篇研究〉發展而來，分別論述了〈甘泉〉、〈河東〉、〈羽獵〉、〈長楊〉、〈太玄〉、〈蜀都〉、〈逐貧〉諸賦、〈反騷〉、〈解嘲〉、〈解難〉、〈劇秦美新〉等賦體文、以及〈趙充國頌〉、〈州箴〉、〈酒箴〉、〈元后誅〉、〈諫不受單于朝書〉、〈答劉歆書〉、〈連珠〉、〈蜀王本紀〉、〈琴清英〉等作品在各文類史上承先起後的意義。其中〈甘泉賦〉描寫郊祀、〈河東賦〉排偶大增、〈羽獵賦〉自製賦序、〈長楊賦〉專主議論、〈太玄賦〉理涉老莊、〈蜀都賦〉排比字形、〈逐貧賦〉融詩入賦的特色，都對後世賦體的發展造成深遠的影響。

## (2) 漢賦特質與價值的辨析

「侈麗」與「諷諭」是讀者對漢賦的兩大印象。但這些特色究竟是如何形成的呢？一九七八年的〈漢賦文學思想與源流〉<sup>⑱</sup>便是為了解答此一重要問題。原

<sup>⑮</sup> 刊於《中華學苑》18期(1976年9月)。原為博士論文第7章。

<sup>⑯</sup> 刊於《中華學苑》19期(1977年3月)。原為博士論文第2章第1節。

<sup>⑰</sup> 該文原載於《黃金鰲先生八秩華誕論文集》(臺北：五南圖書出版公司，1986年)，原作〈揚雄在文學上的模擬和開創——從文章體類發展的觀點評估揚雄在文學史上的地位〉，今從收於《漢賦史論》的題目。

<sup>⑱</sup> 原刊《政治大學學報》37、38期合刊(1978年12月)，今收入《漢賦源流與價值之商榷》(臺北：文史哲出版社，1980年)。

來，漢賦充滿濃厚的文字遊戲意味，與賦家本是宮廷中的言語侍從，專門在帝王身邊提供耳目之娛有關。而漢賦所透露的諷諫意圖，則肇因於帝國假儒學壟斷思想，賦家遂大張「古詩之流」的旗幟與「春秋化」的《詩經》取得繫聯，以便傳達個人的社會關懷。不過追本溯源，漢代賦家對「主文」和「譎諫」這兩方面的強調，實乃得自先秦儒家兼重「尚辭」與「尚用」的文學觀。爲了尋索漢代賦家與儒家的內在關聯，一九八〇年的〈漢代賦家與儒家之淵源〉<sup>②</sup>又做了進一步的分析。該文除了從孔子「事君達政」、「文質彬彬」的思想下探漢賦「諷諭」及「侈麗」傳統的成型，也從《漢書·藝文志》「詩賦略」與「諸子略」的著錄，比對出兩處均列名者有十分之九均屬儒家，可見漢賦與儒家的確有相當深厚的淵源。

漢賦聯邊疊綴的瑋字，向來是令讀者由難生厭的閱讀障礙，古人也一直想當然爾地認爲瑋字辭彙是「搜輯群書」、「翻摘故紙」而來。但在〈漢賦瑋字源流考〉<sup>③</sup>一文中，簡教授再度由其文字暨語音學的專業背景考察，破除了「瑋字是賦家賣弄字學產物」的誤解。蓋漢賦原是由口傳文學過渡到書面文學的橋樑，西漢賦家既是以口誦的傳播方式供皇帝聆賞，何必特別去找些冷僻辭彙讓聽者不知所云呢？因此，瑋字辭彙原來只是口語辭彙，但緣於字無常檢或有音無字等因素，致使寫成書面時才假借同音字或另造形聲字。這種情形到了字學根柢甚佳的揚雄手中愈是變本加厲，遂刻意而大量地繁衍瑋字。環繞漢賦語言的主題，一九八九年的〈從「鋪張揚厲」到「據事類義」——賦體語言藝術的歷史考察〉<sup>④</sup>一文又進行了更全面的論述。該文指出早期賦家爲了配合宮廷娛樂的需要，遂以觸類引申、彙聚形容詞的方式來恢廓聲勢，因此「鋪張揚厲」乃成爲西漢賦常見的語言現象。但後來由於言語侍從在宮廷失去表演空間，賦轉而成爲文人間騁才競技的場域，欣賞賦的人也從「聽衆」轉爲「讀者」，於是「鋪張揚厲」便逐漸被「據事類義」所取代，成爲東漢以後賦體語言發展的新趨勢。

② 原刊《孔孟學報》39期（1980年4月），今收入《漢賦源流與價值之商榷》。

③ 原刊《政治大學學報》36期（1977年12月），今收入《漢賦源流與價值之商榷》。朱曉海：《習賦椎輪記》，頁128，註109，稱此文「於漢賦研究上，簡氏此創闢性的睿見厥功甚偉。」

④ 發表於「文學與美學研討會」（臺北：淡江大學，1989年10月），並刊於《文學與美學》第1集（臺北：文史哲出版社，1990年），今收入《漢賦史論》。

漢賦究竟是「詩」還是「文」？或者「亦詩亦文」？這是當代因習於「詩／文二分」後經常產生的疑問。一九八四年〈漢賦爲詩爲文之考辨〉<sup>⑤</sup>便從數個方面檢討了漢賦與詩、文的關係。文中強調，漢賦無論從漢人的認知觀點、賦篇的結構組織或語言特色，都應歸入詩的系統。但漢賦的刻意爲文、講究修辭技巧的運用，則是造成漢代文士散文興起的關鍵，對六朝駢文的產生也有直接的影響。

漢賦雖早被視爲足與唐詩、宋詞、元曲並駕的一代文學，但在民國以後所遭遇的冷落及鄙視卻極爲嚴重，或斥之爲豔妝的屍具，甚至欲將其逐出文學門牆。〈論漢賦的文學價值〉<sup>⑥</sup>及〈對漢賦若干疵議之商榷〉<sup>⑦</sup>可算是爲漢賦平反的一組文章。〈論漢賦的文學價值〉一方面從漢賦啓導後世文學發展的角度論述其歷史地位，一方面則提出筆法、氣勢等幾個方向，做爲讀者欣賞漢賦的途徑。〈對漢賦若干疵議之商榷〉則就一般人常加諸漢賦的罪名——「勸而不止」、「爲文造情」、「板重堆砌」、「瑰怪聯邊」、「侈靡過實」提出解釋，或申述這些現象形成的由來，或澄清部分過度譴責的偏失，可以說是針針見血，對掃除既有的成見極有助益。

漢賦既是有價值的文學，則漢代賦篇的蒐整與校訂當然也就有其必要性。爲了替這部文學總集催生，簡教授復提出〈編纂全漢賦之商榷〉一文，當時費振剛等輯校之《全漢賦》尙未出版<sup>⑧</sup>。文中指出，雖然早在清初便已編纂一部《御定歷代賦彙》，但今日重編《全漢賦》卻不如想像中容易，許多《歷代賦彙》忽略的問題不宜再重蹈覆轍，這些可能遭遇的問題包括：什麼樣的作品算是「賦」？「漢代」該如何斷限？賦篇與作者的關聯性該如何確定？各本的異文該如何校證？殘缺的篇章該如何整理？這些問題如果能得到編者的全盤考量及妥善解決，勢必將提高《全漢賦》的參考價值。

## （乙）賦史研究

<sup>⑤</sup> 原作〈漢賦和詩文的關係——賦體屬性之考辨〉，刊於《東方雜誌》17卷9期（1984年3月），今從收於《漢賦史論》的題目。

<sup>⑥</sup> 原刊《中央日報》文史8期（1987年6月20日），今收入《漢賦源流與價值之商榷》。

<sup>⑦</sup> 原發表於「第一屆古典文學論文研討會」（1979年12月），並刊《古典文學》第1集（臺北：臺灣學生書局，1979年），今收入《漢賦源流與價值之商榷》。

<sup>⑧</sup> 原刊《政治大學學報》60期（1989年12月），今收入《漢賦史論》。費振剛等輯校之《全漢賦》（北京：北京大學出版社）於1993年出版。

## (1) 以貴遊活動為線索，詮釋賦體由漢至唐的演變

誠如簡教授在〈漢唐貴遊活動的轉型與貴遊文學的變調〉<sup>②⑨</sup>一文中所述：「歷代貴遊活動的生態變化，應該是解讀歷代賦特色最重要的線索。」因此自一九九〇年的〈從專業賦家的興衰看漢賦特性與演化〉<sup>③⑩</sup>，到一九九九年的〈魏晉六朝貴遊文學活動與其賦的特色〉<sup>③⑪</sup>及〈漢唐貴遊活動的轉型與貴遊文學的變調〉，始終都是以此一路徑做為賦史詮釋的基本架構。綜合這幾篇文章的觀點，主要是依貴遊活動的興衰而將賦史區分為西漢、東漢及六朝三個時期。在西漢時期，貴遊活動鼎盛，專業賦家在宮廷中「朝夕論思，日月獻納」，以誦讀的方式為皇帝提供聽覺的享受，因此，賦家們總是喜歡運用疊綴的形容語彙、觸類引申的鋪張想像、以及繁瑣細密的物象描繪，以滿足皇帝驕豪獨尊的心態；如要表達勸諫之意，也必須委婉地寓諷於頌。下逮東漢，帝室侯門的興趣改變，文人雖然失去了擔任言語侍從的進身機會，但作賦騁才的本事仍在，賦於是逐漸成為抒發感慨或自娛娛人的工具。由於作者與讀者都是文人本身，因此開始出現隸事用典、題材擴大、篇幅縮小、言志寄託等變化，呈現了與西漢賦不同的風貌。至於六朝期間，皇室的貴遊活動復興，然而這回主持宮廷雅宴、招攬貴遊文士的已不再是單純的聽覺享樂者，而是本身也受過文藝薰陶、並熱衷參與筆墨遊戲的競賽者。許多配合宴饗的同題共作於是出現，而當下時髦的語文技巧也紛紛進入賦中，事典、對偶、聲律無一不是賦家藉以展現才華的手段。不過正是因為貴族身兼球員與裁判，文人為免鋒芒太露，遭忌失寵，類似「江郎才盡」的故事也就因而產生了。

言語侍從在西漢初年的興起，除了不甚可靠的梁王賓客賦作外，還有沒有其他的線索可尋呢？〈枚乘《七發》與漢代貴遊文學之發皇——論《七發》為貴遊文學之說帖〉<sup>③⑫</sup>就是一項新的嘗試。該文指出，過去所謂〈七發〉「始邪末正」的看法

②⑨ 發表於「世變與創化：漢唐、唐宋轉換期之文藝現象研討會」（臺北：中央研究院，1999年1月），後刊於《中國古典文學研究》創刊號（1999年6月）。

③⑩ 發表於「漢代文學與思想學術研討會」（臺北：國立政治大學，1990年6月），並刊於《漢代文學與思想學術研討會論文集》（臺北：文史哲出版社，1991年），今收入《漢賦史論》。

③⑪ 發表於「魏晉南北朝學術國際研討會」（臺北：中國文化大學，1998年12月）。

③⑫ 發表於「兩漢文學學術研討會」（臺北：輔仁大學，1995年5月）。刊於輔大中文系編：《兩漢文學學術研討會論文集》（臺北：華嚴出版社，1995年）。

實為誤讀，〈七發〉的內容，原本就在鋪敘七種貴遊活動，最終的用意則是為了凸顯「聞要言妙道」的樂趣，亦即倡導厚招遊學。因此，〈七發〉可說是一份籲請君主重視貴遊文士的說帖；不僅如此，〈七發〉本身刻意加工的華靡辭采、淋漓盡致的敘事鋪排，就是貴遊文學作品的最佳典範。

(2) 由文章辭賦化的現象，驗證賦對中國文學的影響

簡教授從貴遊活動觀察賦的演變，多得自其師王夢鷗教授的啓迪<sup>③③</sup>；王教授所提出的「魏晉六朝文體之形成，只是一個『文章辭賦化』的現象」<sup>③④</sup>，則是簡教授用以探尋漢唐「文章辭賦化」的鑰匙。在一九九八年先後發表的〈唐文辭賦化之考察〉<sup>③⑤</sup>及〈兩漢文章辭賦化之考察〉<sup>③⑥</sup>中，簡教授對所謂「辭賦化」均給予明確的定義，意即採濫忽真的逐文心態、韻散雜用的篇章結構、語文雕飾的技巧講求。準此，漢代的言語侍從們所作的文章，如東方朔的〈答客難〉、〈非有先生論〉、司馬相如的〈喻巴蜀檄〉、〈難蜀父老〉等，早就已經隨著漢賦的興盛而辭賦化，這也是後代文士散文的起源。至於原本以篤實為尚的史傳散文，在接受辭賦的影響後則另產生了偏重形式技巧、輕忽史實史識的碑傳散文。這類碑傳文雖然某些部分仍保留史傳的作法，但經常以淵雅而抽象的文句美化碑主，已和史傳傳統大相逕庭，堪稱漢代文章辭賦化的典型。此文體辭賦化的趨勢，至六朝而大盛，王夢鷗教授對此已有詳論。逮及唐朝，辭賦化的狀況依然可以在許多文類上找到。據簡教授的觀察，律詩可以說是辭賦化的詩，傳奇也可以算是小說辭賦化的產物，講經變文則是佛經俗賦化的結果。但唐人對這股自六朝廷續下來的文體辭賦化風潮也曾加以反省及扭轉，最明顯的例子就是中唐的古文運動和新樂府運動。這些論點雖然部分還有待更細密的論證，但足為文學史的研究提供新的視野。

③③ 王夢鷗先生有關貴遊文學的論述，可參閱〈從士大夫文學到貴遊文學〉、〈漢魏六朝文體變遷之一考察〉、〈魏晉南北朝文學之發展〉〔以上收於《傳統文學論衡》，（臺北：時報文化出版公司，1991年）〕、〈貴遊文學與六朝文體的演變〉收於《古典文學論探索》，（臺北：正中書局，1987年）。

③④ 見〈貴遊文學與六朝文體的演變〉，《古典文學論探索》（臺北：正中書局，1987年），頁118。

③⑤ 發表於「第四屆唐代文化學術研討會」（臺南：國立成功大學，1998年11月），並刊於《第四屆唐代文化學術研討會論文集》（臺南：國立成功大學，1999年）。

③⑥ 發表於「第二屆漢代文學與思想學術研討會」（臺北：國立政治大學，1998年12月），並刊於《第二屆漢代文學與思想學術研討會論文集》（臺北：政治大學中文系，1999年）。

在全面考察唐代文體辭賦化現象之前，「佛經俗賦化成爲講經變文」的觀點便已於一九九六年的「第三屆國際辭賦學學術研討會」中先行提出。在〈俗賦與講經變文關係之考察〉<sup>③⑦</sup>這篇論文中，除了質疑「敦煌俗賦是受敦煌變文影響而產生的新賦體」的看法，主要目的還是在爲韻散互用的說唱文學形式探本求源，指出民間俗賦也曾在文學史上產生影響力。簡教授認爲，賦原本是不歌而誦的韻語，雖經楚宮漢廷的貴遊文人加工改造，終而成爲士大夫文學中最精緻的一類，但其在民間的發展則未嘗斷絕，另成一種俳諧的韻散混合文體。這類俗賦，不僅王褒、蔡邕、潘岳、束皙等人偶有作品傳世，一九九三年尹灣漢簡〈神烏賦〉的發現，更證明其果然源遠流長。是以俗賦並非受變文影響而產生，絕無可疑。相反地，東漢譯寫的佛經早就有辭賦化的傾向，以至唐朝的佛經及賦在語篇形式上甚爲接近，當講經無法爲一般俗衆領受時，遂借用民間通行的俗賦來演述佛經故事，因而形成講經變文。嗣後，簡教授復沿波討源，繼續發表〈先秦兩漢賦與說唱文學關係之考察〉<sup>③⑧</sup>，說明文人辭賦與市井說唱文學都來自民間的俳優，俳優的說話技藝到了楚漢時，雖然一系漸朝貴遊文學的路徑發展，但另一系則衍爲俗賦，仍舊是很受民間歡迎的俗文學形式。日後，已成爲廟堂文學的賦對其他文人常用的文類持續相互滲透，留在民間的俗賦也和其他俗文學交互影響，兩者均是促進文學演變的原動力。

有關唐、宋賦的研究，簡教授另有〈試論唐賦之發展及其特色〉<sup>③⑨</sup>及〈司馬光的賦觀及其文學觀的定位問題〉<sup>④⑩</sup>二文。前者概述了唐賦在內容及形式方面的特點，後者則由司馬光作賦的態度驗證其政治取向的文學觀。至於由先秦到唐宋賦體發展的綜合研究，一九九八年出版的《賦與駢文》<sup>④⑪</sup>已做了相當完整的呈現。而賦學研究中幾個值得注意的關鍵概念，在應《國文天地》雜誌之邀所寫的〈生鏽的文

③⑦ 發表於「第三屆國際辭賦學學術研討會」（臺北：國立政治大學，1996年12月），收入《第三屆國際辭賦學學術研討會論文集》上册（臺北：國立政治大學文學院，1996年12月）。

③⑧ 發表於「第一屆先秦兩漢學術研討會」（臺北：輔仁大學，1999年4月），並刊於《第一屆先秦兩漢學術研討會論文集》。

③⑨ 發表於「第二屆國際唐代學術會議」（臺北：國立台灣師範大學，1992年10月），收入《第二屆國際唐代學術會議論文集》（臺北：文津出版社，1993年）。

④⑩ 發表於「第一屆宋代文學研討會」（臺南：國立成功大學，1994年11月），並刊於《第一屆宋代文學研討會論文集》（高雄：麗文文化公司，1995年）。

④⑪ 簡宗梧：《賦與駢文》（臺北：臺灣書店，1998年10月）。

學主環——賦》<sup>④②</sup>一文中也有撮要性的敘述。總之，簡教授始終強調：「賦一直是追求文學藝術的先驅，是從漢到唐文學發展的火車頭」，「欣賞中國文學作品的人，他可以不愛好賦而不讀；但研究中國文學史的人，如果不懂賦而加以割捨，那將無異是瞎子摸象。」<sup>④③</sup>

### （丙）當代賦學研究論著的彙整與評述

一門學術領域能不能全面而穩健地發展，相關著述的彙集、整理與傳播往往是其中極重要的因素。一個世紀以來，臺灣、中國大陸、香港、澳門、日本、韓國、美國、英國等地投入賦學研究的學者日益增多，也已經累積了相當可觀的學術成果。尤其近十年不但研究數量大幅攀升，研究層面也不再侷限於過去的漢魏六朝賦，像是唐、宋、元、明、清賦、俗賦、臺灣賦、賦學理論等，都陸續成為研究者關切的對象。面對如此紛雜多樣的學術論文，倘若能夠加以蒐羅彙整，並做適度評析，不僅能嘉惠後學，對於整體賦學水平的提升也有莫大的助益。

有鑑於此，簡教授分別於一九九五年及一九九七年邀集研究生完成「近二十年（1971-1990）大陸地區賦學研究發展現況評估」和「近五年（1991-1995）中外賦學研究述評」兩項國科會專題計畫，共已彙聚專書及論文之研究提要資料六百多筆，並另發表〈近二十年（1971-1990）大陸地區賦學研究發展現況評估〉及〈1991-1995年中外賦學研究述評〉兩份總結報告。目前這些資料均已對外提供參考，其中「近五年（1991-1995）中外賦學研究述評」的近三百筆「論文提要」甚至可在全球資訊網上閱讀，堪稱便捷。

### （二）高桂惠副教授：

《左思生平及其〈三都賦〉之研究》是高女士在一九八一年完成的碩士學位論文。該文除〈緒論〉外計分七章：首章〈左思生平〉以考證其鄉里先世及生平行誼為主。第二至四章分別析論了〈蜀都賦〉、〈吳都賦〉與〈魏都賦〉，除校訂三賦的各本異文，對三賦的敘述結構和賦中言及的山川城邑、草木鳥獸、人文風俗等，

<sup>④②</sup> 〈生鏞的文學主環——賦〉，《國文天地》14卷6期（1998年11月）。

<sup>④③</sup> 分別摘自〈生鏞的文學主環——賦〉，《國文天地》14卷6期（1998年11月），頁10；〈漢賦為詩為文之考辨〉，《漢賦史論》，頁143。

亦加以詳細考察，以驗證左思「其山川城邑，則稽之地圖；其鳥獸草木，則驗之方志；風謠歌舞，各附其俗」的徵實寫作態度。第五章〈〈三都賦〉韻譜分析〉，目的係為了解左思的用韻習慣；第六章〈〈三都賦〉的綜合分析〉，則就三賦的組織、修辭、內容等數方面加以比較。第七章〈結論〉，一則重申〈三都賦〉的寫作年代當於西元二七二年至二八二年之間，二則由「徵實」、「尚用」的賦學思潮說明〈三都賦〉在賦史中的定位與價值。延伸此一課題的研究是一九九四年發表的〈由京都賦之發展見魏晉京都之時代精神〉<sup>④</sup>。該文指出，京都題材的賦篇競為鉅製，動輒千言，在盛誇都城、宮殿、人才、風物之宏美的背後，實蘊含著士人對儒家「理想國」的期望：一方面擁有物阜民豐的富足生活，一方面回歸單純質樸的道德規範。今日閱讀此類作品，宜於其臃腫凝滯、堆砌炫學的外貌下，探索其深層的思想內涵。

賦與小說的文類交融現象是高女士的另一項研究重點。一九九〇年完成的《明清小說運用辭賦的研究》為其博士學位論文。該文先蒐整明清時代的講史、神魔章回小說（如《三國志通俗演義》、《西遊記》、《封神演義》）；世情章回小說（如《金瓶梅》、《紅樓夢》、《品花寶鑑》）；短篇小說（如《聊齋誌異》、〈八洞天〉）這三類小說中穿插使用的辭賦，探討其在整體敘事結構內的位置，進而歸納出辭賦在小說中通常具有的幾項功能，例如借賦「以學殖為尚」的傳統來烘托人物角色的學養、借賦「模山範水」的技巧來描繪山水景物的特色、或者借賦「微言以諷」的精神來進行人生社會的嘲諷等。總之，賦體本身的寫實成分、誇飾成分、炫才成分、抒情成分，正可以適時適度地為小說提供塑造人物形象、布置故事場景、統合敘事結構等方面的素材；而賦對小說發展的影響，也將可從小說家運用辭賦的方式中得見。往後繼續發表的〈我國古典小說的「贊」、「賦」——以《三國演義》和《西遊記》為例的探討〉<sup>⑤</sup>及〈唐人小說中的辭賦風貌——以《牛肅女》及《遊仙窟》為中心〉<sup>⑥</sup>二文，即為根據博士論文中的兩項重要主題所做的

④ 發表於「魏晉南北朝文學國際研討會」（香港：1993年6月），刊於香港中文大學中國語言文學系主編：《魏晉南北朝文學論集》（臺北：文史哲出版社，1994年）。

⑤ 發表於「第二屆國際賦學研討會」（香港：香港中文大學，1992年10月），並刊於《新亞學術集刊》13期（1994年）。

⑥ 發表於「唐代文化研討會」（墾丁：1990年11月），並刊於《唐代文化研討會論文集》（臺北：文史哲出版社，1991年）。

探究。前者以長篇章回小說中的《三國演義》和《西遊記》為範圍，指出這類小說多用「贊」、「賦」的原因，實與小說和賦共同具備的遊戲性質、以及圖、傳、贊三合一的形象解說傳統有關。後者則集中討論了唐傳奇之〈牛肅女〉和〈遊仙窟〉的差異，〈牛肅女〉中運用〈魍魎問影賦〉來鋪陳故事主人翁的生命矛盾情結，類似史傳「移錄」賦篇的書寫方式；〈遊仙窟〉則採用漢賦的描繪技巧，力求經營小說的感官之美，屬於將賦「滲入」小說的寫法。這一系列環繞小說與辭賦關係的研究，均在凸顯賦所特有的鋪排、誇張、諧謔等外在形式與精神內涵，其實是哺育小說成長的重要根源。

一九九三年的〈宋代知識分子對辭賦開科取士的省思〉<sup>④7</sup>其實也是源自博士論文中處理小說運用嘲謔型辭賦的一個思考線索。高女士從宋代數度引發爭議的「經義取士抑或詞賦取士」為起點，檢討了科舉遴選人才在「考試方式」與「取才目標」上可能產生的落差，並說明律賦在科舉考試中，以特別著重「穿穴經史」的出題及寫作方式來貼近「才德兼備」的目標，乃是一種必然的發展。

〈從《雨村賦話》的批評實踐看賦學研究的面向〉<sup>④8</sup>是一篇對賦學研究方法的反省。文中指出，由於歷來多將《詩經》六義之「賦」做為賦體的審美與價值歸趨，因而往往形成以論詩代替論賦的偏失，「賦話」也遲至清代才產生。本文從李調元《雨村賦話》所關切的律賦寫作技術——如破題、對偶、押韻上著眼，試圖尋求一套不同於詩學批評的賦學批評系統，並強調律賦由於綜合考察了舉子對於經史的熟習程度，故《雨村賦話》其實並非僅專注於語言技巧的琢煉，更以文化學的角度開拓了賦學研究的視野。

〈美麗與哀愁——談辭賦中婦女群像的創作意蘊〉<sup>④9</sup>是以歷來的女性題材賦篇為範圍，藉以觀察賦家在創作這些賦篇時可能產生的思維。首先，敘述「求女」過程的賦（如宋玉〈神女賦〉、曹植〈洛神賦〉）與強調「避色」心態的賦（如宋玉〈登徒子好色賦〉、司馬相如〈美人賦〉），雖然前者表現了禮、慾衝突的矛盾，後者反映了自矜自戀的情結，但都是借「她」人之酒杯，澆胸中之塊壘，投射了男

④7 發表於「政治大學中文系第二屆系友學術研討會」（臺北：國立政治大學，1993年5月）。

④8 發表於「紀念陳百年先生學術研討會」（臺北：國立政治大學，1994年）。

④9 發表於「第三屆國際辭賦學學術研討會」（臺北：國立政治大學，1996年12月），收入《第三屆國際辭賦學學術研討會論文集》上册（臺北：國立政治大學文學院，1996年12月）。

性賦家多重而複雜的想望。不過，在魏晉另一類以「出婦」、「寡婦」、「蕩婦」為題材的賦中，賦家卻開始由「我的遭憂」走向「妳的遭憂」，真正關懷女性的不幸處境，這是魏晉時期因自我覺醒而產生的可貴審美態度。至於像「妒婦」、「老婦」這類題材的賦篇，雖然以較具負面性質的人物為嘲諷對象，但其內在精神卻可以溯自宋玉的〈登徒子好色賦〉，是「談笑諷諫」傳統的延續。

此外，高女士亦是國科會「近二十年(1971-1990)大陸地區賦學研究發展現況評估」研究計畫的共同主持人，撰有〈近二十年大陸地區賦學研究現況與評估〉成果報告一篇。

### (三) 陳芳汶講師：

一九九六年完成的《鮑照辭賦研究》為陳女士之碩士學位論文。鮑照為「元嘉三大家」之一，就賦史而言，鮑照可說是由晉宋過渡到齊梁的重要賦家。該文計分六章：首章〈緒論〉，先概述南朝文學環境與賦體的演變趨勢。第二章〈鮑照評傳〉，主要探討鮑照的家世與生平。第三、四兩章，將鮑照現存的十篇賦分為「抒情賦」(四篇)及「詠物賦」(六篇)兩部分，再逐篇分析其寫作背景、情志內涵、組織結構及修辭技巧。第五章〈鮑照辭賦之特色〉，則綜合說明了鮑照賦除了在形式方面講求對偶、聲律、辭藻、用典，十足反映了南朝的文學風尚外，從賦中更可以窺見其冀望建功立業、奈何壯志未酬的悲慨，正因如此，其賦時有雄渾沉摯之氣，上追建安風骨。第六章〈結論〉，指出鮑照賦無論辭、情皆有超越時代的表現，對江淹的影響尤巨，允為辭賦英傑。

陳女士多年來在簡宗梧教授的國科會研究計畫中擔任助理工作，現正於政治大學中國文學系修讀博士學位，擬以「清代臺灣賦」為主要研究範疇，目前已自清代的臺灣方志與詩文集中彙整賦作七十餘篇<sup>⑤</sup>。

## 三、學位論文延伸研究觸角

### (一) 賦家與賦篇研究：

<sup>⑤</sup> 目前所見臺灣賦篇簡目：(76篇)

- (1) 廖國棟《張衡生平及其賦之研究》(1979)
- (2) 段錚《江淹生平及其賦之研究》(1982)
- (3) 許東海《庾信生平及其賦之研究》(1984)
- (4) 陳韻竹《歐陽修、蘇軾辭賦之比較研究》(1986)
- (5) 謝妙青《韓愈辭賦研究》(1995)
- (6) 簡麗玲《曹氏父子及其羽翼辭賦研究》(1996)

除了先前已介紹的簡宗梧《司馬相如、揚雄及其賦之研究》、高桂惠《左思生平

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 林謙光 | 1. 臺灣賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 高拱乾 | 1. 臺灣賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 周 澎 | 1. 平南賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 李欽文 | 1. 赤崁城賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 林萃岡 | 1. 秋牡丹賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 周于仁 | 1. 觀海賦 2. 文石賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 張 湄 | 1. 海吼賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 張從政 | 1. 臺山賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 陳 輝 | 1. 臺海賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 王必昌 | 1. 臺灣賦 2. 澎湖賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 朱仕玠 | 1. 夾竹桃賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 卓肇昌 | 1. 臺灣形勝賦 2. 鼓山賦 3. 鳳山賦 4. 三山賦 5. 龍目井泉賦 6. 荊桐花賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 林夢麟 | 1. 臺灣形勝賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 陳洪圭 | 1. 秀峰塔賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 章 甫 | 1. 臺陽形勝賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 鄭用錫 | 1. 謙受益賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 黃學海 | 1. 龜山賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 李祺生 | 1. 龜山賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 施瓊芳 | 1. 蔗車賦 2. 海旁蜃氣象樓臺賦 3. 燕窩賦 4. 香珠賦 5. 山澤通氣賦 6. 華蟲賦 7. 廣學<br>開書院賦 8. 餞春賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 陳維英 | 1. 賣花聲賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 吳德功 | 1. 澎湖賦 2. 蜜柑賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 李逢時 | 1. 銅貢賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 丘逢甲 | 1. 澎湖賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 屠繼善 | 1. 遊瑯嶠賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 康作銘 | 1. 瑯嶠民番風俗賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 鍾天佑 | 1. 庚寅恆春考義塾賦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 洪棄生 | 1. 楮先生輓龔金王孫賦 2. 項王垓下聞楚歌賦 3. 班固燕然山刻石賦 4. 庾亮登南樓賦<br>5. 虞允文勝金人於采石磯賦 6. 鯤化鵬賦 7. 鯤化鵬賦 8. 桃花源賦 9. 劉阮同入天臺山<br>神女賦 10. 唐明皇宣李白賦清平調賦 11. 澎湖賦 12. 寄鶴齋賦 13. 寒梅著花未賦 14.<br>寒梅著花未賦 15. 春城無處不飛花賦 16. 春陰賦 17. 春思賦 18. 惜花賦 19. 春園賦<br>20. 春日望遠賦 21. 春日對花賦 22. 遊子賦 23. 西螺柑賦 24. 西螺柑賦 25. 小樓賦 26.<br>春江賦 27. 李白春宴桃花園賦 28. 李白春宴桃花園賦 29. 九十九峰賦 30. 采香徑賦<br>31. 春柳賦 32. 春柳賦 33. 春柳賦 34. 春柳賦 |

及其〈三都賦〉之研究》、陳芳汶《鮑照辭賦研究》，同屬「賦家與賦篇研究」的尚有六篇學位論文，所探討的賦家，自漢至宋都有，茲略依賦家的時代概述如下：

（甲）漢魏：

廖國棟《張衡生平及其賦之研究》一文，探討了東漢重要賦家張衡的生平及其賦作。該文首先敘述漢賦演變之大勢、張衡所處之時代背景以及學殖人品，闡明張衡於文學史上承先啓後之地位；其次，就張衡現存之辭賦，逐篇分析其結構內容與體類特色；再次，分析張衡辭賦之用韻之習慣及特質，進而提供探討作品真偽之佐證；然後就張衡辭賦作綜合研究，以明其組織之技巧，修辭之運用，論其內質與外象之特色，說明張衡辭賦的具體成就。

簡麗玲《曹氏父子及其羽翼辭賦研究》一文，以曹氏文學集團的辭賦創作爲研究對象，探討曹操、曹丕、王粲等二十位賦家，二百一十三篇賦作。該文以集團性質爲主要的考察角度，藉此釐清某些片面的看法和具有爭議的問題，作者首先對賦作的內容和形式進行全面的分析，並探討作家彼此間的關聯和集團性質對創作的影響；其次，經由內容題材的解讀歸納，呈現作家的思想及生活面貌；最後，藉由句法、用典、偶對的分析，了解賦體形式的轉變及與其他文體之間的關係。

（乙）南北朝：

段錚《江淹生平及其賦研究》一文，探究了南北朝重要賦家江淹的生平及其賦作。該文首先綜述南朝之時代背景，以見其對江淹行誼與作品之影響，列述庾信之鄉里世系與生平事蹟；次就江淹辭賦進行逐篇研究，除〈恨〉、〈別〉二賦外，餘依詠事、抒懷、哀悼、遊仙、山水、宮體、莊園、詠物之特性，分類敘述。首論共同特色，次述各篇內容，以見其源流、結構與影響；最後，就江淹賦作加以綜合分析比較，以探究其寫作之特色。

許東海《庾信生平及其賦之研究》一文，探究了南北朝重要賦家庾信的生平及其賦作。該文首先綜述南北朝之時代背景及文學發展的狀況，以見其對庾信行誼與作品之影響，列述庾信之鄉里世系與生平事蹟；次就庾信辭賦做分篇研究，除畫前後兩期外，各篇又就其結構內容與主要特色，加以分析比較，以見其創作技巧與特殊表現；再次，就庾信的十五篇賦作加以綜合分析比較，以探究其寫作之特色與轉變，印證庾信生平與作品的關連性；最後，說明庾信文學史上的地位與影響。

### (丙) 唐宋：

謝妙青《韓愈辭賦研究》一文，探討《韓昌黎文集》中所列五篇以「賦」名篇的作品，以及〈訟風伯〉、〈進學解〉、〈送窮文〉、〈祭田橫墓文〉等四篇非以「賦」為名而實為「賦」的篇章。該文首先簡述唐代科舉試賦的制度，及古文運動對辭賦創作的影響；再逐一探討韓愈各篇辭賦的寫作動機與背景、結構與內容，體裁與思想、藝術形式與筆法及押韻的形式；再次，將韓愈辭賦用韻的分合畫成韻譜，逐一考察韓愈用韻的特色；之後，分別從韓愈辭賦的外象與內質，歸納其賦作的特色；最後，總述韓愈辭賦的特色及其對辭賦發展的貢獻。

陳韻竹《歐陽修、蘇軾辭賦之比較研究》一文，旨在比較歐陽修、蘇軾二家辭賦之風格，考其藝術成就、形式特色，並觀照宋代古文運動，與其古文理論相互印證。該文先概述辭賦之流變；次就歐陽修、蘇軾二家的生平分別考察，並就二家辭賦逐篇評介，考其著作年代，鉤稽其事實，探究其動機，並略述其大意。又分古賦、駢賦、律賦、文賦等類，逐項分析說明，並勾勒當時之文學背景與文學風尚，以見二家賦作之形式特色和時代意義。再次，就歐、蘇辭賦作綜合比較，由組織結構、修辭技巧、情志內涵三端，探討歐、蘇二家辭賦之內質與外象；最後，以歐、蘇古文理論與辭賦表現相互印證，並述其文學成就與影響。

## 二、斷代與類型研究：

- (1) 廖國棟《魏晉詠物賦研究》(1985)
- (2) 韓中慧《〈御定歷代賦彙〉諷諭類賦篇之研究》(1985)
- (3) 李嘉玲《齊梁詠物賦研究》(1988)
- (4) 白承錫《初唐賦研究》(1993)
- (5) 陳姿蓉《漢代散體賦研究》(1996)
- (6) 張秋麗《漢魏六朝紀行賦研究》(1996)
- (7) 王欣慧《唐代訪古賦研究》(1997)
- (8) 崔末順《唐傳奇與辭賦關係之考察》(1997)
- (9) 謝月鈴《魏晉女性題材辭賦之研究》(1998)
- (10) 陳成文《唐代古賦研究》(1998)

從文類的角度研究賦篇，可以有幾種不同的考察途徑，可單以「時代」為區分（如「初唐賦」），可單以「主題」為區分（如「諷諭類」），可以「時代」配合

「體式」為區分（如「漢代散體賦」、「唐代古體賦」），可以「時代」配合「題材」為區分（如「齊梁詠物賦」、「漢魏紀行賦」、「唐代訪古賦」），也可以尋繹賦與其他文類相互影響的情況（如高桂惠《明清小說運用辭賦的研究》、崔末順《唐傳奇與辭賦關係之考察》），茲略依研究對象之時代先後概述如下：

（甲）各類型研究：

陳姿蓉《漢代散體賦研究》一文，探究漢代散體賦的生發演變過程，進而釐清它與詩、文體間的種種糾葛，解決部分類似漢代散體賦的文體歸屬問題。該文首先釐清散體賦的義界，澄清漢賦體類的糾葛關係；再說明漢代散體賦的源流發展，分析其演變脈絡；歸納分析漢代散體賦的典創作品及其類型；最後，說明漢代散體賦的定位、價值和影響。文中認定漢代散體賦的本質是一種陳辭說事的語言說辯藝術，漢代散體賦的形成、特徵及其繁榮與衰落，為我們對文體的綜合運用，乃至於對各種藝術形式的綜合運用，提供了寶貴的經驗。

廖國棟《魏晉詠物賦研究》以魏晉時期詠物賦作為探討對象。該文首先就詠物賦略作探源，並釐清詠物賦的義界；再探討魏晉詠物賦鼎盛之因素，列其總目，考證其出處；再分別就魏晉天象、地理、植物、動物、器物、建築、飲食及其他等各類詠物賦詳加分析；然後就上述各類詠物賦加以綜合歸納，研究其組織結構、修辭技巧、情志內涵及辭采風格；最後，說明魏晉詠物賦之本質、特色及其在文學史上的地位及價值。

謝月鈴《魏晉女性題材辭賦之研究》以魏晉女性題材賦作為研究對象，經由作品的分析，了解其中運用的寫作方式所造成的效果與意義。該文首先探究魏晉女性題材辭賦的淵源，考察周秦兩漢文學作品中女性題材的表現；次就魏晉女性題材賦作本身探討魏晉辭賦中女性的形象，歸納魏晉時人對女性的審美觀；再釐析魏晉辭賦女性題材的類型，就神女賦、閒邪賦、寡婦賦做縱向探討，考察其歷時性的變化；然後，探討魏晉辭賦女性題材的特色，就其創作手法及作用加以說明，進一步了解作品的形式特色；最後由文學、文化、社會、文人等角度，概括說明魏晉女性題材辭賦的內涵與成就。

李嘉玲《齊梁詠物賦研究》以齊梁時期詠物賦為研究對象。該文首先釐清詠物賦的義界，說明齊梁詠物賦的創作背景；次就齊梁詠物賦的內涵加以探討，歸納為「寄興託寓」與「體物鋪敘」兩種類型，前者表現出知遇難期的嗟歎、高逸風標的

展露、生命困限的幽愴、隱逸生活的企慕、玄言理會的興寄；後者則推衍為物象整體的呈現、美人情愛的聯想、品德象徵的認定；再從結構的設計，修辭的運鑿等方面析論齊梁詠物賦的藝術表現；最後，分析齊梁詠物賦具有開拓別具風韻的辭賦堂廡，建立詠物文學的藝術新貌，發揮辭賦體物寫志的極致等價值。

張秋麗《漢魏六朝紀行賦研究》以漢魏六朝紀行題材賦作為研究對象，考察其性質與發展。該文首先釐清紀行賦的義界，歸納此類作品作者的共通性，並敘列漢魏六朝紀行賦的篇目。次以紀行賦的形式和內容為觀照點，概括其寫作模式，並檢視紀行賦與其他文類的互滲及其自身的演化；再以時間為切入點，從自然時間與人文時間探究作者的空間意識；又以空間為焦點，從空間的建構、空間的轉變意義以及時間與空間的匯聚，析論作者的空間意識；再總結研究成果，並探究其影響。

白承錫《初唐賦研究》一文，試圖用歷史考察、審美品評和文學比較等方法，對初唐近百年辭賦創作的面貌作整體性描述。該文首先說明初唐賦的歷史淵源及其勃興背景；其次就宮廷賦、民間賦、初唐四傑賦分別論述其題材內容和情調風格，再探究初唐賦的題材內容和駢儷技巧、詩賦合流、結構形態等方面的創新和突破；並以作品考察初唐賦在文學理論上的實踐；最後，總結初唐賦在賦史上承前啟後的歷史地位和評價。

陳成文《唐代古賦研究》以唐代古賦為研究的範圍。該文首先釐清「古賦」的義界，並以「四唐」說的分期勾勒唐代古賦的發展概況，藉以掌握唐代賦史的演變脈絡。然後，通過對唐代古賦中駢體賦、騷體賦、新文賦等的具體掌握，探析唐代賦史的演變軌跡，追尋古賦拓展的題材內容、思想意涵和豐富多姿的體式變化與深刻激憤的情感表現，嘗試解釋唐代古賦的特質及其演變的原因，進而歸納唐代古賦的特色；最後，綜述唐代古賦的內涵特點及賦史的定位，並略述其對後代賦史的影響與後人之評價。

王欣慧《唐代訪古賦研究》以唐代訪古題材的賦作為研究對象。該文首先釐清訪古賦的義界，說明歷代詩文選集中訪古題材的定名問題，以及它與詠史、懷古、紀行的差異，並據以確定唐代訪古賦的篇目；其次，從外在因素與外緣因素兩方面探討唐代訪古賦興盛的緣由；再分析唐代訪古賦的內容，探究其創作旨趣與時空環境的關係，以了解此類賦作所呈現的風貌；最後，從內容特色與表現形式兩方面著手，探尋唐代訪古賦的歷史演化過程，考察其繼承與開拓之處。

韓中慧《〈御定歷代賦彙〉諷諭類賦篇之研究》一文，係探討陳元龍編選《御

定歷代賦彙》中諷諭類的賦篇。該文首先說明賦的諷諭作用，以及《賦彙》諷諭類設目所造成之困擾；其次，探討《賦彙》諷諭類的作者生平與賦作的真偽；再次，就《賦彙》諷諭類賦篇之題材加以歸納分析，由謀篇、章法、句式、修辭等方面，對諷諭類之形式加以討論；然後探討歷代總集對賦篇的分類方法，且將《賦彙》諷諭賦類所收之賦篇重新歸類，對諷諭之設類提出商榷；最後，總結研究成果，並肯定諷諭類賦篇之價值。

（乙）賦與其他文類的關係：

崔末順《唐傳奇運用辭賦之研究》一文，旨在分析唐傳奇產生的過程中，賦體所扮演的角色。作者認為唐傳奇已脫離志怪小說的紀錄性格，大量引入虛構因素，而唐傳奇與志怪相較的另一特徵為描寫的大幅增加；其次，在敘事風格方面，唐傳奇大量地夾雜詩歌，呈現出詩化、抒情化的現象，而唐傳奇文字的雕琢、華麗和繁用典故，與辭賦具有一致的特性；所以認為如果注意賦對於其他文類的滲透，從先秦到盛唐，辭賦始終擔負著表現藝術前導的角色，而對後代多種文體產生影響。因此，唐傳奇來自辭賦的影響，可視為「小說文體的辭賦化」的現象，也可說是志怪小說辭賦化的產物。

三、賦論研究：

(1) 游適宏《祝堯〈古賦辯體〉研究》(1994)

(2) 李翠瑛《六朝賦論研究》(1998)

李翠瑛《六朝賦論研究》是以六朝時期關於賦的言論、意見與主張為研究的對象。該文首先從政治環境、社會背景、自然山水、人文思想等角度，說明賦在六朝的地位、身分以及關係；其次將六朝賦論畫分為建安至魏晉、兩晉、南北朝等三個階段，說明其歷史發展；再次，從六朝賦論中探究其麗言、比興物色、巧構形似的創作論，析論六朝賦論的理論架構；並從文麗說、情性說、徵實說三種論賦主張的提出及其流脈，析論六朝賦論的審美觀。

游適宏《祝堯〈古賦辯體〉研究》是以元代一部賦學專著——《古賦辯體》為研究對象，嘗試探討《古賦辯體》的編撰意圖及理論內涵。該文先從科舉考試的背景，追索何以產生唐宋重律賦、元代重古賦的差異；繼而說明祝堯編撰此書的原因及選錄作品的方式。全文的主軸，在於分析《古賦辯體》如何以「情」、「辭」、

「理」三項「主導要素」的消長進行歷史詮釋，並重建其賦必須「緣情託興」，更必須以「情」涵攝「辭」、「理」來完成「麗則」風格的理論架構，並探討《古賦辯體》在賦論史上的地位及其對後世的影響。

#### 四、結 語

大陸學者許結在〈從說字詮音到賦學辨體——簡宗梧教授漢賦研究的思路與價值〉<sup>⑤</sup>一文中指出：臺灣的賦學研究，「簡宗梧教授當首屈一指，其因有二：一是簡先生發表了大量漢賦研究論文，二是簡先生在臺灣培養了一批賦學研究人才」。如果我們同意許結先生的看法，則簡宗梧教授長期任教的「政治大學中國文學系」的賦學研究狀況，無疑是值得觀察的。概括而言，以簡宗梧教授為先導的政治大學賦學研究，一方面挑戰了既有的文學史「典範」論述，一方面則展現出重寫「賦史」，甚至「文學史」的企圖。首先，由於確認了漢賦瑋字原係口語語彙，以及文學本是語言的巧構藝術，使得過去始終伴隨著漢賦的指責——如「瑰怪聯邊」、「為文造情」、「侈靡過實」等均獲得合理的解釋，祛除了向來視漢賦為「一代文學」、卻否定其文學價值的矛盾說法。再者，除了魏晉六朝賦，一般在文學史和文學批評史著作中極少出現的唐賦、宋賦、臺灣賦、賦學理論等材料也漸次整理，開拓了賦學研究的領域。而從「貴遊活動」的興衰考察漢魏六朝賦的演變，則建立了「賦史」的基本詮釋架構。至於從「辭賦化」的觀點檢視賦對散文、小說、佛經等的影響，更為追蹤「文學史」的發展趨向提供一項新的思維。

政治大學中國文學系旗下的「賦學研究」品牌，開創已有二十年左右。除目前正在進行「1971～1990 年中外賦學研究述評」研究計畫，預期將於一年後完成外，也已著手設置「e 元賦始」網站（網址為：<http://home.keyciti.com/efu>），提供賦學研究資訊以利查詢。未來，仍將秉持「宏觀分析與微觀分析互用，學術研究與學術服務並行」的原則，為建立優良學術品牌而持續準備。

<sup>⑤</sup> 文刊《古典文學知識》1997 年 3 期。稍早介紹過簡宗梧教授賦學著作的另有何新文〈自成一片風華景象——臺灣三部漢賦論著評述〉（《文學遺產》1992 年 2 期）。又許結〈二十世紀賦學研究的回顧與瞻望〉（《文學評論》1998 年 6 期）亦對簡教授的著作有所評述。

## 附錄：政治大學中國文學系賦學碩士、博士學位論文

(民國65年~87年，計21篇)

| 姓名  | 學位論文題目           | 學位別 | 指導教授    | 通過日期  |
|-----|------------------|-----|---------|-------|
| 簡宗梧 | 司馬相如、揚雄及其賦之研究    | 博士  | 高明、盧元駿  | 65.6  |
| 廖國棟 | 張衡生平及其賦之研究       | 碩士  | 簡宗梧     | 68.6  |
| 廖國棟 | 魏晉詠物賦研究          | 博士  | 羅宗濤、簡宗梧 | 74.6  |
| 高桂惠 | 左思生平及其〈三都賦〉之研究   | 碩士  | 簡宗梧     | 70.6  |
| 高桂惠 | 明清小說運用辭賦的研究      | 博士  | 簡宗梧     | 79.6  |
| 段 錚 | 江淹生平及其賦之研究       | 碩士  | 簡宗梧     | 71.6  |
| 許東海 | 庾信生平及其賦之研究       | 碩士  | 簡宗梧     | 73.6  |
| 韓中慧 | 《御定歷代賦彙》諷諭類賦篇之研究 | 碩士  | 簡宗梧     | 74.6  |
| 陳韻竹 | 歐陽修、蘇軾辭賦之比較研究    | 碩士  | 簡宗梧     | 75.6  |
| 李嘉玲 | 齊梁詠物賦研究          | 碩士  | 李振興、簡宗梧 | 77.6  |
| 白承錫 | 初唐賦研究            | 博士  | 簡宗梧     | 82.8  |
| 游適宏 | 祝堯《古賦辯體》研究       | 碩士  | 簡宗梧     | 83.6  |
| 謝妙青 | 韓愈辭賦研究           | 碩士  | 簡宗梧     | 84.7  |
| 陳姿蓉 | 漢代散體賦研究          | 博士  | 簡宗梧     | 85.7  |
| 陳芳汶 | 鮑照辭賦研究           | 碩士  | 簡宗梧     | 85.7  |
| 簡麗玲 | 曹氏父子及其羽翼辭賦研究     | 碩士  | 簡宗梧     | 85.7  |
| 張秋麗 | 漢魏六朝紀行賦研究        | 碩士  | 簡宗梧     | 85.7  |
| 崔末順 | 唐傳奇與辭賦關係之考察      | 碩士  | 簡宗梧     | 86.6  |
| 王欣慧 | 唐代訪古賦研究          | 碩士  | 簡宗梧     | 86.7  |
| 李翠瑛 | 六朝賦論研究           | 博士  | 簡宗梧     | 87.6  |
| 謝月鈴 | 魏晉女性題材辭賦之研究      | 碩士  | 簡宗梧     | 87.7  |
| 陳成文 | 唐代古賦研究           | 博士  | 簡宗梧     | 87.10 |