

* 採訪報導 *

現代韓國中國學的開創者 ——金學主教授

林慶彰*

金學主教授，1934年1月18日生。韓國漢城大學校文理科大學中文科畢業。臺灣大學中文研究所碩士、漢城大學校大學院博士。自1961年3月起，在漢城大學任教，歷經講師、助教授、副教授、教授。春風化雨三十餘年，造育英才無數。韓國一百個中文系的教師，大都出自其門下。1986年並獲得韓國漢城市文化賞的榮譽。

金教授有關中國學的著作有二十多種，將中國典籍譯成韓文的，也有二十多種。論文有六十多篇。從1967年起翻譯出版的《書經》、《易經》等書，帶動了用現代韓語翻譯中國典籍的風氣。1991年起，更集合有志人士，創辦「韓國中國戲曲學會」，推動中國古典戲曲的研究。

金教授自1997年9月至98年2月間，在日本九州大學中國哲學科訪問研究半年，這段期間，筆者也在九州大學訪問研究，且同住九州大學國際交流會館。乃於1998年2月11日上午，在金先生所住的H棟102室，作約兩小時的訪談。以下是訪談記錄。

一、金先生怎麼想到要學中國文學？又為何要到臺灣留學？

中國對我們的影響很大，要了解我們自己，就要先了解中國。當時整個韓國僅僅漢城大學有中文系。我是1952年進漢城大學中文系。班上有同學10~12人。可是，因韓戰時老師都跑到北韓去了，全系僅有車相轅（助教授）一位老師，能學到的也相當有限。1956年畢業時，全班僅剩3位同學，2男1女。

* 本所研究員。

當時，我知道臺灣大學有很多從大陸來的有名教授，很想去留學。恰好，1958年貴國給我國三個名額的獎學金，我參加考試錄取，就是利用這筆獎學金到臺灣留學。1959年3月我進入臺灣大學中文研究所，是第一個外國留學生。授課的先生有屈萬里先生，教《尚書》、《詩經》；戴君仁先生教中國經學史；臺靜農先生教《楚辭》；王叔岷先生教《莊子》、校勘學。戴先生當時在研究《易經》，要我也讀《易經》。也要我把日人本田成之的《中國經學史》譯成中文，並由張亨校正。這書聽說有出版，但我沒有見到。

當時，一起上課的同學有張亨、彭毅、金祥恆，後來到美國的鄭再發、鄭錦全等人。1961年春天，我從臺灣大學碩士班畢業。3月起開始在漢城大學任教，我是全國第一位年輕的中文教師。後來，韓國中文系持續增加到一百個，大部分的老師都是我的學生。全世界像我這麼多學生的老師大概不多。

二、金先生三十多年前就開始翻譯中國經典，當時為什麼想要作翻譯工作？為何從《尚書》、《周易》開始譯？

要了解傳統中國文化，當然要讀中國經典，當時用現代韓文翻譯的中國經典幾乎沒有。因此，我拼命的將這些經典翻譯。經部方面有《書經》、《易經》、《詩經》、《論語》、《大學》、《中庸》、《孝經》；子部方面有《墨子》、《老子》、《莊子》、《荀子》、《韓非子》、《孫子》、《列子》、朱子《近思錄》、王陽明《傳習錄》、《三民主義》；集部方面有《陶淵明詩選》：計有二十多種。這些譯本學生反應都很好。後來，受我的譯本影響，很多不同的譯本也都出來了。

我所以先譯《書經》、《易經》，是因為儒家經典中《書經》和《易經》最難。我在臺大留學時，上了屈萬里先生的《書經》課，記了很多的筆記，時間久了，筆記的內容可能會忘記。所以，我根據上課的筆記譯了《書經》。另外，戴君仁先生特別喜歡我，常常問我最近讀什麼書，告訴我不要把《易經》當成深奧的哲學書。我用這種方法來讀《易經》，覺得很有趣。如果用這種方法來譯《易經》，對學生也有幫助。後來，有不少其他譯本，大抵都根據我的譯本而來。

三、金先生也寫了好幾本中國文學史，有何特別的用意？

目的和翻譯經典是完全相同的。韓國學生在高中時，對中國文學一點都不懂，進大學要學中國文學，基礎很不穩固。所以，我準備要寫一本介紹中國文學的書，供有志於中國文學的學生閱讀。後來，有一財團給我補助，要我寫一本中國文學史的書。這本和成均館大學丁範鎮教授合作的《中國文學史》並不是我主動要寫的，而是被動的。後來，我自己下苦功，在1989年出版的《中國文學史》才是我自己的中國文學史。這部書才能代表我的文學史觀點。這本書一直寫到現代，把現代大陸和臺灣的文學史也寫進去。但這一部分我懂得並不多，僅是大概的介紹而已。

四、金先生好像特別喜歡中國古典戲曲，在臺大的碩士論文是研究湯顯祖，後來，首先發表的學術論文也是跟戲曲有關，有何特殊理由？

我想要研究中國文化，最有代表性的應該是戲曲。中國文化所以偉大的理由之一，是戲曲、曲藝等民間文學特別發達。像京劇，從社會的上層到下層都喜愛，最能反映當時社會的生活。我每年的春節都帶學生到中國看民間的遊藝活動。從那些遊藝活動中，去了解社會生活的實況。在臨時架設的舞臺上演戲，觀眾有千人之多。覺得中國的老百姓有他們自己的娛樂，生活的品質比韓國要好得多。

但戲曲在中國傳統文學中並不太受重視，我不但喜愛戲曲的唱腔，更想欣賞曲詞的優美，透過對戲曲的理解來認識中國文化的偉大。我的第一篇學術論文是〈儻戲與雜戲——與中國的比較為中心〉。現在研究儻戲的風氣很盛，當時這種論題並沒有人注意。這篇論文在日本、臺灣都有譯本；臺灣的譯本刊在《民俗曲藝》中，大陸的譯本刊於《中華戲曲》。以後，我研究唐戲、《西廂記》、《琵琶記》、湯顯祖，都有論文發表。

五、韓國有一百個學校有中文系，課程安排有沒有什麼特色？師資和研究情況如何？

韓國最早的中文系，是漢城大學中文系。現在有中文系的學校已有一百所。他們的課程大都從漢城大學學來的，各個學校的課程都差不多。很像百貨公司一樣，全部的東西都要賣，談不上什麼特色。

每個學校中文系的老師並不多，漢城大學最多，大概有九個，有的學校僅有兩、三位。由於受課程安排的限制，兩、三位老師，卻要從古代教到現代，從經學、哲

學教到文學。由於任教課程太多，研究精力也分散，研究的特色也無法凸顯。大體來說，研究詩的人最多，小說也不少。現代文學因容易了解，研究的人也漸漸多起來。研究戲曲的最少。1991 年起，我組織了中國戲曲研究會，每週開讀書會，每年春、秋兩季舉辦學術討論會，逐漸發展成國際性會議，臺灣學者來參加的不少。這個研究會的成員有百人左右，實際從事戲曲研究的有二、三十人。已翻譯戲曲理論的書兩、三種，出版中國戲曲研究叢書一種。又有《中國戲曲》學報，已出版四輯，現在印第五輯。

六、韓國跟臺灣斷交後，有一大部分的留學生都到中國大陸去了，根據金先生的了解，到臺灣和大陸留學有何差別？

我勸很多學生，真正要讀書的話，應該到臺灣去。大陸的讀書環境並不好。很多學生到大陸去的第一個原因是物價便宜。其實，各個學校所要求的學費並不便宜。又韓國跟臺灣一樣，要進好的大學不容易，在國內考不上大學的，都跑到國外去，尤其是中國大陸。

臺灣的條件比我去留學時，更好了，但韓國國內的學生對國外情況並不了解。他們覺得北京大學、復旦大學、南京大學的名氣比臺灣大學大，所以都跑到大陸去了。實際上，大陸各大學的設備根本比不上臺灣，師資也不一定比臺灣好。

有些真正想念書的，還是會去臺灣。最近我有一位學生，就想到清華大學語言學。

七、金先生以前輩的身份，對韓國中文界有何期許？

韓國大學對各個學系的控制太嚴，約束太多，各系幾無自己發展的空間。這是各系發展自己特色的一道障礙，應該要加以破除。障礙減少以後，各個中文系應可較自由的來安排課程，逐漸發展出自己的特色。譬如，漢城大學中文系當時規畫的重點是古典文學，就應以古典文學為主，不要什麼都想研究。

各個中文系的老師，應在自己有興趣的領域內很熱心、誠實地研究，教學生也以自己的研究領域為中心，漸漸地，各校的特色就凸顯出來了。

八、各個大學中文系聘請臺灣的教授漸漸減少，大陸的反而增多，這是什麼原因？

臺灣教授對韓國中文學界的貢獻很大。所以逐漸減少，是因為臺灣的教授最近忙起來了。譬如，臺灣師範大學跟韓國兩、三個學校有交換教授，但最近幾年臺灣大都派不出教授來。

大陸學者所要求的薪水很少很少，大概給臺灣的三分之一，他們也希望來。且大陸學者多，又有空間，來的人就多了。

九、韓國中文系那麼多，研究人力也不少，有沒有常常開國際會議和國內外學者交流？

韓國有個「中國學會」，每年開一次國際學術會議，臺灣學者來開會的有很多。這個學會，臺灣政府有專款補助，每年大概有幾萬美金。兩國斷交後，仍繼續補助。大會是每年8月舉行，臺灣來的學者最多。事實上，中國學的學者，好的臺灣最多。

十、國際漢學界的學者大多不懂韓文，對韓國學者的了解也有限，該如何看待這一問題？

韓國研究中國學的成果，還不太成熟，對外能介紹的成果還不多。雖有一百個中文系，但成立的時間都不長。我想，這點還不用著急，讓它自然而然的發展。

韓國學者的中文能力雖然不是太好，但大多有能力用中文發表。如果真的有需要，可以用中文發表。現在研究成果還不多，以後問題凸顯出來時，自有解決的方法。

十一、對韓國和日本研究中國學的看法如何？

日本大部分的國立大學是以研究室為中心，由一位大學者領導有能力的學生來研究。最近，大學者漸漸地少了。

日本學者發現的問題比較小，研究的範圍也比較窄，但研究的方法比較正確、老實。跟他們接觸，會發現他們的興趣太小，且問題也不大。可是，他們研究問題

的態度非常老實，研究結果也非常正確。這種結果就有其價值。

韓國學者也讀很多書，研究的問題比較大，可是想法不太客觀，結果也不一定正確。所以，研究成果隔了幾年就慢慢褪色。我回去以後，要向他們強調，應老實實地研究，不要只注意大問題，小問題也應研究。

十二、現在韓國用不用漢字，年輕人要了解傳統文化，有沒有什麼困難？

當然有困難。在第二次世界大戰以後，有幾個學者主張廢除漢字，有一段時間連高中也不教漢字，這可說是韓國的文化大革命。現在有不少人認為這是大錯特錯。他們認為社會生活上可以不用漢字，但學校應多加強漢字的教學。現在，中小學都已在教漢字。遺憾的是，當時沒學漢字的學生，現在都成了教漢字的老師。所以，教學的效果可能要打折扣。有很多人認為中小學的漢字教學還不夠，應再加強。這是個好現象。

十三、對韓、日、中、臺等東亞學術圈，研究中國學有何期許？

這幾個國家對文科都不太重視，年輕人也選比較輕鬆、能賺錢的學科，像研究中國古典，是件很辛苦的事，願意吃苦的年輕人並不多。如何讓大家來重視古典，是要面對的第一個問題。

即使想學文學的人，也有光讀理論不重視文學作品的傾向，這是非常不對的研究態度。我想，如果能多多交流的話，可以藉交流來改正自己。交流的方法有很多，如交換資料、交換學生、交換教授等，都可以慢慢來做。

附錄：金學主先生學術論著目錄

一、專著

1. 說說論語

韓國自由教育協會 260 面 1969 年

2. 漢代詩研究

光文出版社 117 面 1969 年

3. 中國文學序說
汎學圖書 327 面 1976 年
4. 中國文學雜論
新雅社 562 面 1977 年
5. 孔子的生涯與思想
明文堂 314 面 1978 年
6. 老子的道家思想
明文堂 235 面 1978 年
7. 中國文學序說 (改訂本)
同和出版社 356 面 1983 年
8. 中國古代文學史
民音社 250 面 1983 年
9. 漢文入門
明文堂 337 面 1984 年 (與金在乘合著)
10. 中國文學史 (I)
韓國放送通信大學 335 面 1986 年 (與李東鄉合著)
11. 中國文學史 (II)
韓國放送通信大學 323 面 1986 年 (與李東鄉合著)
12. 中國歷代詩歌選
韓國放送通信大學 390 面 1987 年 (與李永朱合著)
13. 中國俗文學概論
韓國放送通信大學 296 面 1987 年 (與李鍾振合著)
14. 墨子——他的生涯、思想與墨家集團
民音社 337 面 1988 年
15. 韓國重要圖書館所藏明、清人文集目錄
學古房 102 面 1991 年 (與吳金成合著)
16. 改訂中國文學序說
新雅社 634 面 1993 年
17. 中國文學的理解
新雅社 634 面 1993 年

18. 中國古代的歌舞戲
民音社 404 面 1994 年
19. 韓、中兩國的歌舞與雜戲
漢城大學出版部 466 面 1994 年
20. 漫畫漢詩(I)
東亞出版社 224 面 1994 年 7 月 (邊英字畫)
21. 漫畫漢詩(II)
東亞出版社 224 面 1994 年 10 月 (邊英字畫)

二、譯書

1. 書經
光文出版社 574 面 1967 年
2. 易經
光文出版社 472 面 1967 年 (與金昌洙合譯)
3. 三民主義、胡適文選
耕智社 469 面 1968 年
4. 荀子、韓非子
大洋書籍 520 面 1970 年
5. 墨子、孫子
大洋書籍 510 面 1970 年
6. 大學、中庸
明文堂 390 面 1970 年
7. 詩經
明文堂 594 面 1971 年
8. 老子
明文堂 1972 年
9. 朱子 (《近思錄》)、王陽明 (《傳習錄》)
大洋書籍 490 面 1972 年
10. 陶淵明詩選
民音社 81 面 1975 年

11. 樂府詩選
民音社 96 面 1976 年
12. 列子
明文堂 277 面 1977 年
13. 墨子
明文堂 408 面 1978 年
14. 詩經
探求堂 233 面 1981 年
15. 莊子
乙酉文化社 453 面 1982 年
16. 栗谷全書 (II)
韓國精神文化院 397 面 1984 年 (與李鎮詠等合譯)
17. 忠經、孝經
明文堂 207 面 1985 年
18. 論語
漢城大學校出版部 432 面 1985 年
19. 古文眞寶 (前集)
明文堂 559 面 1986 年
20. 徐花潭文選
明文堂 224 面 1988 年
21. 從異教徒到基督教徒
明文堂 338 面 1988 年
22. 古文眞寶 (後集)
明文堂 666 面 1989 年
23. 大學譯註
漢城大學校出版部 183 面 1995 年 12 月
24. 中庸譯註
漢城大學校出版部 166 面 1995 年 12 月

三、論文

1. 僕禮與雜戲——與中國比較爲中心

亞細亞研究 6 卷 2 號 頁 103—126 1963 年

2. 雜戲と僕禮——中國との比較を中心 (日文) (井上秀雄譯)

韓鮮研究年報 第 6 號 頁 42—47 1864 年

3. 鄉樂雜詠與唐戲的比較考釋

亞細亞研究 7 卷 2 號 頁 125—150 1964 年

4. 湯顯祖與其傳奇 (中文)

中國學報 第 3 輯 頁 53—70 1965 年 (韓國中國學會)

5. 讀東廂記

亞細亞研究 8 卷 2 號 頁 175—184 1965 年

6. 鍾馗的演變與處容

亞細亞研究 8 卷 9 號 頁 121—150 1965 年

7. 琵琶記的幾種問題點

中國學報 第 4 輯 頁 73—88 1965 年 (韓國中國學會)

8. 老殘遊記

世代 4 卷 10 號 1966 年

9. 從唐戲看三國時代的歌舞戲

中國學報 第 6 輯 頁 48—70 1967 年 (韓國中國學會)

10. 從鶯鶯傳到西廂記

東亞文化 第 7 輯 頁 133—156 1967 年 (漢城大學校東亞文化研究所)

11. 高麗史樂志唐樂呈才的考註與問題點

亞細亞研究 10 卷 4 號 頁 89—128 1967 年

12. 樂府詩與歌舞戲

中國學報 第 9 輯 頁 3—28 1968 年 (韓國中國學會)

13. 中英文學上的勸善懲惡

東亞文化 第 9 輯 頁 83—114 1970 年 (漢城大學校東亞文化研究所)

14. 袁宏道性靈說的展開

文理大學報 17 卷 頁 21—38 1971 年 (漢城文理大學校)

15. 詩經行役詩論

淵坡車相轅博士頌壽紀念論文集 頁 169—194 1971 年

16. 樂府詩裏面的舞曲

中國學報 第 12 輯 頁 55—79 1971 年 (韓國中國學會)

17. 唐樂呈才與 PANSORI (韓鮮的鼓詞) 與中國歌舞劇與講唱的比較

韓國思想大系 第 1 冊 頁 612—638 1972 年 (成均館大學校大東文化研究院)

18. 漢儒與漢代文學

中國學報 第 16 輯 頁 31—52 1975 年 (韓國中國學會)

19. 賈誼和他的文學

省谷學術論叢 第 9 輯 頁 201—222 1978 年 (省谷學術財團)

20. 通過文學所見漢代文化的非漢族的性格

漢城大人文論叢 第 2 輯 頁 51—68 1978 年 (漢城大學校人文大學院)

21. 離騷的性格

東亞文化 第 16 輯 頁 45—86 1979 年 (漢城大學校東亞文化研究所)

22. 從中國觀點來看李奎報的氣論

震壇學報 第 48 輯 頁 131—147 1979 年 (震壇學會)

23. 中共的戲劇改革運動與琵琶記討論

東亞細亞研究動向調查叢刊 第 8 輯 頁 1—32 1980 年 (東亞文化研究所)

24. 司馬相如與他的賦

東亞文化 第 18 輯 頁 3—39 1981 年 (漢城大學校東亞文化研究所)

25. 宋玉作品的檢討

中國文學 第 7 輯 頁 54—61 1980 年 (中國語文學會)

26. 漢書藝文志的文學意識

中國文學 第 8 輯 頁 121—128 1981 年 (中國語文學會)

27. 中國古代文學史的時代區分

中國學報 第 23 輯 頁 109—114 1983 年 (韓國中國學會)

28. 中國文學史上的楚辭問題

李慶善華甲論文集 頁 27—37 1983 年

29. 中國現代詩的可能性

中國學論叢——金後燁教授華甲紀念論文集 頁 59—71 1983 年

30. 從韓國文化與教育的觀點來看中國的古典
漢城大人文論叢 第 11 輯 頁 1—14 1983 年
31. 韓國古話字本《文選》研究
中國語文學 第 8 輯 頁 117—127 1984 年 (韓國嶺南語文學會)
32. 中共的古典文學研究家研究
東亞文化 第 輯 頁 57—83 1984 年 (漢城大學校東亞文化研究所)
33. 梁啟超的文學思想
轉換期的東亞細亞文學 頁 306—328 創作與批評社 1985 年
34. 小說史資料——《書經》
文璇奎博士華甲紀念論文集 頁 285—296 文璇奎華甲紀念論文集刊行委員會
1985 年
35. 朝鮮時代所印文選本 (中文)
韓國學報 第 5 期 1985 年 (中華民國韓國研究學會)
36. 湯顯祖與公安派的文學論
東亞文化 第 24 輯 頁 1—30 1986 年 (漢城大學校東亞文化研究所)
37. 李炳憲《詩經孔學考》簡論 (中文)
第一屆中國域外漢籍國際學術大會論文集 頁 219—234 1986 年 (臺灣臺北
聯合報國學文獻館)
38. 漢書藝文志的文學觀 (中文)
第二屆國際漢學會議論文集 文學組上冊 頁 41—50 1986 年 (臺灣臺北 中
央研究院)
39. 儒教在韓國 (中文)
第一屆國際孔學大會論文集 頁 1279—1282 1987 年 (臺灣臺北 中華民國孔
孟學會)
40. 朝鮮時代刊行中國文學關係書概況
東亞文化 第 25 輯 頁 3—30 1987 年 (漢城大學校東亞文化研究所)
41. 墨子的非儒性格
中國學報 第 28 輯 頁 159—164 1988 年 (韓國中國學會)
42. 韓鮮刊中國文學關係書研究 (1. 五臣註文選 2. 古文真寶 3. 文章正宗)
東亞文化 第 26 輯 頁 1—36 1988 年 (漢城大學校東亞文化研究所)

43. 通過朝鮮時代刊行中國文學關係書籍所見文學史的特徵
國際學術大會論文集 頁 105—120 1988 年 (安東大學校)
44. 王充文學論再檢討
中國學報 第 29 輯 頁 29—38 1989 年 (韓國中國學會)
45. 朝鮮刊《楚辭集註》簡說 (朝鮮時代刊行中國文學關係書研究 其四)
東亞文化 第 27 輯 頁 1—10 1989 年 (漢城大學校東亞文化研究所)
46. 韓鮮刊《黃山谷集》考 (朝鮮時代刊行中國文學關係書研究 其五)
東亞文化 第 27 輯 頁 11—42 1989 年
47. 朝鮮刊《朱文公校昌黎先生集》略考 (朝鮮時代刊行中國文學關係書研究 其六)
中國文學 第 17 輯 頁 19—51 1989 年 (韓國中國語文學會)
48. 飯禮和雜戲——以中韓之比較為中心 (中文) (柯美月、勞子菁譯)
民俗曲藝 第 48 輯 頁 46—87 1989 年 (臺灣臺北 民俗曲藝社)
49. 關於朝鮮刊本《五臣註文選》(中文)
第三屆中國域外漢籍國際學術會議論文集 頁 385—404 1990 年 (臺灣臺北
聯合報國學文獻館)
50. 梁啓超與詩界革命
魯城崔完植先生頌壽論文集 頁 465—484 1991 年 8 月
51. 尤庵的詩觀與詩
巨濟文學 第 9 輯 頁 39—59 1991 年 11 月 (韓國文人協會巨濟支部)
52. 清末的公羊學與改革運動
儒教文化研究學報 第 4、5 合輯 頁 1—40 1991 年 (韓國儒教學會)
53. 韓鮮刊《朱文公校昌黎先生集》簡介 (中文)
第五屆中國域外漢籍國際學術會議論文集 頁 87—110 1991 年 12 月 (臺灣臺
北 聯合報國學文獻館)
54. 中國古代假面戲對韓日兩國的影響
人文科學研究 第 10 輯 頁 1—15 1992 年 2 月 (大邱大學校)
55. 韓愈詩商榷
第二屆國際華學研究會議論文集 頁 162—175 1992 年 5 月 (臺灣臺北 中國
文化大學)
56. 韓國古活字本《文選》の研究 (日文) (豊福建二譯)

- 武庫川國文 第 41 號 頁 136—145 1993 年 3 月
57. 李朝刊《五臣註文選》について（日文）（豊福健二譯）
中國中世文學研究 第 24 卷 頁 45—63 1993 年 5 月
58. 由朝鮮時代刊印中國詩文選集所見朝鮮人之文學意識（中文）
第六屆中國域外漢籍國際學術會議論文集 頁 119—130 1993 年 5 月（臺灣臺北 聯合報國學文獻館）
59. 儒、墨辨
儒教文化研究 第 6 輯 頁 13—24 1993 年 6 月（儒教學會）
60. 中國近現代文學史上的改革與革命
中國學報 第 33 輯 頁 1—10 1993 年 7 月（韓國中國學會）
61. 《竇娥冤》與《踏搖娘》（中文）
河北學刊 第 70 期 頁 71—77 1994 年 1 月（中國河北省社會科學院）
62. 從中國戲劇的變化所見中國文化的轉變
中國戲曲 創刊號 頁 231—242 1993 年 12 月（韓國中國戲曲研究會）
63. 論韓愈的詩（中文）
中國思想史論叢 上卷 頁 422—441 1995 年 3 月（日本福岡 町田三郎教授退官紀念論文集刊行會）
64. 漢平樂觀所演雜戲簡論（中文）
中國文學論集 第 24 號 頁 1—10 1995 年（日本 九州大學 中國文學研究會）
65. 朝鮮時代《西廂記》簡論（中文）
韓國學報 第 14 期 頁 37—48 1996 年（中華民國韓國研究會）
66. 〈蓮花落〉的形成與發展
中國戲曲 第 3 輯 頁 97—140 1995 年（韓國中國戲曲研究會）
67. 中國的民間曲藝〈道情〉
韓國學研究 第 8 號 頁 299—328 1996 年（高麗大學校韓國學研究所）