

## \* 研究動態 \*

# 上海復旦大學藏《整菴續稿》及其價值\*

鍾彩鈞\*\*

上海復旦大學圖書館藏有明嘉靖刊《整菴續稿》十三卷，1993年春，筆者因參觀該館之便，由目錄卡查得此書。1995年5月，經中文系王水照教授介紹，至該館借閱此書，窮四五日之力瀏覽一過。今僅就瀏覽所得，對此書作個簡單的介紹，並對其價值略作探討。

《整菴續稿》著錄的狀況是這樣的。黃虞稷《千頃堂書目》卷21，焦竑《國史經籍志》卷4，皆載《整菴存稿》二十卷，《續稿》十三卷。《明史·藝文志》卷4則合計為「《整菴稿》三十三卷」。然而在乾隆年間纂修的《續文獻通考》，其〈經籍考·別集四〉僅載有「羅欽順《整菴存稿》二十卷」。《四庫全書》收有《整菴存稿》二十卷，《整菴續稿》則不僅未收，亦不見於《存目》。可推知乾隆時《整菴續稿》已經罕見。根據李維楨〈羅文莊公合集序〉，天啓三年，整菴嗣孫珽仕合刻《羅文莊先生生存稿》二十卷與《困知記》一百五十六章為《羅文莊合集》，未收《續稿》，可知其不流行，今日重要圖書館如中央圖書館、北京圖書館、京都大學人文科學研究所，東京大學東洋文化研究所、普林斯頓大學葛思德東方圖書館皆未收藏，可知其難得。因此復旦藏本是彌足珍貴的。

復旦藏本無刊刻年月，無序跋，全書清晰可讀，唯略有脫頁，計有：卷2，葉1、2；卷3，葉14；卷5，葉19；卷6，葉12、17；卷8，葉9；卷9，葉13、19；卷10，葉5、8；卷11，葉16；卷12，葉13。

整菴作為思想家，其學說當求於《困知記》中，《存稿》與《續稿》對整菴思想的研究價值並不大。然而，《續稿》的一些線索卻有助於解決《存稿》與《困知記》

---

\* 本文承林慶彰先生提供意見及部分資料，謹誌謝忱。

\*\*本處研究員。

的一些問題。

### 一、《續稿》有助於《存稿》編輯年代的考察。

《整菴存稿》天啓三年（1632）羅珽仕刊本，前有〈整菴存稿題辭〉云：「余嘗著《困知記》六卷，乃平生力學所得而成於晚年者也，以俟後之君子，宜必有合焉。凡應酬詩文，積數鉅冊，蓋非所喜爲者。始焉出之弗慎，後來遂不得而辭。操筆輒書，粗淺無法，勉以徇人，可愧多矣。顧嘗費日力，勞心思，不忍悉棄也。居閒無事，擇其稍可觀者，以類相從，得二十卷，題曰《整菴存稿》，藏之家塾，以示吾後人，餘稿則盡焚之。後之人於吾晚年成說果能究心，則聖賢門戶可得而入，繼述之善何以如此？或不免爲詞章之學，亦當取法於古之作者，毋事浮夸，以踵余愧。此余所以垂示之意也，其慎藏之。嘉靖十三年歲次甲午春三月辛巳整菴書。」據此，《存稿》的編輯、題辭的寫作都在嘉靖十三年（1534）整菴七十歲時，似乎不成問題。然而《續稿》對〈整菴存稿題辭〉的刊載，卻帶來了問題。

《存稿》二十卷是依文體分類的，取名《存稿》，意謂刪汰之後存之可也，仍寓謙遜之意。《續稿》十三卷則按照寫作年代排列，因此一卷之中，詩、序、墓誌、祭文等叢雜並列。這在古人文集中並非常例，合理的解釋是，這些是未經編輯的文稿，依寫作時間彙集的。《續稿》蓋由集結《存稿》以後的文章而成，與《存稿》是相銜接的。《存稿》卷20所收最後詩作爲〈自題半影二首〉，有跋文云：「次兒珽以國子生登名仕版，選期且及，猶戀戀庭闈。余以大義督之，以圖無忝。余方作〈行誨〉未就，姑題七言絕句二首于上。詞雖不足，而意則有餘矣。吾兒勉之。嘉靖辛卯春二月既望。」辛卯係嘉靖十年（1531），整菴六十七歲。《續稿》卷1的第一篇〈重修濂溪周先生的記〉亦作於嘉靖辛卯，第十四篇即〈行誨〉，有小序云：「辛卯春，欲作以示珽。今年夏六月，珽拜光祿署丞，始克成。」似作於壬辰（十一年，1532），整菴六十八歲時。第二十二篇爲〈癸巳元正次日立春次韻答毅軒弟二首〉，癸巳爲嘉靖十二年（1533）。這些地方表現了《存稿》與《續稿》的交界。可以說，《存稿》收錄整菴六十七歲以前詩文，以後則收於《續稿》。

〈整菴存稿題辭〉亦收在《續稿》卷1第十一篇，未著年月，然後其前後文推知其寫作時間在壬辰（十一年，1532），整菴六十八歲時。但載於《存稿》書首的〈題辭〉明說是「嘉靖十三年歲次甲午春三月辛巳」，寫得如此詳細，必非錯誤。則《續

稿》中文章亦偶有時代錯亂的情形。雖然如此，《存稿》與《續稿》的交界和《續稿》文章的依年排列，都是明顯的事實，不容否定。

## 二、《續稿》是《困知記·續補》的來源

《困知記》明代刊本甚多，因此今日尚有多種版本散落各地圖書館。筆者雖未能一一查劾，但根據各種序跋及能檢閱到的圖書館收藏目錄，約略可分為三大類：

1. 整菴自刻本。根據整菴為《困知記》各卷寫的序跋，他每完成一或二卷便刻行。今人閻韜在點校本《困知記》（北京：中華書局，1990年8月）〈前言〉說：「《困知記》是羅欽順在二十多年中陸續寫作刻印成的。明嘉靖二十五年，羅氏的最後一個自刻本問世，其內容包括卷上、卷下、續卷上、續卷下、三續、四續，共六卷，另有附錄一卷。」按，〈附錄〉收錄了整菴的論學書信自〈與王陽明書〉至〈答林次崖第二書〉的二十三書，時間自庚辰（武宗十五年，1520，整菴五十六歲）至甲辰（嘉靖二十三年，1544，整菴八十歲），各書註明寫作年歲，且依年歲排列。整菴在《存稿》與《續稿》皆不收以上諸書，可知他自始即有意附於《困知記》而流傳。

2. 嘉靖十幾年時有數種部分刻本。

- (1) 嘉靖十三年甲午（1534），陳察刻於虔。
- (2) 嘉靖十四年乙未（1535）稍前，林希元刻於嶺南。
- (3) 嘉靖十六年丁酉（1537），鄭宗古刻於潮州。
- (4) 同年，陸燦刻於吳。

這時《困知記》尚未全部完成，第二種似只刻二卷，其餘似只刻到四卷。四庫全書本《困知記》為四卷，另〈附錄〉一卷收錄至〈答歐陽少司成崇一第二書〉（嘉靖十四年，1535）。和上舉四種比對，四庫本應根據鄭宗古或陸燦刻本。

3. 萬曆天啓刻本。

- (1) 八卷本。嘉靖刻增修本（藏中國科學院），萬曆陳邦瞻陳大綬重校刻本（藏中山大學、中國人民大學），天啓三年羅珽仕刻《羅文莊公合集》本（藏南京大學圖書館、美國國會圖書館），明刻本（藏北京圖書館）。

(2)九卷本。萬曆七年澄海唐氏刊本，萬曆二十年李楨重校本（皆藏中央圖書館）。

八卷及九卷本，除了整菴原有的《困知記》六卷及〈附錄〉一卷之外，又增加了〈續補〉與〈外編〉。〈外編〉收錄了時人爲整菴作的壽序、神道碑銘、像贊、祭文等，至於〈續補〉，則與《整菴續稿》大有關係了。

〈續補〉收有整菴九篇文章，其中書信皆未註明年代。然而諸文皆見於《整菴續稿》，以下列舉其收錄情形，並推斷各篇的寫作年代：

- 1.〈答胡子中大尹書〉，收於《續稿》卷5，頁5上，作於嘉靖十六年丁酉（1537），整菴七十三歲時。
- 2.〈與鍾筠谿亞卿書〉，收於卷7，頁15下。
- 3.〈與崔後渠亞卿書〉，收於卷7，頁16頁下，以上二書作於嘉靖十九年庚子（1540），整菴七十六歲時。
- 4.〈答蕭一誠秀才書〉，收於8，頁14下，作於嘉靖二十年辛丑（1541）整菴七十七歲時。
- 5.〈太極述〉，收於卷7，頁18上，作於嘉靖十九年庚子（1540），整菴七十六歲時。
- 6.〈整菴存稿題辭〉，收於卷1，頁5下，作於嘉靖十一年壬辰（1532），整菴六十八歲時。
- 7.〈謝恩疏〉，收於卷12，頁1上，作於嘉靖二十四年乙巳（1545），整菴八十一歲時。
- 8.〈整菴履歷記〉，收於卷13，頁5下。
- 9.〈羅整菴自誌〉，收於卷13，頁21上。以上二篇作於嘉靖二十六年丁未（1547），整菴八十三歲時。

觀察以上所舉，可知《困知記·續補》各篇不僅皆收錄於《整菴續稿》，次序幾乎完全相同，僅兩三篇隨文體性質而調整次序。因此〈續補〉全從《續稿》鈔出，確無可疑。

羅整菴作爲思想家，《續稿》中最重要的資料是論學書信及履歷記，〈續補〉把

這些都鈔出來，遂使《續稿》的重要性大為降低。然而《續稿》的重現，使這些論學書信得以繫年，也是一大收穫了。