

清詞研究芻議

林玫儀*

近人研究詞學，以時代言，大多偏重唐、宋，而略於金、元、明、清；以範圍言，則側重詞家、詞作，而鮮注意詞譜、詞韻、詞樂等。前者基本上是由於明清詞籍資料不足，後者則因詞譜、詞韻、詞樂等研究涉及專門學識，加以時遠世異，稽考不易之故。因此，今日欲探討清詞未來的發展，必須就上述缺失重作檢討及調整，以下分就數端加以討論：

一、詞籍研究

揆諸詞學研究所以詳於唐宋而略於金元明清，除受傳統「唐詩」、「宋詞」之觀念所囿外，主要原因在於原始資料不足，尤以清詞爲然。唐宋詞方面早有林大椿所編《唐五代詞》及張璋、黃畬《全唐五代詞》、唐圭璋《全宋詞》及《全金元詞》等基本資料；近來《全明詞》經饒宗頤、張璋二位先生先後努力，亦已大抵完成，祇有《全清詞》始終遙遙無期。南京大學中文系本來曾進行《全清詞》的編纂工作，但只完成《順康卷》，其後續研究計畫，則因人員解散、離職或退休而難以預期。目前本處推動的「詞學主題計畫」，其中一項重要工作即是從事清代詞籍之蒐集。由杭州大學教授吳熊和、蘇州大學教授嚴迪昌，參考饒宗頤先生多年來蒐得之書目，在大陸訪查各圖書館之清詞資料，筆者則負責蒐集臺灣之資料，預計可查出二千種以上。將逐一彙錄詞籍版本、序跋及收藏狀況等基本資料，俾學者有所遵循。此等資料乃是研究清詞的基礎，資料能蒐集完全，清詞研究才有可能全面開展。因此，蒐

*本處研究員。

集詞籍乃是目前亟待完成之工作，本處限於經費及人力，只能先就兩岸進行，其實香港、日本、韓國、越南以及美加、歐洲等，都應納入。

二、詞家研究

有關詞家及詞作之研究，清詞方面與唐宋词差別不大，都是集中於幾個大詞家之研究，因此今後應予開展之重點有三：

一、對歷代未受重視之詞家進行研究：一方面可使研究由點及面，更具整體性，一方面亦可避免因重複研究所造成的人力浪費。

二、女詞人之研究：自古以來閨閣填詞之風極盛，以明清女詞人來說，即有三、四千人之多，直至近代，如《詞學季刊》上仍有「近代女子詞錄」，可見在創作方面，女性作家始終不落人後，惟是在詞學研究的領域中，卻一直未受到應有的重視。近年來由於女性角色之漸受重視，在西方掀起一陣研究女詞人之熱潮，但在中國，除張珍懷女士《玉臺詞選——清代女詞人選集》一書外，鮮有人對清代女詞人作全面之研究。

三、域外詞人之研究：早年夏承燾先生曾與張珍懷女士合編《域外詞選》，張女士亦另有《日本三家詞箋注》，現在則甚少有人從事此方面之研究。

三、詞史研究

嚴迪昌先生《清詞史》，為斷代詞史研究之力作，極具意義；日後若能透過對眾多冷門詞家之研究，加上對清代詞籍之廣為蒐羅，可為清詞史之研究提供大量新材料及新觀點。其他朝代之斷代詞史亦應次第進行。再者，新角度之詞史研究，亦應予鼓勵，例如從不同題材、地域、派別或不同風格著眼的詞史，都是值得嘗試的新課題。

四、詞論研究

清代詞論，是詞學理論史中最重要的階段，惟是一般研究，多集中於常派、浙派及王國維等方面。筆者在十五年前，曾就晚清八家詞論進行探究，後來又陸續撰

成三篇相關論文。目前本處「詞學主題計畫」中，筆者除了負責蒐集清詞資料外，並就晚清王鵬運、朱祖謀、文廷式、陳洵等家詞論加以董理。惟就整體而言，清代詞話資料最為詳瞻，然而清代詞論研究，占整體詞學研究之比例實為不足。是故如何加強這方面的研究，應是探討清代詞學發展的另一重點。研究清代詞論，值得注意的新角度有三方面：

一、近年唐圭璋先生《詞話叢編》的修訂本，已增補二十五種，但是唐氏未收者尚多，如鄭文焯手批《樂章集》、《夢窗詞》，陳延焯《詞則》、《雲韻集》，況周頤《宋人詞話》。此項工作猶待發展，今後在蒐集清詞別集時，亦可將其中所附詞話輯出。

二、各本詞話中的論述，往往陳陳相因，甚至有整本抄錄者，如託名李良年的《詞壇紀事》、《詞家辨證》及彭孫通的《詞藻》，其實即從徐鉉《詞苑叢談》中「記事」、「辨證」及「品藻」錄出，是故若能盡量蒐羅各種詞話，輸入電腦，將其系聯，其因襲情形將粲然可睹，如此，則可就「史」之立場探討歷代詞論發展、演變之軌跡。

三、從西方美學的立場董理歷代詞論，由於觀點及角度不同，必能有新的看法。

五、詞譜、詞律研究

戈載《詞林正韻》有云：「填詞之大要有二：一曰律，二曰韻。」「律」指格律，包括宮調、調式、句式、分片、破法及字聲等，「韻」指叶韻之方式，包括韻部之分合、韻脚之多寡、平仄韻之分配、更換、通轉，乃至於方音之有無、藏韻之變化。現今研究詞之韻律，所據者乃一般詞譜、詞律及詞韻之書，然而詞本為音樂文學，其始倚調而作，並無固定之文字譜格，迨詞樂亡失，後人始歸納前人詞作成爲譜律之書；作譜之人，又往往昧於音聲本可靈活變化之理，輒因一字之差，而析爲「又一體」，以〈洞仙歌〉一調而論，《詞律》僅例出十體，《詞譜》則多至四十體，除《詞律》或有失收者外，分體標準疏密之不同，厥爲主因，學者可比較其中優劣利弊。因此，針對詞譜一類著作加以整理，以上述二書及近人研究成果爲基礎，重新釐定詞之格律，如詞牌數（及別名）、創調、字數、句式、破法、流變（又一體）等，實在有其必要。

六、詞韻研究

由於時有古今，地有南北，而古人填詞，協諸語言即可成韻，故南北方音，在所難免，而自唐宋至清，上下將近千年，語言之變化極大，若不考慮「時」、「空」之因素，而欲分析詞作，離合韻部，以成爲韻叶之標準，可謂難矣。此乃戈載《詞林正韻》的缺憾所在。筆者近數年來，陸續將《全宋詞》中所有詞作之韻脚查出，與《詞林正韻》比對，發現其中扞格甚多，甚至連格律派名家亦皆如此，如《夢窗詞》中，依戈載的韻部，往往第二部與十一部叶，第三部與七部叶，第三部與四部叶，第四部與二、十二部叶，第六部與七部叶，第六部與十一部叶，第七部與十四部叶，第八部與十六部叶，第九部與十部叶，第十五部與十七部叶，第十六部與十七部叶，第十七部與十八、十九部叶；《草窗詞》中，往往第七部與十四部叶，第六部與十一、十三部叶，第八部與十二部叶，第十七與十八、十九部叶，皆與戈說不合。唯因此一領域，非但涉及專門知識，抑且糾纏枝蔓，牽連甚廣，學者視爲畏途。因此，應結合詞學與韻學知識，並利用電腦科技，將歷代詞家的作品逐一分析，再依照時代、地域等因素，作不同層面的統計，才能得到較爲客觀的結論。

七、詞樂研究

詞樂向來是詞學研究中最弱的一環，但自敦煌琵琶譜、舞譜重現，至今將屆百年，經過中外學者之努力，這方面之研究已有長足的進步，而曲譜、舞譜所提供之新材料，更協助解決了詞史發展上諸多問題，惟是此方面涉及專門之音樂知識，須與音樂界之學者科際合作，方能有所突破。

以上各項研究工作，自非一二學者所能勝任，也非三五年內所能竟功，且因許多地方必須進行密切的科際整合，因此必須結合同道共同努力。筆者在此謹提出三點淺見：

一、編整資料：

筆者多年來致力於詞學資料之蒐羅，最近由本處支援完成之《詞學論著總目》即將出版，今後將陸續增補資料，並按照書目購置或影印其中重要部分，建立詞學資料庫；而序跋方面，筆者亦已蒐得一千餘篇。估計「詞學主題計畫」完成後，可

掌握清人請集二千種以上。而大陸所編《全清詞·順康卷》亦將於近年內出版，如此一來，學者將可接觸大批的清詞資料。唯是上述工作，就整個詞學資料來說，不過是起步而已。如何聯合海內外學者共同努力、廣為蒐羅，乃是當務之急。

二、結合人力：

近年來由於各種學科發展迅速，已為科際整合提供良好基礎，加上兩岸關係日趨改善，許多以前無法進行之研究項目，都可次第開展。故今後應更加強人力之結合，例如詞學界與音樂、舞蹈、聲韻等學科之專家可以合作研究，而臺灣學者與大陸學者，亦可截長補短，通力合作。

三、利用工具：

將歷代詞作及詞論原文製成電腦檢索系統，並利用最新電腦科技，協助分析、統計，例如將《詞律》及《詞譜》二書之詞牌、別名及調式，輸入電腦，可編成有史以來最完備之詞調詞典，並可據字數、句式、韻法等，將各詞牌作詳細之比較。