

## ※「傅柯未刊稿及其研究」專輯※

# 「傅柯未刊稿及其研究」專輯導言

黃冠閔\*

本期「傅柯未刊稿及其研究」專輯以傅柯未刊稿〈集體裝備的浮現——研究進度狀態〉為核心，收錄此未刊稿的翻譯以及三篇研究文章。

傅柯 (Michel Foucault) 在一九八四年遽逝，臨終前出版了《性史》第二、三卷，遺留下的文物收在「傅柯文庫」(Fonds Michel Foucault)，目前收藏於法國國家圖書館。自一九九四年起出版的《言與文》(*Dits et écrits*) 收錄了傅柯在世時所發表的單篇論文、訪談、序跋等。傅柯長期擔任法蘭西公學講座，其講課筆記也由傅柯研究中心 (Le Centre Michel Foucault) 的團隊於一九九七年陸續刊行，收錄了傅柯自一九七〇年起的講課內容共十三冊，《性史》第四卷遺稿則於二〇一八年整理出版。此外，還有部分演講錄音整理問世。本專輯所收的未刊稿並未收於前述的各種出版品，對於漢語世界的讀者而言，也是第一手的翻譯。

傅柯未刊稿的發現過程可見於「譯者說明」，其特殊性在於，傅柯與德勒茲 (Gilles Deleuze)、瓜達里 (Félix Guattari) 在一九七四年的交會，此即《研究》(*Recherches*) 第十三期標題「權力的裝備」以及相關的研究計畫。傅柯的文章並未收錄於該期，但此一交會可證實於《研究》第十三期的兩段訪談，此即《言與文》第一二九、一三〇號文件所載，內有瓜達里、霍給 (François Fourquet)、傅柯、德勒茲之間的討論。本專輯出版緣由，則係經由該文發現者布洛薩 (Alain Brossat) 於二〇一八年底告知，並附上其回應文字。我在得知後，即認為該文頗有刊登價值，於是著手聯繫譯者與約集學者撰文。翻譯過程幾經易稿，為求盡可能準確可讀，在校對過程中也來回數番，遠比想像中費時費事。

本專輯三篇研究文章中，布洛薩所撰〈裝備將是集體與否？〉標示出傅柯參加

---

\* 黃冠閔，中央研究院中國文哲研究所研究員。

《研究》團隊的特殊脈絡，點出了傅柯後學們的微妙分歧，並反省了裝備的集體性與治理、分流的吊詭關係，連結到當代的治理性來重啟傅柯研究。黃雅嫻〈書寫技術作為治理手段的形成〉梳理傅柯思想脈絡，討論此未刊稿與《監視與懲罰》中串連治安、生命政治、規訓的一貫理路。姜文斌〈書寫與規訓〉分析《言與文》兩份文件的討論，解釋集體裝備的意涵，並連結《監視與懲罰》。

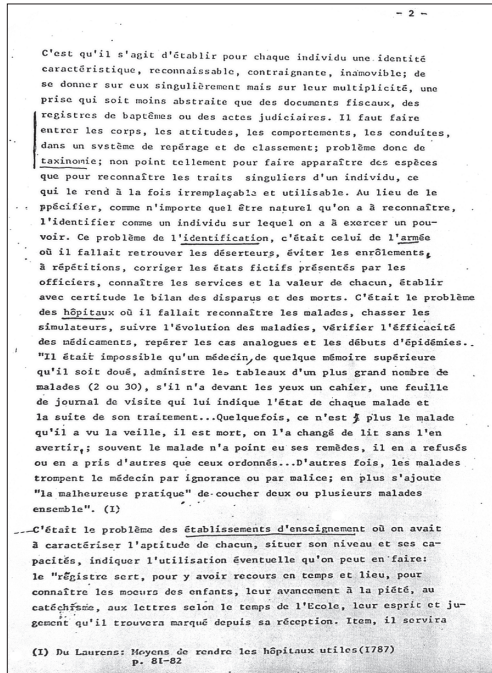
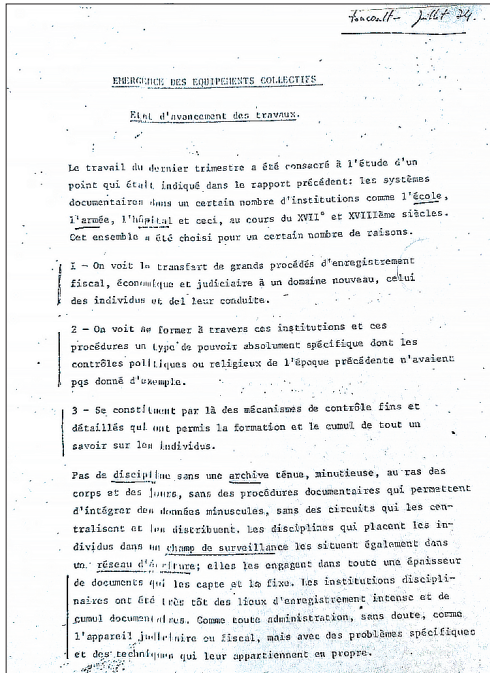
傅柯系譜學式的觀點在此篇未刊稿中已經進行布置，即使是用「集體裝備」這麼一個非典型用語，但分析的角度仍舊是傅柯式的。此種系譜學同時指出了「個人」如何在學校、軍隊、醫院中被標記、辨認、賦予權力、受到框限。在知識與權力的雙重網絡編織下，個人既是權力擺布的承受者，也被賦予一定的權力，既被凸顯為知識的對象，但隨即隱沒在知識的帳冊中，個人成為知識體系中的一組號碼。管理的技術塑造了個人，使個人被裝備起來，但此種裝備又將個人編寫入群體的框架中；技術穿梭在知識與權力的交叉運作中，個人辨認自己的歷程受制於集體裝備的技術，而個人與個人之間的相互承認、相互辨識則是知識與權力框架所賦予。在此一系譜學觀點籠罩下的「個人」，基於其各種行為的細節而被登錄，身體與文件之間的相應關係則是被行政規則、時間空間配置、技術知識所穿透，成為知識對象的身體也是被矯正、被規範化的身體。系譜學觀察使得「個人」以特殊的型態浮現，成為一組參數，愈複雜的參數化就顯得知識、權力、技術的網絡分化愈發細緻，並且隨著時間進程而演進。此一未刊稿在簡短篇幅內勾勒出現代規訓體制的形成，蘊含了傅柯獨特的知識論設定、方法論立場，在文獻價值外，也有理論價值。傅柯視野寬廣，對人文、社會科學研究影響甚鉅，希望本專輯的刊行可以激發更多的討論。



Ce numéro de Recherches inaugure une série que nous avons intitulée Généalogie du capital. Ce premier volume. Les équipements du pouvoir, immédiatement suivi d'un second, L'idéal historique, porte sur l'histoire des villes, des territoires et des « équipements collectifs ». Nous avons appelé tous ces objets « équipements du capital » en songeant à ce qu'on appela au siècle dernier l'équipement national, à l'équipement humain de l'espace de Fernand Braudel, aux équipements collectifs du discours urbanistique et planificateur français d'aujourd'hui : une réalité historique qui s'esquisse au point de rencontre du pouvoir, du territoire et de la production. En termes d'institutions, cette réalité se cristallise en institutions sociales distinctes des institutions politiques au sens restreint (l'Etat, les assemblées, etc.), des institutions économiques (histoire des techniques et de l'économie) et de l'institution familiale. A mesure qu'avancait notre recherche, nous nous sommes rendu compte de l'importance de ces « équipements » dans la formation du capitalisme depuis le XVIIe siècle : il s'agit là d'un domaine historique assez peu exploré.

Voilà un premier repérage, très approximatif. Mais ce numéro de Recherches n'est pas un ouvrage purement historique : il s'interroge sans cesse sur les conditions épistémologiques de son propre discours sur les équipements du capital. Il retrace en effet un itinéraire qui, parti du marxisme, aboutit à sa remise en cause sous la forme d'une question sur le statut du pouvoir dans une formation sociale – reprise systématiquement dans le numéro suivant. Notre fermeté sur les principes du marxisme a quelque peu faibli au cours de notre voyage et, bien plus que d'une « révision », bien plus que d'une critique, c'est d'un déplacement qu'il est ici question !

《研究》第 13 期封面及編輯導言



傅柯〈集體裝備的浮現——研究進度狀態〉原稿

