

※「數位人文研究的個案與反思」專輯※

「數位人文研究的個案與反思」專輯 前言

劉苑如^{*}

「數位人文研究」(digital humanities) 在兩岸三地發展，至今已歷經四十個年頭，臺灣本土更在二〇一八年由臺灣人文研究會首創《數位典藏與數位人文》期刊，宣示「從數位典藏到數位人文」¹的企圖。伴隨著公開文本資源愈發完整和正確，以及擁有一種或多種數位人文工具的研究平臺陸續上線，在各種客觀條件的助力下，數位人文研究不再是少數人的專利，一般學者與研究生也可在短期內上手。

儘管如此，但總有只聞樓梯響的不確定感，即使最具有代表性的專業期刊《數位典藏與數位人文》，內容也是以工具類論文為主，旨在介紹新穎的數位人文工具、資料庫、研究平臺等數位資源開發的成果，以及這些工具可提供的研究方向。其次則是觀點類論文，主要闡述數位人文學的學術思維；雖然不乏具體的研究個案，但相較之下仍為少數。更遑論一般學術期刊，標榜數位人文研究的論文，往往都以專輯集結的方式出版，如《清華中文學報》二〇一九年底甫出版的「數位人文研究專刊」，共收錄一篇特稿，三篇論文²，其他刊物所載錄的篇章亦都是停留在個位數³。

為何風風火火鼓吹多年的數位人文研究，實際個案研究數量竟如此少？這類研

* 劉苑如，中央研究院中國文哲研究所研究員。

¹ 見項潔：〈發刊詞：從數位典藏到數位人文〉，《數位典藏與數位人文》第1期（2018年4月），頁i-v。

² 見《清華中文學報》第22期（2019年12月），頁1-246。網址：<http://www.cl.nthu.edu.tw/p/406-1401-168241.r3772.php?Lang=zh-tw>。

³ 《東亞觀念史集刊》承繼並發揚光大了金觀濤、劉青峰在數位人文思想史研究所建立的「典範」，為收錄數位人文研究次多的刊物，自創刊至今，總共也只收錄8篇相關論文。

究論文究竟有哪些類型？應具有哪些要素？更令人關切的是，數位人文領域的個案研究究竟遭遇到哪些挑戰？這是籌組本專輯最初的發想。

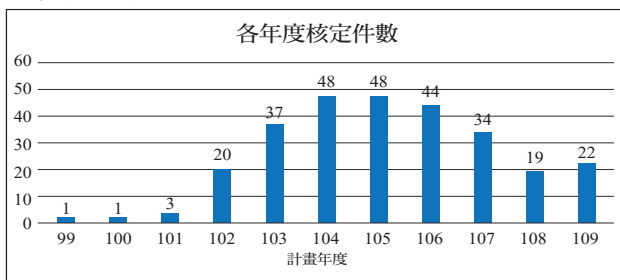
本次專輯收錄了三篇個案研究，包括劉苑如團隊的〈歷代僧傳疾病敘述的數位研究——從僧人壽考談起〉、邱偉雲〈中國近代天道概念的形與演變——基於數位人文視野〉、林敬智〈數位人文視野下木版年畫生產銷售之空間與網絡分析初探〉等。三篇分別經過一位與研究主題相關、一位數位人文專業的同儕審查；另外還有一篇觀點論文，徐力恆的〈華文學界的數位人文探索：一種「史前史」的觀察角度〉，則是特約稿。每一篇論文都來自不同訓練的學者，劉苑如團隊原本為傳統中文系出身，受益於從二〇一四年起科技部大力推廣數位人文研究和訓練⁴，得以與中央研究院地理資訊科學研究專題中心、中央大學資訊工程學系蔡宗翰教授合作；邱偉雲則長期隸屬於金觀濤、劉青峰以關鍵詞為核心的數位人文思想史研究團隊；林敬智則是從社會學到宗教民俗的歷史研究，結合數位人文工具教學背景；徐力恆師承魏希德 (Hilde de Weerd) 教授，重視宋代文書與士人網絡的關係，並曾在哈佛博士後研究期間，參與「中國歷代人物傳記資料庫」(CBDB) 計畫。同時每一篇論文也代表著一種研究類型，特別是三篇個案研究，標誌著遠讀與細讀在不同學科、方法介入的程度。

首先，〈歷代僧傳疾病敘述的數位研究——從僧人壽考談起〉一文，採用文本自動擷取技術，擷取出四部僧傳中的疾病文本，配合中央研究院數位人文研究平臺的分析工具，從時代、籍貫、駐錫地、科別等時空因素，建立起專題資料庫。進而比較其壽終年齡、疾病關鍵詞與死亡書寫，更運用圖表將其趨勢變化視覺化；並在

⁴ 科技部從 99 年至 109 年核定數位人文計畫，如下表：

總件數：277

各年度核定件數



佛教的侍疾照護與瞻病倫理的義理框架下，經由細讀發現僧傳中的疾病死亡書寫的主旨，並非突顯高僧個別的生命特質，而是透過高僧群體無疾／微疾／示疾而歿等格套化、模板化的入滅模式，疊加出佛教僧人的往生典範。從而將僧人患疾、入滅到死後形成一個連續事件，透過各種神異殊相，賦予僧主神聖化的超凡向度。由此論證，疾病經驗作為傳記筆法的修辭意涵，實大於生理心理的苦難病痛現象。

其次，〈中國近代天道概念的形成與演變——基於數位人文視野〉一文，主要根據「中國近現代思想史專業數據庫」，透過共現概念詞群的「快讀」、「遠讀」和「共讀」三步驟，分析中國傳統天人合一思想中不同層次的天道概念論述。分析在近代發生哪些內涵的變化，進而論證在甲午戰後逐漸剝離傳統天道概念中的元理性、普遍性、道義性，留下自然性天道觀的現象。由此可見，民國以後的天道概念，已經被除魅為一種觀念對象，而不再是一種價值信仰的現象。這些論述相當有力地佐證了孔教、立憲、革命等思想史上的爭論，並做了註腳及補充。

再來，〈數位人文視野下木版年畫生產銷售之空間與網絡分析初探〉一文，則使用地理資訊系統 (Geographic Information System, GIS)、社會網絡分析 (Social Network Analysis, SNA)，將過去以文字記錄的木版年畫予以視覺化，特別在生產、銷售和傳播等流通層面的運用；同時與過去藝術史、數位人文的既有研究對話，並堅守遠讀的原則。在既有材料的基礎上，宏觀地將木版年畫置於社會、文化、經濟、自然環境等脈絡之中，展現各種趨勢，指出一些與既有研究不同的分析視角。但也不避諱有所不能之處，留待來者做更進一步的研究。

最後，〈華文學界的數位人文探索：一種「史前史」的觀察角度〉一文，從學術史的角度，探討一九八〇至二〇〇九年的數位人文發展。特別是中文材料的開發和研究，包括「二十五史」（「漢籍資料庫」的前身）、《四庫全書》、「諸子集成數據庫」、「全唐詩速檢系統」、「漢達古文獻資料庫」等古籍數位化工程，以及所引申出的《紅樓夢》前八十回和後四十回用詞的風格比較、「香港、大陸、臺灣——跨地區、跨年代漢語常用字頻統計」、中文書聯合目錄、TEI「文本編碼倡議」和中國歷史人物數據等，都屬於數位基礎設施的核心部分。本文強調，上述幾個面向的努力，基本上已延伸為當前的數位人文研究取徑，而不能將數位人文簡單地化約為外來的新研究範式。更重要的是，在一個學術的發展過程中，「常」(continuity) 與「變」(change) 同時並存，互為作用，先驅與後進的路徑才會交錯起伏。

以上四篇論文，不僅要感謝作者們慷慨貢獻具體的個案，也要感謝兩組不同專

長的審查人，各自提供不同立場的觀點，與作者們展開精采對話。更可從前言、註腳看出兩軍劇烈的攻防戰，也是本專輯「反思」的基礎。在此不擬一一重述，僅歸納出幾個問題點：

1. 資料庫數據的信度：建立數據庫勢必分割文本，轉化為數字之際，有其主觀性，如何建立可重覆檢驗的標準，以及長期保存資料庫，仍須共同研究。
2. 小數據在數位人文研究中的合法性：論辯經過計算的小數據，如何發揮比人工閱讀更具優勢的分析。
3. 數據與主題的對應性：圖表能夠解釋的範圍，常常超過原本主題，如何收束數據與分析間的對應性，在數位人文的個案研究中常成為爭論的焦點。
4. 數位人文研究與傳統研究的差異性：此點關涉到數位人文研究的定義，數位人文本身即有一種工具性，究竟是可靈活運用數位人文工具、方法和計量，達成研究目的即可？還是數位人文本身應該帶來一種不同的研究視野？遠讀、細讀與共讀的分配是否應有一定的比例？
5. 數位人文研究的撰寫體例問題：數位人文研究往往有自己所根據的資料庫，以及由此展開的大量圖表。是否應該一一說明資料庫建置的文獻探討、方法、結果，以及一再重複數位工具的說明？動輒兩三萬字的論文，超過一般學術期刊的字數限制，應該如何建立合乎學術規範的撰寫體例？
6. 審查人來源與學科衝突：當前學術規範採同儕審查的方式，但在數位人文研究池塘太小的狀況下，如何兼顧迴避與實際需求？又如何處理人文與數位的不同要求？

凡此可謂見仁見智，本專輯審查人與作者各自提出了自己的觀點和解答，或有不盡之處，但發現問題應是解決問題的開始，願與學界諸位賢達共同思考。