

※ 臺灣高等院校經學課程專輯 ※

成大中文系《左傳》課程 之回顧與展望

黃聖松^{*}

一、前言

國立成功大學中國文學系創立於一九五六年，始設學士班一班，一九六七年增設學士班夜間部。一九八五年成功大學文學院設立「歷史語言研究所」，「語文組」由中文系負責。一九九一年中文系設立研究所碩士班，一九九五年增設博士班。一九九七年學士班夜間部轉型為進修推廣部，考量夜間修課人數遞減，至二〇〇四年停止招生。此外，二〇〇一年中文系增設碩士在職專班，後因報考人數滑落，亦於二〇一〇年停招。二〇〇六年中文系增設「現代文學研究所」，二〇〇八年系所合一後，目前全系有學士班、中國文學碩士班、現代文學碩士班與博士班¹。成大中文系迄二〇一八年已歷六十一年寒暑，是國內公私立大學歷史悠久的中文系之一，亦是南臺灣高等教育重鎮。經學課程係傳統中文系研究與開課主軸，成大中文系自不例外。本系課程分「古典文學」、「現代文學」、「經學與思想」、「語言文獻」與「實用文學」五大學群，「經學與思想」學群歷年開設課程如《周易》、《尚書》、《詩經》、《左傳》、「禮學名著選讀」與《四書》等²。尤其《左傳》研究三十年不輟，歷葉政欣先生、宋鼎宗先生與張高評先生三位開設課程，亦是否壇佳話。

本系於一九六五年聘葉政欣先生為兼任講師，翌年改任專任講師，葉先生於

* 黃聖松，國立成功大學中國文學系教授。

¹ 林朝成：〈南方有佳木——成大中文系的現況〉，《國文天地》第32卷第6期（2016年11月），頁6-10。

² 同前註。

一九七三年升等為副教授。一九七一年聘宋鼎宗先生為講師，宋先生於一九七九年升等為副教授。葉、宋二位先生於一九八四年同時升等為教授，又於二〇〇二年同年退休。二位先生於一九八〇至九〇年代，分別於本系學士班日間部與夜間部開設《左傳》課程，嘉惠負笈上庠之學子。本系於一九八五年聘張高評先生為副教授，張先生於一九九〇年升等為教授³，二〇一六年榮退。葉、宋二位先生二〇〇二年退休後，張先生挑起教授《左傳》之大樑，開課範圍包括學士班與碩博士課程。二〇一六年張先生自本系退休後，《左傳》課程則由筆者續貂前賢迄今。回顧本系《左傳》課程設計與教學，不唯繼踵三位教授於此領域之貢獻，希冀融入多元概念，使莘莘學子易於了解典籍內容。今不揣疏陋，以〈成大中文系《左傳》課程之回顧與展望〉為題，就教於方家學者。

二、葉、宋二先生《春秋》與《左傳》研究與教學

葉政欣先生於國立臺灣師範大學取得碩士與博士學位，碩士論文《春秋左氏傳杜注釋例》由林尹(1910-1983)先生指導⁴，博士論文《賈逵春秋左傳遺說探究》則由林尹與高明(1909-1992)二位先生指導⁵。一九六六年葉先生碩士論文獲正式出版⁶，目前仍常為學者引用參考。葉先生一九六六年於成大中文系擔任講師後，專心致力《左傳》研究，爾後更於學士班日間部與碩博士班開設《左傳》課程，為本系《左傳》學門奠定深厚基礎。

葉先生治《左傳》集中於史實、名物與制度考證，史實考證部分，先後發表〈左傳古史證之一〉、〈左傳古史考證〉、〈左傳古史證（文公至襄公）〉、〈左傳古史證——昭公至哀公〉等⁷，系統整理《左傳》自魯隱公至魯哀公間相關史實而予以

³ 國立成功大學中國文學系：《國立成功大學中國文學系創系 50 週年紀念專刊》（臺南：國立成功大學中國文學系，2006 年），頁 3-30。

⁴ 葉政欣：《春秋左氏傳杜注釋例》（臺北：國立臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1964 年）。

⁵ 葉政欣：《賈逵春秋左傳遺說探究》（臺北：國立臺灣師範大學國文研究所博士論文，1978 年）。

⁶ 葉政欣：《春秋左氏傳杜注釋例》（臺北：嘉新水泥公司文化基金會，1966 年）。

⁷ 葉政欣：〈左傳古史證之一〉，《慶祝瑞安林景伊先生六秩誕辰論文集》（臺北：國立政治大學中國文學研究所，1969 年），頁 127-140；〈左傳古史考證〉，《成功大學學報》第 5 期（1970 年 5 月），頁 125-138；〈左傳古史證（文公至襄公）〉，《成功大學學報》第 6 期（1971 年 6 月），頁 225-237；〈左傳古史證——昭公至哀公〉，《中國學術年刊》第 1 期（1976 年 12 月），頁 131-

商兌。名物與制度考證方面，葉先生撰文〈左傳「旂動而鼓」解〉、〈春秋昭七年「暨齋平」解〉、〈關於《左傳》「以亂易整，不武」的解釋〉與〈關於《左傳》「以亂易整不武」的解釋——敬答李璫教授「商榷」一文〉⁸，對相關詞彙與制度之釐訂，咸能鞭辟入裏。此外，葉先生亦延續其碩博士論文主題，在《春秋》之義例與晉人杜預(222-285)、三國賈逵(174-228)之《春秋》學鑽研甚深，除發表〈春秋左氏傳杜注釋例〉、〈杜預與春秋經傳集釋〉、〈賈陸與春秋左傳〉、〈釋春秋義例二則〉等單篇論文⁹，亦集結成《漢儒賈逵之春秋左氏學》與《杜預及其春秋左氏學》二書付梓¹⁰。葉先生在本系服務期間僅指導胡文豐，另與黃永武先生共同指導吳萬鍾等二位碩士¹¹，未將《春秋》與《左傳》研究能力薪火相傳，殊為可惜。

宋鼎宗先生畢業於國立臺灣師範大學國文研究所，碩士論文《春秋左氏傳賓禮嘉禮考》由程發軔(1894-1975)先生指導¹²。爾後碩士論文刊載於《國立臺灣師範大學國文研究所集刊》，二〇〇九年又由花木蘭文化公司重新出版¹³，足見宋先生大著廣受學界重視。宋先生論文集中於《春秋》宋學，有〈胡安國春秋砭宋說〉、〈宋儒春秋攘夷說〉、〈宋儒春秋之尊王說〉等篇發表於各大期刊¹⁴；此外亦有散論《春

147。

⁸ 葉政欣：〈左傳「旂動而鼓」解〉，《成功大學學報》第15期（1970年5月），頁1-4；〈春秋昭七年「暨齋平」解〉，《成功大學學報》第18期（1983年3月），頁1-5；〈關於《左傳》「以亂易整，不武」的解釋〉，《國文天地》第17卷第1期（2001年6月），頁94-95；〈關於《左傳》「以亂易整不武」的解釋——敬答李璫教授「商榷」一文〉，《國文天地》第17卷第7期（2001年12月），頁91-96。

⁹ 葉政欣：〈春秋左氏傳杜注釋例〉，《師大國文研究所集刊》第9期（1965年6月），頁485-614；〈杜預與春秋經傳集釋〉，《書和人》第110期（1969年5月），頁1-8；〈賈陸與春秋左傳〉，《成功大學學報》第14期（1979年5月），頁1-21；〈釋春秋義例二則〉，《成功大學學報》第17期（1982年3月），頁1-10。

¹⁰ 葉政欣：《漢儒賈逵之春秋左氏學》（臺南：興業圖書公司，1983年）；《杜預及其春秋左氏學》（臺南：興業圖書公司，1984年）；《杜預及其春秋左氏學》（臺北：文津出版社，1989年）。

¹¹ 胡文豐：《李觀生平及其富國思想之研究》（臺南：國立成功大學歷史語言研究所碩士論文，1988年）。吳萬鍾：《詩經關雎篇之研究》（臺南：國立成功大學歷史語言研究所碩士論文，1991年）。

¹² 宋鼎宗：《春秋左氏傳賓禮嘉禮考》（臺北：國立臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1971年）。

¹³ 宋鼎宗：〈春秋左氏傳賓禮嘉禮考〉，《國立臺灣師範大學國文研究所集刊》第16集上（1972年），頁199-376；《春秋左氏傳賓禮嘉禮考》（臺北：花木蘭文化公司，2009年）。

¹⁴ 宋鼎宗：〈胡安國春秋砭宋說〉，《成功大學學報》第13期（1978年5月），頁135-154；〈宋儒春秋攘夷說〉，《成功大學學報》第18期（1983年3月），頁7-29；〈宋儒春秋之尊王說〉，《成功

秋》文獻者，有〈春秋通學之先導說〉與〈四庫全書總目經部春秋類校讀記〉二篇¹⁵。宋先生另有二本專書致力於宋人胡安國(1074-1138)《春秋》學與《春秋》宋學，先後出版《春秋胡氏學》與《春秋宋學發微》¹⁶，影響國內《春秋》學研究頗為深遠。宋先生於本系執教期間，除《左傳》一經外，亦長期教授中國經學史課程。近年宋先生將專論集結為《拙齋經義論叢》，從經學史的高度撰文〈六經形成說〉、〈談經說傳〉、〈經術與治術〉；此外亦專論斷代經學，如：〈漢宋尚書學〉、〈魏晉經學質變說〉、〈尚書蔡傳初探〉、〈宋儒尚書學之寓作於述說〉等¹⁷。宋先生歷年指導十餘位碩博士，研究範圍不限於《春秋》與《左傳》，其他經學與先秦思想範圍亦皆觸及，如蕭淑惠《清儒規正杜預〈春秋經傳集解〉研究》與黃智群《張洽〈春秋集註〉研究》集中於《春秋》學¹⁸，宋先生指導經部者尚有與唐亦男教授共同指導之莊永清《熊十力平章漢宋研究——〈易〉為例》，《尚書》領域之莊進宗《尚書袁氏學記》，《周禮》之黃慧芬《〈周禮〉鄭氏學研究》，《孟子》之施輝煌《王安石與北宋孟子學》，《學》、《庸》之廖家君《川西夫子——劉沅學庸思想研究》¹⁹。延續宋先生治經學史之弘觀角度而立論者，如：戴榮冠《南朝儒經義疏之時代特色》、陳靜華《清代常州學派論語學研究——以劉逢祿、宋翔鳳、戴望為例》、黃聖旻《湘學與晚清學術思潮之轉變》²⁰；且討論之時代與地域亦伸展至近代臺灣，如

大學學報》第19期(1984年3月)，頁1-36。

¹⁵ 宋鼎宗：〈春秋通學之先導說〉，《成功大學學報》第12期(1977年5月)，頁95-111；〈四庫全書總目經部春秋類校讀記〉，《中國國學》第12期(1984年10月)，頁67-73。

¹⁶ 宋鼎宗：《春秋胡氏學》(臺南：友寧出版社，1979年)；《春秋胡氏學》(臺北：萬卷樓圖書公司，2000年)；《春秋宋學發微》(臺南：友寧出版社，1984年)；《春秋宋學發微》(臺北：文史哲出版社，1986年)。

¹⁷ 宋鼎宗：《拙齋經義論叢》(臺北：花木蘭文化公司，2009年)。

¹⁸ 蕭淑惠：《清儒規正杜預〈春秋經傳集解〉研究》(臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，1998年)。黃智群：《張洽〈春秋集註〉研究》(臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，2001年)。

¹⁹ 莊永清：《熊十力平章漢宋研究——〈易〉為例》(臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，1994年)。莊進宗：《尚書袁氏學記》(臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，1992年)。黃慧芬：《〈周禮〉鄭氏學研究》(臺南：國立成功大學中國文學系博士論文，2017年)。施輝煌：《王安石與北宋孟子學》(臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，1999年)。廖家君：《川西夫子——劉沅學庸思想研究》(臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，2009年)。

²⁰ 戴榮冠：《南朝儒經義疏之時代特色》(臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，2005年)。陳

與林朝成教授共同指導之林孟輝《清代臺灣學校教育與儒學教化研究》、川路祥代《殖民地臺灣文化統合與臺灣傳統儒學社會 (1895-1919)》²¹。此外，宋先生亦指導《荀子》與《文心雕龍》之碩士論文²²，研究路徑確實廣博。

葉、宋二位先生在本系學士班日、夜間部開設《左傳》課程近二十年，是時學校尚未要求教師撰寫開課大綱等資料，故未能全盤得悉授課內容。本系助教邱文彬曾於一九八九年修習葉先生日間部《左傳》，同時旁聽夜間部宋先生開設《左傳》，筆者訪談邱助教而略知二位先生教學概況。葉先生早期曾自編《左傳講義》，分為上、下二冊；上冊範圍為魯隱公至魯宣公²³，下冊因成大圖書館未予收藏，推測斷限應是自魯成公至魯哀公。《左傳講義》係以手寫方式抄撮《春秋》經傳，內容當為授課所需段落。《左傳講義》以魯國十二君為次第，每卷卷首先概述魯君身世資料，再摘錄《經》、《傳》原文。除編次原文外，葉先生亦注解字詞以供學生了解大要，注釋內容多引自杜預《春秋經傳集解》。每則引文原則上皆引《經》、《傳》，且於引錄原文後增列「釋經」一節，目的為闡明《春秋》經旨；反之，若選用無《經》之《傳》，則無「釋經」一段。縱觀葉先生所編《左傳講義》，不僅字體抄錄工整，體例分明且井井有條，體現葉先生治學之嚴謹。再者，葉先生選擇講授內容，大體為影響春秋史事之事件或人物。邱助教表示，一九八九年修習葉先生課程時，已不使用早年所編《左傳講義》，改以近人楊伯峻 (1909-1992)《春秋左傳注》為教材²⁴。邱助教謂葉先生上課時往往擇錄《經》、《傳》予以講述，且特重字詞訓詁與制度闡釋。上文已揭示葉先生研究側重名物與制度考證，

靜華：《清代常州學派論語學研究——以劉逢祿、宋翔鳳、戴望為例》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，1994年）。黃聖旻：《湘學與晚清學術思潮之轉變》（臺南：國立成功大學中國文學系博士論文，2006年）。

²¹ 林孟輝：《清代臺灣學校教育與儒學教化研究》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，1999年）。川路祥代：《殖民地臺灣文化統合與臺灣傳統儒學社會 (1895-1919)》（臺南：國立成功大學中國文學系博士論文，2002年）。

²² 川路祥代：《荀學對日本的影響》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，1995年）。薛裕民：《晚清「排荀」與「尊荀」》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，2005年）。張美娟：《〈文心雕龍〉樞紐論詮釋——以「唯文章之用，實經典枝條」美學意涵為詮釋進路》（臺南：國立成功大學中國文學系博士論文，2006年）。

²³ 葉政欣：《左傳講義》（葉政欣教授自編講義）。

²⁴ 楊伯峻：《春秋左傳注》（臺北：漢京文化事業公司，1987年）。

此項特點似亦反映於教學內容。至於宋先生之《左傳》課程則採用單行本《春秋經傳集解》²⁵，以「紀事本末」方式選定人物或事件，擇錄《經》、《傳》予以講述。邱助教回憶，宋先生論說偏重闡發人物內心幽微，推論其言行舉措與事件發展之關聯。因宋先生講述較關涉人情世故，與學生對話和討論甚為熱烈。

上述宋先生《春秋》學論著重於宋代，且學術興趣甚為多元；與葉先生致力於《春秋》經傳史學與制度考證，頗暗合中國學術史「宋學」與「漢學」之特徵。《四庫全書總目提要》卷一「經部總敘」：「自漢京以後垂二千年，儒者沿波，學凡六變。……要其歸宿，則不過漢學、宋學兩家互為勝負。」²⁶又《四庫全書總目提要》於《四書章句集注》言：「蓋考證之學，宋儒不及漢儒；義理之學，漢儒亦不及宋儒。」²⁷大抵以偏重考證或義理區分漢、宋之學²⁸。學者雖認為四庫館臣於《提要》之論乃推崇漢學²⁹，然與筆者概論葉、宋二位先生研究與講授課程無涉。近人鄧廣銘(1907-1998)〈略談宋學〉：「漢代的儒家學者，在其傳授經典時，都是著重在章句訓詁之學。……宋代的學者，則大部趨向於義理的探索，而視名物訓詁為破碎瑣屑。」³⁰近人漆俠(1923-2001)《宋學的發展及演變》亦言：「漢儒治經，從章句訓詁方面入手，亦即從細微處入手，達到通經的目的，而宋儒則擺脫了漢儒章句之學的束縛，從經的要旨、大義、義理之所在，亦即從宏觀方面著眼，來理解經典的涵義，達到通經的目的。」³¹鄧、漆二氏言簡義賅地提點漢學與宋學之專長與差異，前者精於考證而擅長章句訓詁，後者轉趨探索義理而不拘泥字詞論證。葉、宋二先生於《春秋》、《左傳》研究與教學各有專精與特長，推而廣之，則葉先生於課堂常言名物考證，宋先生則多述人物或事件之推論與關聯。雖不全符漢學、宋學之旨要，大體或尚得其梗概。

總上所述，葉、宋二先生於本系教授《左傳》三十餘載，不僅致力《春秋》經

²⁵〔晉〕杜預：《春秋經傳集解》（臺北：新興書局，1989年）。

²⁶〔清〕永瑤等：《四庫全書總目提要》（臺北：臺灣商務印書館，1986年），卷1，頁1-2。

²⁷同前註，卷35，頁23。

²⁸蔡方鹿：〈論漢學、宋學經典詮釋之不同〉，《哲學研究》，2008年第1期，頁64-69。

²⁹趙濤：〈《四庫全書總目》的經學思想探原——以《四庫全書總目》提要與分纂稿比較為中心〉，《圖書情報工作》，2014年第3期，頁140-145。

³⁰鄧廣銘：〈略談宋學——附說當前國內宋史研究情況〉，《鄧廣銘全集》（石家莊：河北教育出版社，2005年），第7卷，頁400。

³¹漆俠：《宋學的發展及演變》（石家莊：河北人民出版社，2002年），頁5。

傳研究與教學，更指導後進厚植學術基礎，使本系經學研究得以穩定發展，二位先生於南臺灣經學教育與傳播更是居功厥偉。

三、張高評先生《春秋》與《左傳》研究

張高評先生一九七六年於國立高雄師範大學國文研究所取得碩士學位，一九八一年取得國立臺灣師範大學國文研究所博士學位。張先生研究範圍涉及《春秋》、《左傳》、《史記》、秦漢古文、唐宋詩、詩話學、修辭學等領域，博學洽聞且著作等身。張先生於《春秋》與《左傳》研究深入而精詳，不僅貫通古今進行縱向討論，更與其他典籍和門類觸類旁通。張先生《春秋》與《左傳》研究成果，大致可分為「《春秋》與《左傳》之解經與書法」、「《左傳》主題研究」與「《左傳》研究概況」三項主軸，以下依序說明。

（一）《春秋》與《左傳》之解經與書法

張先生此主軸之研究成果，發軔於討論明人高攀龍(1562-1626)《春秋孔義》以「取義」為旨趣之解經方式³²。此後張先生陸續發表對宋人蘇轍(1039-1112)《春秋集解》³³、元人趙汭(1319-1369)《春秋師說》³⁴、清人方苞(1668-1749)³⁵、清人焦循(1763-1820)《春秋左傳補疏》³⁶、近人章炳麟(1869-1936)《春秋左傳讀》³⁷、近人錢鍾

³² 張高評：〈高攀龍《春秋孔義》初探——以「取義」為例〉，《明代經學國際研討會論文集》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1996年），頁17-38；〈高攀龍《春秋孔義》的解經方式〉，《劉正浩教授七十壽慶榮退紀念文集》（臺北：文史哲出版社，1999年），頁199-226。

³³ 張高評：〈蘇轍《春秋集解》以史傳經初探〉，《南京師範大學文學院學報》，2007年第3期，頁12-25。

³⁴ 張高評：〈黃澤論《春秋》書法——《春秋師說》初探〉，《元代經學國際研討會論文集》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，2000年），頁579-623。

³⁵ 張高評：〈即辭觀義與方苞《春秋直解》——《春秋》書法之修辭詮釋〉，《經學研究集刊》第16期（2014年5月），頁1-34。

³⁶ 張高評：〈焦循《春秋左傳補疏》芻議〉，《清代揚州學術》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2005年），頁307-351。

³⁷ 張高評：〈章太炎《春秋左傳讀敘錄》述評——論劉逢祿「《左氏》不傳《春秋》」說〉，《經學研究集刊》第6期（2009年5月），頁1-22，後收入《變動時代的經學與經學家——民國時期（1912-1949）經學研究》（臺北：萬卷樓圖書公司，2014年），頁149-179。

書(1910-1998)《管錐編》等³⁸，針對一家一書解經觀點予以辨析。張先生亦擴及某位經師於《春秋》、《左傳》之解經與書法，如唐人劉知幾(661-721)³⁹、宋人胡安國(1074-1138)⁴⁰、宋人朱熹(1130-1200)⁴¹；張先生於方苞即有三篇專文論其《春秋》學之書法與義法⁴²。此外，張先生又著有泛論《春秋》書法之文數篇⁴³，總結為專書《春秋書法與左傳學史》⁴⁴、《春秋書法與左傳史筆》⁴⁵，足見其單點剖析、層層深入之治學路徑。張先生更將《春秋》、《左傳》書法延伸至其他文類，如與宋人筆記之關聯、與金聖歎《西廂記》之筆法等⁴⁶，觸角之廣博的確令人折服。

此主軸論文最具系統論述者，當以「屬辭比事」為核心之系列闡釋。「屬辭比

³⁸ 張高評：〈《管錐編》論《左傳》之敘事與記言——錢鍾書之《左傳》學〉，《國學研究》第15卷（2005年12月），頁351-384。

³⁹ 張高評：〈劉知幾之《春秋》《左傳》學——兼論詩化之史學觀〉，《文與哲》第12期（2008年6月），頁193-232。

⁴⁰ 張高評：〈筆削顯義與胡安國《春秋》詮釋學——《春秋》宋學詮釋方法之一〉，《新宋學》第5輯（2016年8月），頁275-308。

⁴¹ 張高評：〈朱熹之《春秋》觀——據實直書與朱子之徵實精神〉，《第八屆中國經學國際學術研討會論文選集》（臺北：萬卷樓圖書公司，2015年），頁353-390。

⁴² 張高評：〈方苞義法與《春秋》書法〉，《清代經學國際研討會論文集》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1994年），頁215-246；〈因文取義與《春秋》筆削——方苞義法「言有序」之修辭詮釋〉，《人文與社會研究學報》第48卷第2期（2014年10月），頁1-32；〈即事顯義與以經明經——兼論張自超、方苞之《春秋》學〉，《聯藻於日月，文彩於風雨：2013年近現代中國語文國際學術研討會論文集》（臺北：五南圖書公司，2015年），頁95-111。

⁴³ 張高評：〈《春秋》書法與詩化修辭——以《左傳》之敘事藝術為例〉，《先秦兩漢古籍國際學術研討會論文集》（北京：社會科學文獻出版社，2011年），頁301-335；〈《春秋》書法之修辭觀〉，《錢鍾書詩文叢說——錢鍾書教授百歲紀念國際學術研討會論文集》（桃園：國立中央大學人文研究中心，2011年），頁331-380；〈「貴有辭」與《春秋》大義〉，《中國學術年刊》第34期（2012年9月），頁1-30；〈《春秋》書法與「義」在言外——比事見義與《春秋》學史研究〉，《文與哲》第25期（2015年2月），頁77-130；〈文章修辭與《春秋》書法——中唐以前《春秋》詮釋法之一〉，《中國經學》第19輯（桂林：廣西師範大學出版社，2016年），頁25-46。

⁴⁴ 張高評：《春秋書法與左傳學史》（臺北：五南圖書公司，2002年）；《春秋書法與左傳學史》（上海：上海古籍出版社，2005年）。

⁴⁵ 張高評：《春秋書法與左傳史筆》（臺北：里仁書局，2011年）。

⁴⁶ 張高評：〈《春秋》書法與宋代詩學——以宋人筆記為例〉，《宋代文學研究叢刊》第3期（高雄：麗文文化公司，1997年），頁71-101；〈杜甫詩史與《春秋》書法——以宋代詩話筆記之詮釋為核心〉，《人文中國學報》，2010年第16期，頁55-96；〈《西廂記》筆法通《左傳》——金聖歎《西廂記》評點學發微〉，《復旦學報》，2013年第2期，頁134-143。

事」見《禮記·經解》：「屬辭比事，《春秋》教也。……屬辭比事而不亂，則深於《春秋》者也。」漢人鄭玄(127-200)《注》：「屬，猶合也。《春秋》多記諸侯朝聘、會同，有相接之辭，罪辯之事。」唐人孔穎達(574-648)《禮記正義》：「屬，合也。比，近也。《春秋》聚合會同之辭，是屬辭。比次褒貶之事，是比事也。」⁴⁷「屬辭比事」之意歷來頗為分歧，張素卿先生《敘事與解釋——《左傳》經解研究》立專章說明⁴⁸，讀者即可參看。張先生謂：「錢鍾書《管錐編》曾申言：『《春秋》之書法，實即文章之修辭』，深得我心之所同然。」因此張先生認為：「《春秋》所屬之辭，核以《春秋》所比之事，則孔子之所『竊取』，所謂《春秋》之『義』，可因比事屬辭，考求而得。其中，『屬辭』涉及表達藝術，今所謂修辭技巧，堪稱『比事』與『求義』之中介。」⁴⁹簡言之，《春秋》之「屬辭比事」即透過文句修辭以比類諸事，從中推求《春秋》義法。張先生討論「屬辭比事」議題肇始於二〇一三年〈從屬辭比事論《公羊傳》弑君之書法——《春秋》書法之修辭觀〉⁵⁰，爾後陸續發表多篇論文⁵¹，可謂見樹見林且蔚為大觀。

(二)《左傳》主題研究

相較於前述主軸，張先生於《左傳》各主題研究成果亦不遑多讓。此主軸可概分通論性質專書，如《左傳導論》縱論《左傳》各面向之議題，亦有短文〈左氏

⁴⁷〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達正義：《禮記注疏》（臺北：藝文印書館，1993年據清嘉慶二十年江西南昌府學版影印），頁845。

⁴⁸張素卿：《敘事與解釋——《左傳》經解研究》（臺北：書林出版公司，1998年），頁109-135。

⁴⁹張高評：〈從屬辭比事論《公羊傳》弑君之書法——《春秋》書法之修辭觀〉，《東華漢學》第18期（2013年12月），頁135-188。

⁵⁰同前註。

⁵¹張高評：〈《春秋》曲筆直書與《左傳》屬辭比事——以《春秋》書薨、不手弑而書弑為例〉，《國文學報》第19期（2014年1月），頁31-71；〈《春秋》曲筆書滅與《左傳》屬辭比事——以史傳經與《春秋》書法〉，《成大中文學報》第45期（2014年6月），頁1-62；〈比事屬辭與方苞之《春秋》學——「無傳而著」法門之三〉，《興大中文學報》第37期（2015年6月），頁1-42；〈比事屬辭與明清《春秋》詮釋學〉，《經學研究集刊》第20期（2016年5月），頁17-52；〈比屬觀義與宋元《春秋》詮釋學〉，《經學文獻研究集刊》第15期（2016年6月），頁81-114；〈程發軔《春秋要領》發微——以屬辭比事之《春秋》教為例〉，《高雄師大國文學報》第25期（2017年1月），頁1-44。

傳》發表於《國文天地》，以言簡意賅方式介紹《左傳》⁵²。張先生亦有兵學方面著作，如《左傳之武略》綜論《左傳》軍事概念，述及為將之道、兵學思想與謀略等議題，亦見多篇論文發表於期刊⁵³。張先生於《左傳》文學與章法頗為用力，出版《左傳之文學價值》、《左傳文章義法擲微》、《左傳之文韜》等專書外⁵⁴，又見多篇散論於各大期刊刊載⁵⁵。與文學、章法關聯之敘事學⁵⁶、史論⁵⁷、美學與預言之探究⁵⁸，張先生皆多所關注。張先生《左傳》研究不僅出經入史，更跨足思想與文學。無論廣度與深度，國內治《左傳》學者大概無人能出其右。

⁵² 張高評：《左傳導讀》（臺北：文史哲出版社，1982年）；〈左氏傳〉，《國文天地》第14卷第9期（1999年2月），頁12-15。

⁵³ 張高評：《左傳之武略》（高雄：麗文文化公司，1994年）；〈左傳論為將之道〉，《國學新探》第1期（1984年1月），頁17-45；〈左傳兵學評論〉，《三軍聯合月刊》第22卷第3期（1984年5月），頁63-69；〈左傳兵學及其思想〉，《中華文化復興月刊》第17卷第7期（1984年7月），頁18-25；〈左氏兵法評證〉，《高雄工專學報》第14期（1984年），頁1-19；〈《左傳》敘戰與資鑑使命——以兵法謀略為例〉，《儒道學術國際研討會——先秦論文集》（臺北：國立臺灣師範大學國文學系，2002年），頁359-370；〈《左傳》兵謀與應變策略——以經世資鑑為依歸〉，《崑山科技大學人文暨社會科學學報》第2期（2010年6月），頁187-224；〈《左傳》、《史記》之現代詮釋：以兵謀與策略規劃為例〉，《漢學研究學刊》第1期（2010年10月），頁41-81。

⁵⁴ 張高評：《左傳之文學價值》（臺北：文史哲出版社，1982年）；《左傳文章義法擲微》（臺北：文史哲出版社，1982年）；《左傳之文韜》（高雄：麗文文化公司，1994年）。

⁵⁵ 張高評：〈「左氏浮誇」析論〉，《孔孟學報》第48期（1984年9月），頁193-213；〈左傳之文學理論與實際〉，《中華文化復興月刊》第11期（1984年11月），頁10-18；〈「左氏浮誇」的歷史意義——「左傳晉景公夢大厲」鑑賞〉，《國文天地》第5卷第2期（1989年7月），頁74-75。

⁵⁶ 張高評：〈《左傳》敘事語言之形象化與精煉性——史筆與詩筆研究之一〉，《林尹教授逝世十週年學術論文集》（臺北：文史哲出版社，1993年），頁243-253；〈《左傳》之象徵式敘事與以史傳經——兼談《左傳》重人輕天之二元史觀〉，《經學研究集刊》第14期（2013年5月），頁1-24；〈《左傳》因果式敘事與以史傳經——以戰爭之敘事為例〉，《東海中文學報》第25期（2013年5月），頁79-112；〈「于敘事中寓論斷」與藉事明義——以《左傳》解經為討論核心〉，《嶺南大學經學國際學術研討會論文集》（臺北：萬卷樓圖書公司，2015年），頁505-532。

⁵⁷ 張高評：〈左傳史論之原始與作用〉，《高仲華先生八秩榮慶論文集》（高雄：國立高雄師範學院國文研究所，1988年），頁433-455；〈左傳史論之風格與作用〉，《成功大學學報》第23期（1988年11月），頁1-57。

⁵⁸ 張高評：〈左傳美學的和諧理論〉，《孔孟學報》第47期（1984年4月），頁175-192；〈《左傳》預言之基型與作用〉，《經學研究論叢》第3輯（1995年4月），頁149-164。

（三）《左傳》研究概況

正因張先生於《左傳》探析之深刻，深知《左傳》研究概況與不足，自一九九四年始，先後發表〈《左傳》學研究之現況與趨向〉、〈《春秋》經傳研究之未來展望〉與〈臺灣近五十年來《春秋》經傳研究綜述〉等專文，提點後進發展路徑⁵⁹。此外，張先生亦藉中國大陸期刊發表機會，介紹臺灣《春秋》經傳研究成果⁶⁰，積極推廣臺灣經學走向海峽對岸。張先生近年更將治學方法集為大成，「揣摩學術研究之心路歷程，提供種種創造性思維之建言」而成《論文選題與研究創新》⁶¹。張先生認為：「企求突破創新，就得先建立明確之問題意識，如此才有可能言之有物，具備洞察力，有利於尋找學術前沿，減少淺表層次之重複。」⁶²張先生此主軸之論文看似總結《春秋》與《左傳》研究成果，實是繼往開來以尋求尚可開闢之場域，提點讀者集中心力予以突破。

張先生於本系服務期間，指導本系碩博士論文近六十部，研究主題與張先生專長大致一致，圍繞《春秋》與《左傳》、《史記》與義法、兩宋詩詞等三項主軸。關於《春秋》與《左傳》之碩博士論文又可析為三類：一是與《左傳》敘事相關，如：陽平南《〈左傳〉敘戰的資鑑精神研究》、陳致宏《語用學與《左傳》外交辭令》、陳致宏《〈左傳〉之敘事與歷史解釋》、孔珠菁《子產辭令與為政之道》⁶³。二是《春秋》與《左傳》經師專著研究，如陽平南《魏禧《左傳經世鈔》研究》，與

⁵⁹ 張高評：〈《左傳》學研究之現況與趨向〉，《經學研究論叢》第2輯（1994年4月），頁63-70；〈《春秋》經傳研究之未來展望〉，《文與哲》第3期（2003年12月），頁65-88；〈臺灣近五十年來《春秋》經傳研究綜述（上）〉，《漢學研究通訊》第23卷第3期（2004年8月），頁1-18；〈臺灣近五十年來《春秋》經傳研究綜述（下）〉，《漢學研究通訊》第23卷第4期（2004年11月），頁1-10。

⁶⁰ 張高評：〈《春秋》經傳研究選題舉例〉，《南京師範大學文學院學報》，2004年第2期，頁1-10；〈臺灣《春秋》經傳研究之師承與論著〉，《江海學刊》，2004年第4期，頁163-169；〈臺灣《春秋》經傳研究與博士論文〉，《文史知識》，2004年第7期，頁120-127。

⁶¹ 張高評：《論文選題與研究創新》（臺北：里仁書局，2013年），頁23。

⁶² 同前註，頁24。

⁶³ 陽平南：《〈左傳〉敘戰的資鑑精神研究》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，1998年）。陳致宏：《語用學與《左傳》外交辭令》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，2000年）。陳致宏：《〈左傳〉之敘事與歷史解釋》（臺南：國立成功大學中國文學系博士論文，2006年）。孔珠菁：《子產辭令與為政之道》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士在職專班論文，2015年）。

王次澄教授共同指導康凱淋《胡安國《春秋傳》研究》⁶⁴。三是《春秋》書法延伸研究，如：胡艷惠《《史記》之《春秋》書法研究》、盧奕璇《司馬光《資治通鑑》之「春秋」書法研究——以中晚唐為例》、陳義彬《陳壽《三國志·魏書》之《春秋》書法研究》、林盈翔《《三國志》「《春秋》書法」研究》、王益德《《資治通鑑綱目》與《春秋》筆削》⁶⁵。大抵張先生指導學生《春秋》與《左傳》論文皆以自身研究為基底，關聯性頗為一致。《孟子·告子上》：「羿之教人射，必志於彀；學者亦必志於彀。大匠誨人，必以規矩；學者亦必以規矩。」⁶⁶教人射藝與木工尚須授以方法，為人師表若自身未有充足研究能量，又豈能指導學生撰寫論文與開展議題？張先生正是另種形式之「己立立人，己達達人」⁶⁷，於某塊園地耕耘有成，方得授予後進培植之道。故而受張先生指導之論文，皆有優異成績。

總上所述，張先生研究興趣廣博多元，於《春秋》與《左傳》多集中於「《春秋》與《左傳》之解經與書法」、「《左傳》主題研究」與「《左傳》研究概況」三項主軸。張先生指導碩博士論文，亦圍繞「《左傳》敘事」、「《春秋》與《左傳》經師專著研究」與「《春秋》書法延伸研究」，與其專擅領域基本重疊。張先生必待研究有成，方指導學生撰寫論文，治學態度之嚴謹，於此可見一斑。

四、張高評先生《左傳》課程

張高評先生自一九八五年進入本系服務，此時《左傳》課程已由葉、宋二先

⁶⁴ 陽平南：《魏禧《左傳經世鈔》研究》（臺北：輔仁大學中國文學系博士論文，2007年）。康凱淋：《胡安國《春秋傳》研究》（桃園：國立中央大學中國文學系碩士論文，2012年）。

⁶⁵ 胡艷惠：《《史記》之《春秋》書法研究》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，2004年）。盧奕璇：《司馬光《資治通鑑》之「春秋」書法研究——以中晚唐為例》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，2009年）。陳義彬：《陳壽《三國志·魏書》之《春秋》書法研究》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，2013年）。林盈翔：《《三國志》「《春秋》書法」研究》（臺南：國立成功大學中國文學系博士論文，2016年）。王益德：《《資治通鑑綱目》與《春秋》筆削》（臺南：國立成功大學中國文學系碩士論文，2017年）。

⁶⁶ 〔漢〕趙岐注，〔宋〕孫奭疏：《孟子注疏》（臺北：藝文印書館，1993年據清嘉慶二十年江西南昌府學版影印），頁205。

⁶⁷ 語本《論語·雍也》：「子曰：『何事於仁，必也聖乎！堯、舜其猶病諸！夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。能近取譬，可謂仁之方也已。』」見〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》（臺北：藝文印書館，1993年據清嘉慶二十年江西南昌府學版影印），頁55。

生授課多年。張先生為敬重學術先進，直至二位先生於二〇〇二年退休後，始開設《左傳》。張先生於學士班開設課程為「《左傳》」，碩博士班合開課程為「《春秋》經傳專題研究」，以下分述二門課程授課內容之梗概。

（一）學士班「《左傳》」

張先生學士班「《左傳》」開設於二年級，為二學分學年課。此課程所用教材主要為楊伯峻《春秋左傳注》與張先生所撰《左傳導論》，參考書目包括清人高士奇(1644-1703)《左傳紀事本末》、沈玉成《春秋左傳學史稿》與《左傳譯文》⁶⁸，及張先生著作《左傳之文學價值》、《左傳文章義法擲微》、《左傳之文韜》、《左傳之武略》、《春秋書法與左傳學史》等。此課程「教學目標」有三：1. 了解《左傳》以歷史敘事解釋《春秋》，與《公羊》、《穀梁》殊異；2. 了解《左傳》所記春秋歷史之治亂興衰、勸善懲惡、御變應變、經世致用；3. 了解《左傳》為史傳文學之祖始，文學價值極高，古文義法極妙⁶⁹。

學士班「《左傳》」之「教學內容」如下：

本課程開授於大學部中文系，自然宜以文學美感之鑑賞為主，而以解釋《春秋》經典、徵實春秋史事為輔。本課程教材，上下學期分四大單元講授：敘事類六篇、詞令類七篇、論說類六篇、描寫類三篇；而以敘事文類為核心。此種分法，只是就文本之側重處，大概言之。其實，《左傳》或言事相兼，或藉言紀事，或以敘事為議論，或以敘事為描寫。將隨文提示《春秋》書法之大凡、述說《春秋》人物傳記之本末，概括成敗得失、治亂興亡之道，考察外交詞令、談說藝術說服之方，揣摩行軍爭戰之兵法謀略，霸業經營之策略規劃。其他，如三《傳》會通、《左》《國》關係、賦詩斷章、聘享會盟、取威定霸、宗法禮俗、職官地理、天文曆算、人情世態、文章義法等等，多將隨文解說，作或詳或略、或輕或重之講述。如此，將經學、史學、義理、文學之體現，藉《左傳》選文指實道出，較有具體而微之功效。⁷⁰

⁶⁸ [清]高士奇：《左傳紀事本末》（臺北：里仁書局，1981年）。沈玉成：《春秋左傳學史稿》（南京：江蘇古籍出版社，1992年）；《左傳譯文》（北京：中華書局，1982年）。

⁶⁹ 張高評：「文學院中國文學系 98 學年度上學期增設課程表」，網址：<http://class-qry.acad.ncku.edu.tw/syllabus/uploads/0098/00981B122010.pdf>，檢索日期：2018年5月9日。

⁷⁰ 張高評：「文學院中國文學系 98 學年度上學期增設課程表」，課程名稱「《左傳》」，網址：<http://>

張先生點明此課程因開設於學士班，故以文學美感鑑賞為主，以解釋《春秋》與徵實史事為輔，有別於碩博士課程以研究為導向之規劃。為符合文學美感鑑賞之主軸，張先生擇取「敘事類」選文，計有莊公八年 (686 B.C.) 《傳》「齊無知弑其君諸兒」、僖公十五年 (645 B.C.) 《傳》「秦晉韓之戰」、僖公二十三年 (637 B.C.) 與僖公二十四年 (636 B.C.) 《傳》「晉公子重耳出亡」、僖公二十七年 (633 B.C.) 與僖公二十八年 (632 B.C.) 《傳》「晉楚城濮之戰」、宣公二年 (607 B.C.) 《傳》「晉趙盾弑其君夷皋」與成公十年 (581 B.C.) 《傳》「晉景公夢大厲」等六篇；又「詞令類」選文有僖公十五年《傳》「陰飴甥說秦伯」、僖公二十六年 (634 B.C.) 《傳》「展喜犒師」、僖公三十年 (630 B.C.) 《傳》「燭之武退秦師」、宣公三年 (606 B.C.) 《傳》「王孫滿對楚子問鼎」、成公十三年 (578 B.C.) 《傳》「晉侯使呂相絕秦」、襄公二十六年 (547 B.C.) 《傳》「蔡聲子說楚復伍舉」與襄公三十一年 (542 B.C.) 《傳》「鄭子產壞晉館垣」等七篇；又「論說類」選文為隱公三年 (720 B.C.) 《傳》「君子論周鄭交質」、文公八年 (619 B.C.) 《傳》「君子論秦以三良為殉」、成公二年 (589 B.C.) 《傳》「仲尼論名與器不可以假人」、襄公二十四年 (549 B.C.) 《傳》「叔孫豹論三不朽」、襄公三十一年 (542 B.C.) 《傳》「子產論尹何為邑」、昭公二十年 (522 B.C.) 《傳》「仲尼論政寬猛」與同年《傳》「晏嬰論和同」等七篇；又「描寫類」選文如宣公十四年 (595 B.C.) 《傳》「楚莊王伐宋」、昭公十八年 (524 B.C.) 《傳》「子產禦鄭火」與哀公三年 (492 B.C.) 《傳》「魯桓宮僖宮災」等三篇⁷¹。

張先生所選段落成為《左傳》著名篇卷，基本符合「教學內容」後半部所言，可謂「藉《左傳》選文指實道出」《左傳》「經學、史學、義理、文學之體現」，亦與「教學目標」第二項與第三項呼應。以「敘事類」選文僖公十五年《傳》「秦晉韓之戰」為例，此段記載先說明發生韓之戰之由有四⁷²，再比較秦穆公與晉惠公對貞

class-qry.acad.ncku.edu.tw/syllabus/uploads/0098/00981B122010.pdf，檢索日期：2018 年 5 月 9 日。

⁷¹ 同前註；「文學院中國文學系 98 學年度下學期增設課程表」，課程名稱「《左傳》」，網址：<http://class-qry.acad.ncku.edu.tw/syllabus/uploads/0098/00982B122020.pdf>，檢索日期：2018 年 5 月 9 日。

⁷² 僖公十五年《傳》：「晉侯之入也，秦穆姬屬賈君焉，且曰：『盡納群公子。』晉侯烝於賈君，又不納群公子，是以穆姬怨之。晉侯許賂中大夫，既而皆背之。賂秦伯以河外列城五，東盡虢略，南及華山，內及解梁城，既而不與。晉饑，秦輸之粟；秦饑，晉閉之糴，故秦伯伐晉。」見杜預集解，孔穎達正義：《春秋左傳注疏》（臺北：藝文印書館，1993 年據清嘉慶二十年江西南昌府學版影印），頁 229-230。

卜態度之異⁷³，《左傳》作者藉此預告勝負於此已定。《傳》文記載晉大夫韓簡「師少於我，鬪士倍我」之言，韓簡亦藉機向晉惠公說明何以有此判斷。孰料晉惠公剛愎自用而不知省悟，致使韓簡自謂「吾幸而得囚」，表明晉軍此役將遭逢前所未有的敗績。至於韓之戰重頭戲——秦、晉於韓原交鋒，《左傳》作者僅剪裁晉惠公號慶鄭而不理，與韓簡為救晉惠公而失擒秦穆公一段。除說明慶鄭所言果然成真，另交待晉惠公為秦所拘之由。後文重點則是晉大夫「反首拔舍從之」，與秦穆姬攜子「登臺履薪」⁷⁴，秦穆公因此不敢為難晉惠公，使晉惠公得以再返晉國。因韓原戰敗之故，晉國乃有「作爰田」與「作州兵」二項制度變革，為往後晉國稱霸中原奠定基礎，足證此役於春秋時代影響深遠。《左傳》敘事往往擇要不繁，此段記載側重韓之戰發生原因與事後影響，過程則略去枝節而僅就要緊處著墨⁷⁵。張先生錄此為「敘事類」教材，可謂切中要點。

平心而論，從「教學內容」設計單元，似難以緊扣「教學目標」第一項所言，藉此突顯《左傳》與《公羊》、《穀梁》解釋《春秋》之殊異。然筆者認為，教學大綱實難全面關照各種面向，誠如張先生於「教學內容」所陳：「三《傳》會通、《左》《國》關係」等內容，「多將隨文解說，作或詳或略、或輕或重之講述」。雖未於課程內容特意呈現「教學目標」第一項內容，然於講授過程當另行舉證與說明。整體而言，張先生於學士班「《左傳》」設計單元，既符大學部學生學力與興趣，亦能彰顯《左傳》文學表現，思慮周全可為吾人借鏡。

⁷³ 僖公十五年《傳》：「卜徒父筮之，吉：『涉河，侯車敗。』」詰之。對曰：『乃大吉也。三敗，必獲晉君。』其卦遇蠱曰：『千乘三去，三去之餘，獲其雄狐。』……卜右，慶鄭吉，弗使。」同前註，頁230。

⁷⁴ 以上引文皆見同前註，頁231。

⁷⁵ 吳宏一先生《史傳散文》謂《左傳》：「寫戰爭，常常不寫刀槍劍戟的激烈場面，而是選取一些突出的事件，從不同的角度對戰前戰後的因果經過，加以生動的鋪敘，賦予作品鮮明的主題。」參見吳宏一：《史傳散文》（臺北：桂冠圖書公司，1988年），頁26。袁行霈《中國文學史》：「《左傳》敘事，往往很注重完整地敘述事件的過程和因果關係。……一般來說，《左傳》寫戰爭，不局限於對交戰過程的記敘，而是深入揭示戰爭起因、醞釀過程及其後果。」參見袁行霈：《中國文學史》（臺北：五南圖書公司，2003年），頁108。潘萬木《〈左傳〉敘述模式論》直言《左傳》描寫戰爭特點有「戰爭結果的預先告知」、「戰爭原因的詳細交待」、「戰爭過成的省略簡潔」，皆可於僖公十五年《傳》「秦晉韓之戰」得證。參見潘萬木：《〈左傳〉敘述模式論》（武漢：華中師範大學出版社，2004年），頁277-289。

（二）碩博士班「《春秋》經傳專題研究」

筆者檢索成大選課系統資料，張先生於二〇〇九年（即九十八學年度第一學期）與二〇一五年（即一〇三學年度第二學期），於本系碩博士班開設「《春秋》經傳專題研究」。課程名稱雖同，然比對兩年課程內容卻頗有差異，以下依序說明。

二〇〇九年課程主要教材為《春秋左傳注疏》、《春秋公羊傳注疏》與《春秋穀梁傳注疏》⁷⁶，輔以《四庫全書總目》、《春秋公羊學講疏》⁷⁷、《春秋左傳注》及張先生著作《左傳之文學價值》、《春秋書法與左傳學史》。該年課程「教學目標」如下：

孔子據魯史而作《春秋》，寄寓褒貶；於是有魯史之《春秋》，有聖人之《春秋》。《孟子·離婁》稱述孔子作《春秋》：「其事，則齊桓、晉文；其文，則史；孔子曰：其義，則丘竊取之矣。」於是三《傳》釋經，各有異同：《左傳》側重歷史敘事，《公羊》、《穀梁》崇尚歷史哲學；一則以史傳經，一則以義傳經。自鄭康成以下，有識之士，多主三《傳》會通。《春秋》經傳之論著，或主辭章，或宗義理，或尚考據，而其要歸於經世濟用。今以《春秋》經傳課諸生，乃條舉《春秋》學、《左傳》學、《公羊》學、《穀梁》學之研究選題，凡十八項，三百餘則。藉共同研究討論，以闡發《春秋》經傳之學術價值。⁷⁸

由「教學目標」所示，張先生希冀學生循序漸進而達至「三《傳》會通」，藉由課程所提供《春秋》經傳議題而指引研究路徑，「以闡發《春秋》經傳之學術價值」。至於此課程「教學內容」，係指「教學目標」所陳「《春秋》學、《左傳》學、《公羊》學、《穀梁》學之研究選題，凡十八項」，內容如下：其一，「《春秋》

⁷⁶ 杜預集解，孔穎達正義：《春秋左傳正義》（北京：北京大學出版社，2000年）。〔漢〕何休注，〔唐〕徐彥疏：《春秋公羊傳注疏》（北京：北京大學出版社，2000年）。〔晉〕范甯注，〔唐〕楊士勛疏：《春秋穀梁傳注疏》（北京：北京大學出版社，2000年）。

⁷⁷ 〔清〕紀昀等：《四庫全書總目》（臺北：藝文印書館，1979年）。段熙仲：《春秋公羊學講疏》（南京：南京師範大學出版社，2003年）。

⁷⁸ 張高評：「文學院中國文學系 98 學年度上學期增設課程表」，課程名稱「《春秋》經傳專題研究」，網址：<http://class-qry.acad.ncku.edu.tw/syllabus/uploads/0098/00981K184500.pdf>，檢索日期：2018年5月9日。

學研究選題舉例」，包括 1.《春秋》之書法研究、2.學風世變與《春秋》研究、3.傳統史學與《春秋》學、4.學科整合與《春秋》學等四項。其二，「《左傳》學研究選題舉例」，舉凡 1.《左傳》與《春秋》經之關係、2.歷史敘事與《左傳》研究、3.《左傳》之文學研究、4.《左傳》之評點學研究、5.《左傳》之接受史研究、6.學科整合與《左傳》學研究等六項。其三，「《公羊》學研究選題舉例」，包含 1.《春秋》書法與《公羊》學、2.《公羊傳》之接受史研究、3.《公羊傳》之文學研究、4.學科整合與《公羊》學研究等四項。其四，「《穀梁》學研究選題舉例」，囊括 1.《春秋》書法與《穀梁》學、2.《穀梁傳》之接受史研究、3.《穀梁傳》之文學研究、4.《穀梁傳》與文獻學研究等四項⁷⁹。

二〇〇九年課程基本圍繞《春秋》經傳「選題」為主軸，筆者發現張先生此年課程設計，頗與二〇一三年付梓《論文選題與研究創新》相關。張先生於該書自序提及⁸⁰，自二〇〇三年五月發表〈論文選題與學術研究〉伊始⁸¹，先後於《書目季刊》發表〈論文之選題與規劃〉、〈專題研究計畫之撰寫〉、〈研究視野與學術創新〉、〈多元開拓與選題創新〉、〈論文選題與成果之獨到創新〉等五篇論文⁸²；又於中國大陸《古典文學知識》期刊發表〈論文選題與治學方法〉、〈視野之開拓與論文選題〉、〈假設、選題與學術研究〉、〈研究方法與學術創新〉等一系列多篇論文⁸³，最

⁷⁹ 同前註。

⁸⁰ 張高評：《論文選題與研究創新》，頁 23。

⁸¹ 張高評：〈論文選題與學術研究〉，《國文天地》第 18 卷第 12 期（2003 年 5 月），頁 81-95。

⁸² 張高評：〈論文之選題與規劃〉，《書目季刊》第 41 卷第 2 期（2007 年 9 月），頁 1-34；〈專題研究計畫之撰寫〉，《書目季刊》第 42 卷第 4 期（2009 年 3 月），頁 1-19；〈研究視野與學術創新〉，《書目季刊》第 44 卷第 3 期（2010 年 12 月），頁 1-50；〈多元開拓與選題創新〉，《書目季刊》第 45 卷第 1 期（2011 年 6 月），頁 1-38；〈論文選題與成果之獨到創新〉，《書目季刊》第 46 卷第 2 期（2012 年 9 月），頁 1-15。

⁸³ 張高評：〈論文選題與治學方法（一）——論選題來源與文獻評鑒（上）〉，《古典文學知識》，2010 年第 2 期，頁 11-17；〈論文選題與治學方法（一）——論選題來源與文獻評鑒（下）〉，《古典文學知識》，2010 年第 3 期，頁 22-26；〈論文選題與治學方法（二）——論文獻評鑒（上）〉，《古典文學知識》，2010 年第 4 期，頁 11-16；〈論文選題與治學方法（二）——論文獻評鑒（下）〉，《古典文學知識》，2010 年第 5 期，頁 18-25；〈論文選題與治學方法（三）——論文獻評鑒與學術原創（上）〉，《古典文學知識》，2010 年第 6 期，頁 22-29；〈論文選題與治學方法（三）——論文獻評鑒與學術原創（下）〉，《古典文學知識》，2011 年第 1 期，頁 10-13；〈視野之拓展與論文選題（一）〉，《古典文學知識》，2011 年第 4 期，頁 12-18；〈視野之拓展與論文選題

晚刊行論文日期為二〇一三年，與《論文選題與研究創新》出版同年。張先生於該書自序已言，此書乃「就已發表之八、九篇論文為基礎，再行廣搜博覽大家名家之論著，借鏡其治學經驗，參考其研究方法，彼此激盪，轉相發明」⁸⁴。至於《春秋》經傳選題部分，張先生曾於二〇〇四年撰文〈《春秋》經傳研究選題舉例〉，臚列一五〇餘題研究題目以饗讀者⁸⁵，推測與二〇〇九年「《春秋》經傳專題研究」有密切關聯。要之，張先生該年度課程設計，與當時研究目標「論文選題與研究創新」方向一致。然就張先生先發表〈《春秋》經傳研究選題舉例〉，爾後於「《春秋》經傳專題研究」以「選題」為主軸之課程內容，可知張先生不僅將研究成果融入課程，且是已有具體成果後，方授予學生，其負責且嚴謹之治學與教學態度令人欽敬。

二〇一五年張先生再開設「《春秋》經傳專題研究」，主要教材為張先生著作《左傳之文學價值》、《左傳之文韜》、《春秋書法與左傳學史》、《春秋書法與左傳史筆》，參考書目為本文第三節正文與注腳所陳，張先生一系列與《春秋》書法、「屬辭比事」相關之論文。受限於成大課程大綱字數限制，課程「學習目標」僅列「嫻熟屬辭比事對經學、史學、文學之影響」，「掌握《春秋》詮釋學之要領與方法」，「了解《左傳》以史傳經之特色與價值」，「知曉《左傳》之敘事藝術與文學成就」等四點。「課程概述」如下：

孔子筆削魯史而作《春秋》，寄寓褒貶；於是微辭隱義，多不說破，往往見於言外。自三《傳》注疏說《春秋》，多持屬辭比事之教，以考求《春秋》書法：或比事見義，或因文取義，或探究終始而推求義旨，形成以經治經，無傳而著之三大法門。由於唐宋變革，從章句訓詁轉化為以義理說經，於是漢學宋學競秀崢嶸，蔚為《春秋》詮釋學之大觀。《春秋》經傳之論著，《左

（二）》，《古典文學知識》，2011年第5期，頁12-18；〈視野之拓展與論文選題（三）〉，《古典文學知識》，2011年第6期，頁12-21；〈假設、選題與學術研究〉，《古典文學知識》，2012年第4期，頁13-22；〈研究方法與學術創新（一）〉，《古典文學知識》，2012年第5期，頁22-29；〈研究方法與學術創新（二）〉，《古典文學知識》，2012年第6期，頁13-19；〈研究方法與學術創新（三）〉，《古典文學知識》，2013年第3期，頁22-29；〈研究方法與學術創新（四）〉，《古典文學知識》，2013年第4期，頁14-18。

⁸⁴ 張高評：《論文選題與研究創新》，頁23。

⁸⁵ 張高評：〈《春秋》經傳研究選題舉例〉，《南京師範大學文學院學報》，2004年第2期，頁1-10。

傳》主以史傳經，《公》、《穀》或重以義解經。今為時間所限，側重講解《左傳》之歷史敘事，或就屬辭比事以解經，或就原始要終以說史，或就豔富浮誇、尚簡用晦以展現文學。域外（日本）之《春秋》、《左傳》學亦順帶略及。藉研究討論，以闡發《春秋》經傳之學術價值。

至於「課程單元」有：1.《春秋》書法與經典詮釋，2. 屬辭比事與以傳明經，3. 屬辭比事與《春秋》詮釋學，4. 比事屬辭與史學、敘事、古文辭，5. 比事屬辭與《春秋》宗朱，6. 唐宋變革論與《春秋》詮釋學，7. 宋代近世說與《春秋》詮釋學，8. 傳統史學與《春秋》詮釋學，9.《左傳》與《春秋》經之關係，10. 歷史敘事與《左傳》研究，11.《左傳》之文學研究，12.《左傳》評點學研究，13.《左傳》之接受史研究，14. 學科整合與《左傳》學研究，15. 域外《春秋》、《左傳》學研究⁸⁶。序號九至十四等六單元，係延續自二〇〇九年「《左傳》學研究選題舉例」內容。序號一至八等八單元則圍繞《春秋》詮釋學、《左傳》「屬辭比事」與歷史敘事，可知此年課程內容與二〇〇九年稍有變異。

第三節已將張先生《春秋》與《左傳》研究成果分為三項主軸，其一為「《春秋》與《左傳》之解經與書法」。此項主軸之文章最早發表於一九九四年，爾後陸續發表數十篇論文與專書。集中討論「屬辭比事」者則發表於二〇一三年，張先生迄今仍持續開展此議題。延續自二〇〇九年「《左傳》學研究選題舉例」與《春秋》詮釋學相關單元，張先生本具豐碩研究成果，故將之編入課程自無疑義。至於《春秋》詮釋學主題與「屬辭比事」關聯之第二至第五單元，則與張先生發表一系列「屬辭比事」論文稍晚二年左右。或有學者認為，張先生此舉似與上文筆者所述，張先生先有研究成果，爾後融入課程教授學生之態度有異。然筆者認為，「屬辭比事」議題乃張先生晚近所開展，且迄今仍不斷發表此議題論文；研究脈絡自有其延續與發展，張先生「屬辭比事」主題自首發表論文至今已歷五年，自然有更深刻與廣博成果陸續問世。筆者認為在研究與教學兼顧下，張先生彙整「屬辭比事」初步成果而後置於課程教學，一則讓學生吸收新知，一則得以教學相長而反覆推敲，提供吾人課程設計另一角度之操作概念。

⁸⁶「學習目標」、「課程概述」、「課程單元」見張高評：課程名稱「《春秋》經傳專題研究」，網址：http://class-qry.acad.ncku.edu.tw/syllabus/online_display.php?year=0103&sem=2&co_no=K184500&class_code，檢索日期：2018年5月9日。

總上所述，張先生於本系學士班開設「《左傳》」，於碩博士班開設「《春秋》經傳專題研究」，雖皆以《春秋》與《左傳》為文本，然能顧及學生學習狀況有別，設計截然不同之教學內容。學士班以文學美感鑑賞為主，解釋《春秋》與徵實史事為輔，依「敘事類」、「詞令類」、「論說類」、「描寫類」等四種類型，選擇《左傳》記載計二十三篇。碩博士班課程則以研究為導向，引介學生進入《春秋》與《左傳》之殿堂。惟張先生於二〇〇九年與二〇一五年開設同門課程時，於教學目標與內容皆有大幅修訂。二〇〇九年課程圍繞《春秋》經傳「選題」為主軸，配合張先生是時於「論文選題與研究創新」議題之創發，將研究心得融入課程。二〇一五年課程近半內容雖延續二〇〇九年，另有六成單元則將張先生《春秋》詮釋學、《左傳》「屬辭比事」與歷史敘事之成果融會於教學。可知張先生不僅治學嚴謹，更寓研究於教學，將課程內容配合研究成果而因革損益，使學生不斷獲取新知。

五、《左傳》課程之現況與展望

筆者於一〇四學年度第一學期（即二〇一五年九月）始於本系學士班開設「《左傳》」課程，為二學分學年選修課；一〇六學年度（即二〇一七年至二〇一八年）第二次開設此課程。筆者又於一〇五學年度第一學期（即二〇一六年九月）於碩博士班開設「《左傳》專題研究」，亦為二學分學年選修課，一〇六學年度亦為第二次開課。以下依序說明二門課程使用教材與授課內容，敬請讀者指教。

（一）學士班「《左傳》」

為便於學士班學生取得教材，筆者將楊伯峻《春秋左傳注》與日本竹添光鴻(1842-1917)《左傳會箋》列為本課程主要教材⁸⁷，再輔以筆者使用美國 Microsoft 微軟公司“Power Point”所製作講義。本課程選修學生多是學士班二年級至四年級學生，為符合其學力與興趣，授課內容大致以時間先後為序，介紹春秋諸國具代表性之國君與卿大夫，輔以相關春秋時代制度。筆者於第一學期設計六項單元，依序

⁸⁷ 楊伯峻：《春秋左傳注》（臺北：洪葉文化公司，2015年修訂本）。竹添光鴻：《左傳會箋》（臺北：天工書局，1998年）。

為「春秋小霸：鄭莊公事蹟、人倫關係及相關制度」、「春秋首霸：齊桓公事蹟、用人策略及相關制度」、「晉國霸業奠基者：晉獻公事蹟、人倫關係及相關制度」、「失格霸主：宋襄公事蹟、國際關係及相關制度」、「晉國首霸：晉文公事蹟、手足關係及相關制度」、「西方霸主：秦穆公事蹟、用人策略及相關制度」。第二學期設計五項單元，依序為「楚才晉用：申公巫臣與夏姬事蹟、人才轉移及相關制度」、「鄭國賢相：子產事蹟、國際事務及相關制度」、「爭霸江南：伍員事蹟、復仇觀念及相關制度」、「君權旁落：魯國三桓事蹟及相關制度」、「吳越春秋：吳越之爭及相關制度」⁸⁸。近年國內外學者對傳統經學於現代社會之意義有多方討論，年輕學子修習經學課程，或多或少亦抱持若干程度懷疑——二千年前之經學，於二十一世紀有何關係與影響？尤其學士班課程未必是本系學生選修，常見文學院其他科系乃至其他學院學生修習。筆者為儘可能解答學生心中疑惑，於課程設計之初，即戮力構思《左傳》與現代生活結合之可能。故於上列各授課單元內，除介紹人物、事件與制度外，亦嘗試融入與現代生活相關議題。第一學期著力於人倫關係，如鄭莊公與其母姜氏、其弟共叔段之糾葛，晉獻公及其諸子與諸公子間手足關係，說明其面對之人倫困境、選擇處理方式、後果與影響。此外，為因應目前國際情勢與人才移動等問題，筆者藉齊桓公、宋襄公、秦穆公、申公巫臣與子產等人物相關事件，說明春秋諸國遭遇景況及與現代之聯結。此課程筆者迄今已授課二次，大致能獲得多數修課學生認同與迴響。

（二）碩博士班「《左傳》專題研究」

本課程使用教材有三，除學士班所用楊氏與竹添氏專書外，尚包括晉人杜預集解、唐人孔穎達正義之《春秋左傳注疏》。實際授課雖多用楊氏之書，然筆者要求學生須翻檢《春秋左傳注疏》予以核對，且練習文字句讀。為引介碩博士生進入研究領域，課程致力於春秋時代背景與相關制度說明，故於第一學期排入「封建與宗法制度概論」、「軍事制度：軍事動員與後勤」、「國人與私屬」、「空間名詞分析：國與野之關係」等四單元，於第二學期接續說明「諸國官制比較」、「諸國交通路

⁸⁸ 黃聖松：「《左傳》（一）課程大綱」，網址：http://class-qry.acad.ncku.edu.tw/syllabus/online_display.php?year=0104&sem=1&co_no=B122010&class_code，檢索日期：2018年5月9日；「《左傳》（二）課程大綱」，網址：http://class-qry.acad.ncku.edu.tw/syllabus/online_display.php?year=0104&sem=2&co_no=B122020&class_code，檢索日期：2018年5月9日。

線研究」、「《左傳》量化分析舉例」、「大數據研究舉例」、「《左傳》敘事章法」等內容⁸⁹。筆者《左傳》研究較聚焦於春秋史與制度考證，秉持葉、宋、張三位先生研究與教學理念，儘量將個人研究成果納入課程⁹⁰，使研究生藉此了解論文撰寫體例、格式、搜集資料之方法、行文技巧等，及《左傳》領域國內外研究概況。筆者於各單元授課，一則帶領學生閱讀《左傳》原文，一則將諸家學者與筆者論文交叉參

⁸⁹ 黃聖松：「《左傳》專題研究（一）」，網址：http://class-qry.acad.ncku.edu.tw/syllabus/online_display.php?syear=0105&sem=1&co_no=K188910&class_code，檢索日期：2018年5月9日；「《左傳》專題研究（二）」，網址：http://class-qry.acad.ncku.edu.tw/syllabus/online_display.php?syear=0105&sem=2&co_no=K188920&class_code，檢索日期：2018年5月9日。

⁹⁰ 針對「封建與宗法制度概論」單元，筆者曾與湯云瑋合著〈《左傳》「宗」、「家」、「室」家庭制度考論〉，載於《高雄師大國文學報》第19期（2014年1月），頁169-203。關於「軍事制度：軍事動員與後勤」單元，筆者撰有〈《左傳》車右考〉，《文與哲》第9期（2006年12月），頁49-82；〈《左傳》「徒」、「卒」考〉，《文與哲》第11期（2007年12月），頁25-84；〈《左傳》「御」、「僕」考〉，《政大中文學報》第9期（2008年6月），頁101-137；〈《左傳》「旄車之族」考〉，《文與哲》第12期（2008年6月），頁1-20；〈童書業《春秋左傳研究》軍事類詞條考訂〉，《屏東教育大學學報（人文社會類）》第33期（2009年6月），頁67-88；〈《左傳》「行」、「列」考〉，《經學研究集刊》第20期（2016年5月），頁53-85等論文，與一部專書《《左傳》後勤制度考辨》（臺北：臺灣學生書局，2016年）。關於「國人與私屬」單元，筆者撰有〈《左傳》輿人考〉，《文與哲》第6期（2005年6月），頁35-68；〈《左傳》「役人」考〉，《文與哲》第18期（2011年6月），頁81-103；〈《左傳》「役人」續考〉，《文與哲》第20期（2012年6月），頁1-40；〈《左傳》「私屬」考〉，《成大中文學報》第50期（2015年9月），頁1-56等論文，與一部專書《《左傳》國人研究》（臺中：天空數位圖書公司，2013年）。關於「空間名詞分析：國與野之關係」單元，筆者撰有〈《左傳》「郭」、「郛」考〉，《臺大中文學報》第42期（2013年10月），頁53-112；〈《左傳》「郊」考〉，《文與哲》第25期（2014年12月），頁131-182；〈《左傳》「州」芻議——兼論「作州兵」〉，《成大中文學報》第55期（2016年12月），頁1-50；〈《左傳》綴以「隧」字地名與「鄉遂」制度蠡測〉，《文與哲》第31期（2018年2月），頁53-100等論文。關於「諸國官制比較」，筆者撰有〈春秋晉國「中大夫」考〉，《東華漢學》第20期（2014年12月），頁47-98。關於「諸國交通路線研究」單元，筆者撰有〈春秋時代邾、郕二國城邑考述〉，《白沙歷史地理學報》第6期（2008年10月），頁1-29；〈《左傳》魯國交通路線考〉，《國文學報》第9期（2009年1月），頁197-227；〈《左傳》黃河津渡考論〉，《清華中文學報》第18期（2017年12月），頁5-49等論文。關於「《左傳》量化分析舉例」與「大數據研究舉例」單元，筆者撰有〈「外事以剛日」——《春秋》經傳戰爭日期統計考論〉，《興大中文學報》第41期（2017年6月），頁1-33。關於「《左傳》敘事章法」單元，筆者撰有〈《左傳》「著范宣子所為刑書」考〉，《廈大中文學報》第3期（2016年7月），頁39-55；〈《左傳》文詞釋讀五則〉，《東華漢學》第25期（2017年6月），頁1-36等論文。

照；以期學生既能熟悉文本，亦可培養撰寫論文之問題意識。

展望未來，為強化本系學生學習與職涯發展需求，藉教育部「高等教育深耕計畫」之便，筆者於一〇七學年度（即二〇一八至二〇一九年）開設學士班「《左傳》」課程，將融入「數位人文」與「大數據」概念設計課程。「數位人文」(digital humanities)指透過數位科技進行人文研究，近年廣受國內外學者關注與投入。許多研究機構紛紛成立相關單位或組織，如中央研究院成立「數位文化中心」、國立臺灣大學設有「數位人文研究中心」、「數位典藏研究發展中心」，另有「臺灣數位人文學會」、「中華數位人文關懷協會」等組織⁹¹。帶動國內研究趨勢之科技部，數年前曾以「數位人文」為研究主題徵求研究計畫，或以個人方式提出，或鼓勵學者形成研究社群，以整合型計畫為導向，希冀能帶動「數位人文」研究風潮。由此可見投入「數位人文」之能量，目前正蒸蒸日上、方興未艾，勢必造成學者研究觀念與方法之轉變。因此，人文學門具備數位人文資訊與知識，進而掌握資訊工具與行動學習能力，已是重要且急迫之課題。筆者希冀透過“Story Map”軟體與“DocuSky 數位人文學術研究平臺”，一則製成課程教材，一則配合業師教授學生運用二種資訊工具，以下依次概述二種工具之性質與特色：

1. “Story Map” 軟體

“ArcGIS Online”是美國 Esri 公司所開發雲端製圖與地理資訊系統，是線上協作式“Web GIS”，可讓使用者運用、建立與分享地圖、場景、應用程式、圖層、分析與資料⁹²。“Web GIS”則是「網路地理信息系統」，是“Internet”與“GIS”結合之產物⁹³。“Internet”為網際網路，其功能已為世人熟知。至於“GIS”則是“Geographic Information System”簡稱，中文譯為「地理信息系統」或「地理資訊

⁹¹ 中央研究院數位文化中心，網址：<http://ascdc.sinica.edu.tw/about.jsp>。國立臺灣大學數位人文研究中心，網址：<http://www.digital.ntu.edu.tw/>。國立臺灣大學數位典藏研究發展中心，網址：<http://www.digital.ntu.edu.tw/portal>。臺灣數位人文學會，網址：<http://tadh.org.tw/>。中華數位人文關懷協會，網址：<http://www.dihca.org/portal.php>。

⁹² 網址：<https://doc.arcgis.com/zh-tw/arcgis-online/reference/what-is-ago1.htm>，檢索日期：2018 年 5 月 9 日。

⁹³ MBA 智庫百科搜尋「網路地理信息系統」，網址：<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E7%BD%91%E7%BB%9C%E5%9C%B0%E7%90%86%E4%BF%A1%E6%81%AF%E7%B3%BB%E7%BB%9F>，檢索日期：2018 年 5 月 9 日。

系統」，可結合地理學與地圖學，運用於輸入、儲存、查詢、分析與顯示地理資料之軟體⁹⁴，人文學科常見用於歷史、地理等學門。“Story Map”軟體則是“ArcGIS Online”所建立互動式網頁地圖應用程式之一⁹⁵，中文直譯為「故事地圖」，顧名思義乃結合「故事」敘事功能，融合「地圖」影像於一處。“Story Map”基本功能類似美國 Microsoft 微軟公司“Power Point”軟體，其優勝處在結合“Web GIS”所提供網路地圖，可定位與標記地點，處理時間與空間同步資訊。

《左傳》課程講述內容泰半涉及人物與事件之時空轉換，以往利用“Power Point”軟體製作教材，僅能呈現文字、圖片或照片；涉及空間移動時，則須掃描地圖，且另予標記古今地名。筆者改用“Story Map”軟體製作教材，除將原先“Power Point”檔案內容複製至“Story Map”，可立即利用網際網路截取地圖，且於地圖標示相關資訊；不僅解決掃描紙本地圖與重新標著地名等問題，更使教學節奏愈為流暢便捷。以下將筆者《左傳》課程“Story Map”教材製為「圖一」與「圖二」，敬請讀者參看。



圖一：《左傳》課程“Story Map”教材舉例之一

⁹⁴ 維基百科搜尋「地理資訊系統」，網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9C%B0%E7%90%86%E4%BF%A1%E6%81%AF%E7%B3%BB%E7%BB%9F>，檢索日期：2018年5月9日。

⁹⁵ 美國 Esri 公司臺灣代理商互動國際數位公司，網址：http://www.esri.tw/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=89&Itemid=117，檢索日期：2018年5月9日。



圖二：《左傳》課程“Story Map”教材舉例之二

「圖一」講述僖公十年 (650 B.C.) 《傳》晉大夫狐突適曲沃而遇太子申生之事⁹⁶，可於網路地圖標記晉都絳城與《傳》所謂「下國」——即晉國舊都曲沃位置，使學生了解二地現今地望與距離。「圖二」內容為僖公十三年 (647 B.C.) 《傳》秦輸粟於晉「汎舟之役」⁹⁷，不僅可於網路地圖標記秦、晉二國都城位置，亦可於頁面另附其他地圖，使學生對空間轉移與過程一目了然。

透過課程展示“Story Map”教材功能，且利用教育部「高等教育深耕計畫」提供業師授課鐘點費，筆者邀請“Story Map”臺灣代理商互動國際公司工程師，至《左傳》課堂講授該軟體操作與製作過程。此項合作目的有三：一是提供學生吸收數位工具資訊，增益其軟體運用能力。二是藉由課程與數位工具結合，要求學生運用“Story Map”製作學期報告與口頭簡報。三是該軟體代理商近年持續舉辦「全國大專院校暨高中職“Story Map”校園競賽」⁹⁸，待學生了解該軟體操作功能後，可組成團隊參與競賽，提高其學習意願與效益。

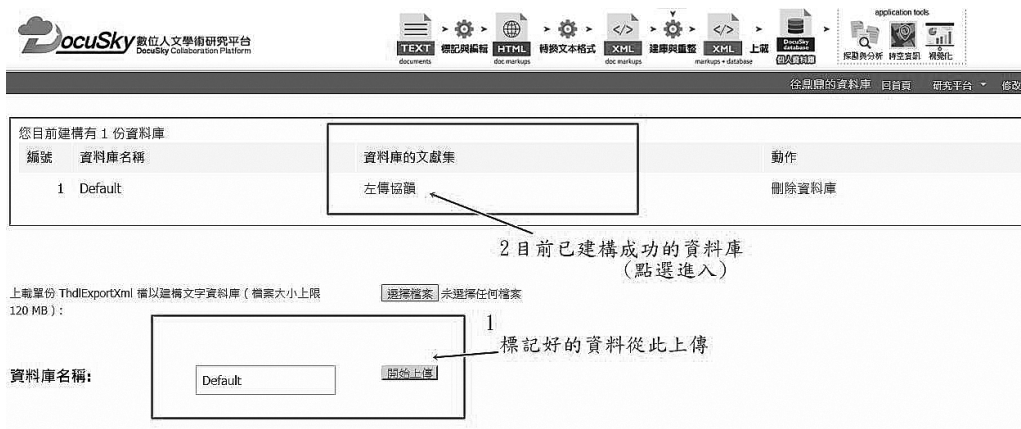
⁹⁶ 杜預集解，孔穎達正義：《春秋左傳注疏》，頁 221-222。

⁹⁷ 同前註，頁 223-224。

⁹⁸ “Story Map”軟體臺灣代理商互動國際公司網頁公告，網址 http://www.esri.tw/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=109&Itemid=134，檢索日期：2018 年 5 月 9 日。

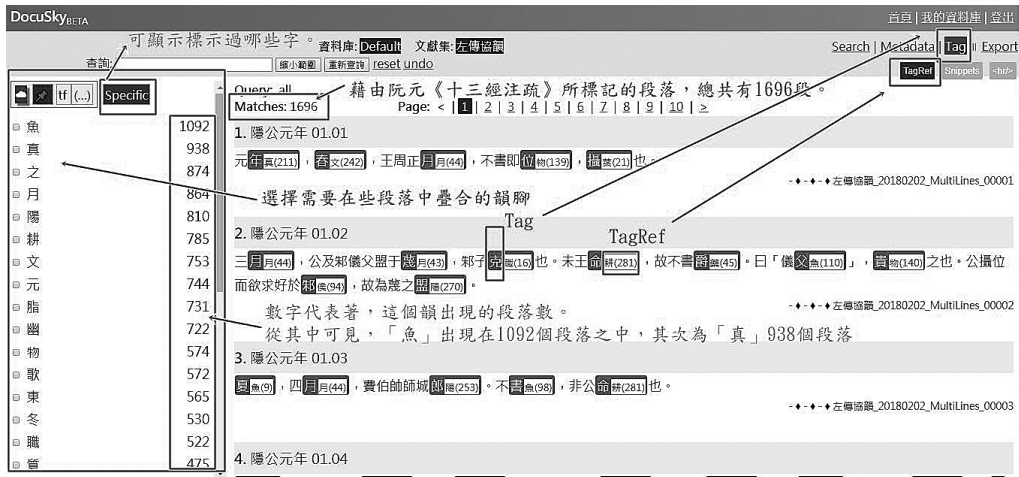
2. 「DocuSky 數位人文學術研究平臺」

「DocuSky 數位人文學術研究平臺」係國立臺灣大學數位人文研究中心、資訊工程學系數位典藏與自動推論實驗室規劃，由國立臺灣大學資訊工程學系項潔特聘教授主持，杜協昌博士設計開發。依該平臺簡介，是「符合人文學者研究需要，進行個人化材料整理與分析的網路平臺」。由於人文學科研究之特殊需求，為「兼具收納多元媒材的標準性，滿足研究需要的多樣性，提供學者在平臺上建置符合國際標準格式的個人雲端資料庫，並利用平臺上所提供的各種工具，進行個人文本的格式轉換、標記與建庫、探勘與分析，以及視覺化觀察、GIS 整合等學術研究工作」⁹⁹。該平臺已具備若干設置、標記與檢索功能，學者可依個人需求建置資料庫，且能彈性運用軟體工具協助檢索、分析、歸納與整合研究成果。筆者目前已利用該平臺協助《左傳》研究，並建立個人資料庫，製為「圖三」與「圖四」，敬請讀者參看。



圖三：「DocuSky 數位人文學術研究平臺」建置個人資料庫之一

⁹⁹ DocuSky 數位人文學術研究平臺，網址：<http://docusky.digital.ntu.edu.tw/DocuSky/ds-01.home.html>，檢索日期：2018 年 5 月 9 日。



圖四：「DocuSky 數位人文學術研究平臺」建置個人資料庫之二

「大數據」(big data) 又稱「巨量資料」，指傳統資料應用軟體不足以處理之龐大或複雜資料集¹⁰⁰。從學術角度而言，由於近期電腦軟硬體技術進步，許多公私立單位於內部公布資料，使學者藉此分析相關訊息與數據，促使「大數據」成為許多學門新穎研究課題。筆者利用「高等教育深耕計畫」經費，將邀請國立臺灣大學數位人文研究中心工程師擔任業師，至課堂說明資料庫功能與建置，且以筆者所置資料庫為例，使學生了解「大數據」概念及其發揮效益。國立清華大學教授及中央研究院院士黃一農先生以「大數據」方式，探索《紅樓夢》文本與其相關歷史考證，出版《二重奏：紅學與清史的對話》總結成果¹⁰¹。由黃一農先生成功案例，鼓勵學生無論未來是否從事研究工作，「大數據」分析已是研究與產業趨勢。多方學習與善用相關軟體及數位工具，必能增益個人研究或職涯條件。

總上所述，筆者於本系學士班開設「《左傳》」，於碩博士班開設「《左傳》專題研究」二門課程，迄今已歷二次授課經驗。筆者於學士班課程以人物為核心設計單元，輔以春秋時期相關制度，以符學生能力與興趣。此外，此課程亦嘗試將單元人物融入現代意義，提供學生反思議題，希冀能與當今生活有更深刻之鏈結。碩博

¹⁰⁰ 維基百科搜尋「大數據」，網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%A7%E6%95%B8%E6%93%A>，檢索日期：2018年5月11日。

¹⁰¹ 黃一農：《二重奏：紅學與清史的對話》（北京：中華書局，2015年）。

士課程設計主要乃據筆者研究成果，帶領學生循序漸進閱讀文本，又與相關論文交互參看，培養學生問題意識與撰寫論文能力。一〇七學年度因教育部「高等教育深耕計畫」資源挹注，筆者將針對學士班課程邀請業師，參與“Story Map”軟體與「DocuSky 數位人文學術研究平臺」教學。不僅讓學生具備「數位人文」與「大數據」概念，更能熟悉運用相關軟體能力，增益其職涯規劃或從事學術研究工作之能力。

六、結 語

成大中文系開設《左傳》課程已有三十餘年歷史，相繼由葉政欣先生、宋鼎宗先生、張高評先生與筆者執教。葉、宋二位先生曾於本系學士班日間部與夜間部分別開設《左傳》，嘉惠不同班程學生接觸經學之機會，且奠定本系《左傳》研究與課程基礎，亦引領南臺灣高等教育經學研究風潮，居功厥偉，功不可沒。筆者發現葉、宋二位先生研究風格與《左傳》授課內容迥異，葉先生偏向名物訓詁、典章制度，宋先生則偏重闡發人物內心幽微，推論其言行舉措與事件發展之關聯；恰可類比中國學術史所謂「漢學」與「宋學」。張高評先生繼二位先生之後，於學士班與碩博士班開設《左傳》課程。為因應不同學習階段學生之學力、興趣與教學目標，張先生於學士班課程著重文學鑑賞能力之啟發與培養，於碩博士班則以引領研究路徑為依歸。張先生治學勤篤且能觸類旁通，針對某項研究課題待有具體成果後，方置入課程教授學生，體現其嚴謹負責態度。筆者續紹三位先生開設《左傳》，於學士班課程以人物為主題，輔以解說相關制度，且導入與其相關之現代議題，旨在聯結古代典籍與當今生活，增益學生學習興趣而能借古喻今。碩博士班課程亦儘量將研究成果帶入授課單元，希冀結合閱讀原典與當代學者論文；一則引導學生熟悉文本，一則培養其問題意識與撰寫論文技巧。筆者未來將藉教育部「高等教育深耕計畫」經費，於學士班課程加強「數位人文」與「大數據」主題，且邀請業師教授“Story Map”軟體與「DocuSky 數位人文學術研究平臺」操作演練，以期增益學生軟體運用與學術研究能力。