

※ 臺灣高等院校經學課程專輯 ※

臺灣高等院校經學課程專輯導言

蔣秋華*

經學是中國古代學術的主流，因為受了科舉制度的保障，使凡欲出仕之人，無不孜孜矻矻地鑽研其間。因此，學校的教育莫不以經書作為傳授的重點，除了培育優秀的人才，成為政府的官員，也引領學者深入研探，撰著注釋、闡發經義的書籍。在傳統社會中，經學對於政治、經濟、教育、文化等各方面，均具有強大的支配力量；然而自清末廢除科舉制度以來，經學頓失所依，從原本的家修人勵，遞變為眾多學科中之一，修習者少，影響力也日益式微。近年來，有心研治經學者，更是鳳毛麟角，不能不令人擔心其未來的發展。有鑑於此，政治大學中文系於二〇一八年六月八日，在該校文學院百年樓的會議室舉辦「傳經授業——戰後臺灣高等院校中的經學教育和經學課程」學術研討會，邀請國內研究及教授經學的學者參加，希望藉由此次會議的召開，能夠集思廣益，引起眾人的關注，以助經學教育更廣泛的推展。

此次會議有來自臺灣各大學的學者約六十人參加，發表論文者皆為教授經學課程的學者，包括陳逢源、許華峰、車行健、賴貴三、鄭雯馨、黃聖松、楊晉龍、陳恆嵩、劉柏宏等人，他們的論文討論臺灣經學教育的現狀，以及考察四書、《尚書》、《詩經》、《易經》、禮學、《左傳》等經學課程。會後選擇其中的五篇論文，製作本專輯，以下略作介紹。

臺灣師範大學國文系許華峰教授〈近十年臺灣師範大國文學系與輔仁大學中國文學系《尚書》課程的設計與思考〉一文，分為三個部分，第一部分介紹他在輔仁大學及臺灣師範大學開設的《尚書》課程目標與大綱。第二部分談文獻問題，舉鄭玄對「《尚書》名義」與「〈堯典〉曰若稽古」的解釋。第三部分談文意解讀，舉

* 蔣秋華，中央研究院中國文哲研究所副研究員。

〈甘誓〉「予則孥戮汝」的字義與聖王現象的解讀。藉由兩組例證，闡釋漢代以來經學家在解釋《尚書》時所積累的思想、文化內涵，對理解《尚書》地位以及理解經義方式的轉變，點出傳統經學家與現代學者對《尚書》研究所採取立場的差異。

《詩經》早在春秋時期，便已成為貴族學習的教材，在現代高等院校的課堂中，則採取新穎的講授方式，以傳承舊有的典集。政治大學中國文學系車行健教授的〈戰後臺灣高校《詩經》教學生態的初步觀察〉先回顧《詩經》教學實況的傳承後，再就戰後臺灣高校《詩經》教學生態的形成，分析討論，並進一步對此作出評議與檢討。本文強調教學與研究之關係，應是由教學帶動，甚至引領研究，而研究則可支援，甚至型塑教學，兩者是密不可分的。

成功大學中國文學系黃聖松教授〈成大中文系《左傳》課程之回顧與展望〉一文，分別介紹在成功大學開設《左傳》課程的葉政欣、宋鼎宗、張高評三位先生的研究風格與授課內容。黃教授繼三位先生之後教授《左傳》，在課程中，導入現代議題。未來黃教授將於學士班課程，加強「數位人文」與「大數據」的觀念，結合“Story Map”軟體與「DocuSky 數位人文學術研究平臺」，指導學生操作演練，以期增益學生軟體運用與學術研究能力，同時激發他們對所選修課程的興趣。

政治大學中國文學系鄭雯馨教授，畢業於臺灣大學，在〈戰後(1949-2014)臺灣大學中國文學系禮學課程的發展與內容〉一文中，介紹臺大中文系的禮學課程，指出孔德成先生和葉國良教授所開設的禮學課程，具有一脈相承的精神。兩位先生廣泛地利用民俗學、考古學、社會學等觀點與方法，來探討禮學，特別著重古代禮儀的復原，使禮學內涵更加豐富，也使禮學的研究方法與運用，向前邁進一步。

陳逢源教授在〈主題·脈絡·經典轉譯——近十年(2006-2016)臺大、政大、臺師大四書課程考察〉中指出，四書研究成果集中於學術論文專著，需要回歸於大學當中，以了解目前課程操作與進行方式。該文藉由臺灣大學、政治大學、臺灣師範大學近十年課綱內容的檢視，分析目前經典教育的發展與困境，並肯定臺灣學人的貢獻。

以上五篇論文，分別探討了臺灣的大學中關於五部經書的研究與教學概況，可供學界理解近代經學在臺灣發展實情的參考。此外，該次會議尚有臺灣師範大學國文系賴貴三教授的〈戰後臺灣高等院校《易》學課程與教育的回顧與展望〉、中央研究院中國文哲研究所劉柏宏教授的〈戰後臺灣古代經學史書寫的回溯：以二十世紀前半葉為觀察中心〉、東吳大學中文系陳恆嵩教授的〈戰後臺灣高等院校的經學

史教育〉、中央研究院中國文哲研究所楊晉龍教授的〈過去與未來的對話：臺灣經學的教學與研究〉四篇文章，因受專輯篇幅的限制未能納入，相當可惜，希望這幾篇文章可以盡快刊登，讓學界較全面地掌握臺灣現代經學研究與教學的動向。

