

* 序跋選錄 *

《國際朱子學會議論文集·導言》*

鍾彩鈞**

中央研究院中國文哲研究所籌備處與中華文化復興運動總會，於一九九二年五月二十九日起假中央研究院學術活動中心召開為期四天的「國際朱子學會議」，會中宣讀論文近五十篇，是近年來有關朱子學研究的盛會。

一九八二年七月六日至十五日，由陳榮捷先生召集的「國際朱子學會議」在夏威夷召開，象徵著朱子學登上了國際顯學的地位。大陸方面亦於一九八七年十二月二日至五日召開「廈門朱子學國際學術會議」，一九九〇年十月二十一日至二十四日在福州武夷山召開「紀念朱子誕辰八六〇周年國際學術會議」。本次會議可以說是同性質的第四次會議了。如果我們把研究中心的成立（武夷山朱熹研究中心、上饒師專朱子學研究室）及期刊的出版（《朱子學刊》自1989年開始出版，《上饒師專學報》亦以增刊方式出版朱子學專刊）一併考慮的話，可以說朱子學的研究已進入蓬勃發展的階段，尤其中國大陸在文革結束後重新研究祖國豐富的文化遺產，論著的產量更是可觀。

但朱子學研究的進步與否，不能單從量的增加來考察。當今研究朱子的學者雖多，但熟習朱子全部文獻的人，如清代的王懋竑、夏炘；或如前輩學人錢穆、陳榮捷、後藤俊瑞、友枝龍太郎等並不多見。其中關鍵所在，一是前輩受當時考證學及漢學風氣的影響，重視文獻考訂的基本工作；二是他們把朱子當成真理的來源，因此甘願窮畢生之力來研究。而我們今天研究朱子，固然有更好的方法及工具，但亦較少見有宗教家一般的熱忱者。今天的研究者與其說視朱子學為真理，不如說只取

* 《國際朱子學會議論文集》上、下冊，為本處「中國文哲論集」第二種，已於民國八十二年五月出版。

** 本處副研究員。

其部分真理，因為朱子在每一門人文學科都留下了巨大影響，不通過朱子就無法較正確地掌握該門學科。於是朱子學成爲學問旅途上的大站，而不是終點；可以當成一個研究階段，卻不能耗盡一生的心血。於是，從個人研究功力的深淺來看，並不能說有太大的進步。但從另一個角度來看，朱子學的分門別類研究者的增加，代表各學科都能認識朱子的重要性，而使朱子的影響力擴大，此則不能不說是進步。而且各種專科知識的運用，更帶來新的問題與方法，而使朱子學的研究呈現多彩多姿的面貌。本次會議就是這種趨勢下研究成果的彙集。整體言之，其優點在觀察角度多，論析較深入而有創見，缺點則是有些文章在文獻的掌握上不夠全面。本論文集的出版，不但要呈現各種新的研究趨勢與成果；也爲了彌補當前研究的限制，使學者互通有無，增加運用他人研究成果的機會。

本次會議與一九八二年的國際朱子學會會議比較，單篇論文的深廣度或有不及，但題材選擇及詮釋角度都更爲廣泛與活潑，仍是可喜的進步。各篇論文就主題而言，涵蓋了朱子的哲學、經學、史學、文學、宗教思想、朱子學的源流、朱子的傳記及文化背景各個方面，就研究方法而言，約略可看出幾個主要趨勢，以下試舉論文爲例證來說明。

(一)歷史的研究：從生平及其時代背景的考訂來了解朱子，可說是考證學與漢學傳統的發展。陳榮捷考證朱子〈觀書有感〉詩，從朱子《文集》、《語類》中全面徵引相關的語彙資料，並列舉方志、現代研究中觸及此問題的所有文獻，加以檢討。此文資料完備，方法嚴謹，其結論可放心地徵引，可以說是漢學傳統的一個示範。韋政通敘述朱子在慶元黨禁中的活動，除了一些心理學概念之外，主要還是運用傳統的觀念與方法，其資料運用靈活，是篇很好的傳記。歐美學者的研究以歷史方面較多，其方法爲取一本著作敘述其大旨，再探討該書作者的歷史、人生、政治等觀念。如謝康倫討論胡寅的〈敘古千文〉，余蓓荷討論〈州縣提綱〉等。這種研究的優點是易見具體成果；所研究的著作多爲我國學者所忽略，也增加了我們對當時歷史、政治的知識；而該書作者的觀念是當作宋人通常觀念的例證來討論的，也使我們注意到宋人（乃至中國人）思考方式的問題。另外李弘祺則介紹北宋至元代四百年建陽地方文化的發展，包括了教育的由草昧經佛教至儒教的過程，書院的建立與士人階層擴大、地方意識形成之間的關係，乃是從民間社會的觀點解釋朱子學的意義。大陸學者近年興起地方性的人物與哲學的研究，如閩學，研究有關朱子學在福建的發展，在觀念與資料上都開了新天地，其部分成果亦反映於本論文集中。吳長

庚對各種朱氏宗譜詳加比勘，增進了有關朱子先世的知識，有助於瞭解宗譜的寫作方法及致誤之由。陳其芳除了朱子《文集》之外，更能批判地運用方志、出土文物等地方史料，詳細考述朱子親屬的名字、活動、思想等。高令印論朱子與福建文化，除了概述閩學研究的成果外，並推廣到朱子對福建地區三一教與易學的影響。但筆者認為閩學概念的提出，不只討論正統思想對地方的教化與滲透，更應該注意到福建文化區域中各種人文現象、各種思想間的交互關係，以展現其地方性與非正統性，否則只是將正統研究法推廣到較細或較不要的材料，而較難有觀念上的突破。

(二)哲學範疇的研究：研究朱子哲學中各重要範疇的內涵及其相互連繫、或歷史縱貫，這是研究朱子哲學已形成傳統的方法。劉述先以問題契入的方式對數十年來的朱子學研究作了一番鳥瞰。關於理學分系問題，贊成牟宗三先生說，但指出哲學和思想史的界限。關於理學是否有反智論傾向的問題，則分析余英時說的得失，贊成陽明統一尊德性道問學的方式，並對把戴震歸為主智主義者的說法提出質疑。成中英的研究對朱子理氣論及一些個別處有誤會（如謂朱子認定「理」是知識性範疇等），然而其所謂朱子追求範疇間的圓融、經典與義理的條貫、層級實現論，及其對朱子心性論、讀書論的分析，皆富有創見。蔡仁厚的論文是牟宗三先生觀點平實具體的闡述，張永儒從許多角度展現朱子「體用的邏輯」的豐富性。大陸學者的研究傾向反映在論文中的，第一是其重點不再是唯物論、辯證法、實踐論等範疇，轉而注意人的主體性問題。蒙培元以為朱子將宇宙本體轉換為心本體，心理本來合一，以此為基礎去討論朱子的心靈境界，其立場似乎偏向主體一面了。陳來論述了朱子及其學友間在淳熙初年對心的性質的辯論，對歷史過程的排比及思想意義的抉發皆有貢獻。第二是範疇史的研究。張立文的論文以討論朱子未發已發說為主，而上溯《中庸》，下推至王守仁康有為，作縱貫的檢討。葛榮晉近年倡導明清實學研究甚力，亦上溯而探討朱子的實理、實功、實用諸論。至於日本學者的研究，岡田武彥視朱子學為活學，期能回應於現代科學文明使人的主體性分裂、物化的危機，由此觀點而對理氣、修養諸範疇皆能左右採獲、抒發新義。佐藤仁論敬的觀念，不僅探究文獻的遠源，並把哲學概念還原到生活中，且更觸及廣闊而神秘的民族性基底。其引證活潑，多一般人不注意的原典、掌故。除了文獻學的功力外，若推廣之可成為比較文化的研究。韓國學者的研究則較偏於朱子學傳入韓國後，發展出的問題的細緻討論，如天命說、人物性說、四端七情說等，其另一個研究傾向則是朱子學的現代應用問題。

(三)比較哲學的研究：選取朱子哲學中的重要問題，以相關的西洋哲學理論來詮釋與評價。在臺灣，這種方法的典範當推牟宗三先生的《心體與性體》。李明輝根據康德的道德哲學，探討朱子對「道德之惡」的說明，指出其中所包含的理論困難，便是此方法進一步的運用。然而目前詮釋的參考理論實呈多元化的局面。孫振青比較朱子的理氣概念與亞里斯多德的形質概念。馮耀明主張以「超驗而內化」的心性關係來重新理解「心統性情」說及「格物致知」說，其方法受到分析哲學的啓示。蔣年豐論述劉蕺山的歷史意識，受黑格爾精神現象學的啓發。陳昭瑛以馬克思主義為參考來討論朱子《詩集傳》的文學社會學。這種研究法以臺灣的青年學者為多，雖容易有資料不全面及詮釋過於主觀的缺點，但把朱子放入世界哲學史的脈絡中尋求其意義，將朱子作為現代哲學思考中的參考資料來批判與運用，則有重大的價值。

(四)學術史的研究：取朱子學術中的重要問題，探索其淵源或演變。這是傳統的或漢學的研究加以現代化的研究方法，也是較容易採行的方法。馬淵昌也研究元明之際孫作的人性論，並橫向、縱向地檢討相關諸儒的人性論，以見朱子學在明初傾向於靜定之理的相貌。林麗真、林慶彰分別探索朱子易學、詩經學的淵源與創新，並指出其限制所在。朱榮貴討論朱門中黃榦與李方子對朱子思想所做的不同解釋，鍾彩鈞研究道問學工夫在朱子及朱子後學中地位的升降，古清美則選取薛瑄、羅欽順、高攀龍為代表，綜論有明一代朱子理學的演變發展。這種研究的優點是從具體資料出發，易於增加新知識，缺點是較難跳出傳統觀點，批判性較少。本次朱子學會議在臺灣舉行，因而增加了本地青年學者參與的機會，其研究方法以比較哲學與學術史為主。縱然其研究有不成熟之處，但亦表現出相當的活力，有繼續發展的可能。

(五)新研究領域的開發：與上述不同的，這個項目並不算研究方法，但在本次會議中卻形成一項特色，因而有必要專立一門來敘述。朱子除了在儒家哲學史上集大成的地位之外，其多方面的興趣與能力，使他在許多學科上都留下廣泛的影響。歷來學者對此研究頗為不足，而成為朱子學急待開發的領域。這次我們徵集到的相關文章中，除了黃俊傑討論朱子的歷史思想，曾春海討論政治思想，蔣義斌討論音樂理論，以及林麗真、林慶彰討論朱子經學之外，可以看到的是對朱子的文學與宗教思想的研究已略具規模。對朱子文學的闡釋，自然有賴於研究古典文學的中國學者的努力，如王靖獻於朱子的楚辭學，饒宗頤於古文，張健於詩，黃景進、何寄澎於詩論文論，皆以確立朱子在中國文學史上的地位為目標。至於朱子的宗教思想，反

而是外籍學者或我國旅外學者著有成績。究其原因，當是傳統的朱子研究都在儒學內部進行著，而儒家並不自視為宗教。然而朱子學流傳海外，卻一開始便傾向於從宗教立場來研究。日本學者中，荒木見悟論述從大慧宗杲至朱子的轉折，是其多年研究業績的概述。福田殖兼從哲學理論與祭祀活動來理解朱子的鬼神概念。柴田篤根據利瑪竇《天主實義》來分析天主教與朱子學會通的可能性及其限制。我國旅外學者中，柳存仁論朱子與《參同契》的關係，是表現漢學傳統功力的佳作。秦家懿論朱子與道教，則對朱子與道教經典、活動的關係都有概略的介紹。

以上約略分析了本論文集的研究趨勢與貢獻。朱子學作為人類文化的重要遺產，自然還可以作更深更廣的體會與詮釋，我們衷心期待本論文集的出版，能促進朱子學研究的繼續進步。