

※「東亞王權與宗教思想」專輯※

「東亞王權與宗教思想」專輯導言

廖肇亨、陳威璿*

東亞王權與宗教的交涉，近年成為學界關注的課題。例如在近代以前，佛舍利或其他具有神聖性的物事，是構築王權合法性來源之一；佛教不僅是治心之藥，更與國家命運習習相關。明清時代，理學家對於君王好佛尚道的批評時有所聞，但在現實政治當中，宗教仍有不可取代的重要功能，非理學家所能完全掌握。本專輯策劃的目的，在於展現歷史進程中，現實政治合理性基礎從佛教向儒學過渡的軌跡，同時也對於佛教與現實政治關係重新加以鉤沉。

本專輯共收錄專文四篇。首先，談到東亞儒者與王權緊密連結的例子，或可以蔡溫為最佳代表之一。陳威璿的論文〈琉球儒者蔡溫儒學歸屬再探〉針對曾經在琉球的政治、外交、教育、農業等領域做出巨大貢獻的儒者蔡溫，屬於何種儒學系統的問題進行探析。此問題在先行研究中意見分歧，包括清代琉球冊封使李鼎元、國子監琉球官學教習潘相，乃至近代以降日本、美國學者，各自提出了蔡溫屬於朱子學、陽明學、顏元實學、琉球學派等等不同的看法。作者根據現今可見之《蔡溫全集》及輯佚資料進行思想分析，認為主蔡溫屬琉球學派的看法，雖可較全面地觀照蔡溫思想的特色及其與琉球內部歷史脈絡之關聯，但在文獻詮解上，實有可更細緻之進展空間；相對地，以中國儒學為主要參考座標的研究進路，畢竟還是更能呈現東亞儒學的傳播狀況。至於主蔡溫屬陽明學及顏元實學的看法，都各自在文獻上有難以解釋，或論證過於模糊之處。據此，作者認為蔡溫之儒學歸屬係以朱子學為主，其來源為琉球久米村固有的朱子學風土，以及其停留於中國時所從學的湖廣隱者。另一方面，李鼎元和潘相都留下批評蔡溫的朱子學不夠純粹的紀錄。作者推測，這是由於蔡溫主張的「攻氣操心」工夫實與程頤和朱熹的論述不同所致。但與

* 廖肇亨，中央研究院中國文哲研究所研究員。陳威璿，國立臺灣大學中國文學系助理教授。

此同時，作者也認為蔡溫在琉球高居廟堂之上，行教育推廣之事，其論述對象與處境，使得「攻氣操心」工夫具有易於了解的積極意義。就此而言，應以肯定的態度面對東亞儒學多樣化面貌下，蔡溫與琉球的特殊之處，將之視為儒學透過王權施行的一個重要成果範例。

東亞思想與王權的關聯，也反映在儒學的政治理論建構中。而在江戶時代的日本，這方面最不能忽略的代表人物當推荻生徂徠。徂徠的古文辭學方法重視六經甚於《論語》、《孟子》，此事廣為人知；然而歷來關於徂徠學與中國經典探討的另一焦點，則在於徂徠與《荀子》之關係。藍弘岳的論文〈《荀子》與德川思想史——以荻生徂徠的《荀子》論為主〉探討《荀子》在徂徠學中的位置，以及《讀荀子》在日本引發的迴響。作者指出，無科舉之累又深受中國明代出版文化影響的江戶時代，促成徂徠站在明代考據與評點文化上吸收《荀子》。就徂徠學理論而言，道為先王制定之禮樂刑政，後人必須透過古文辭來重新進入與呈現此道的「名」與「義」之結構。而徂徠非常重視《荀子·正名》中的王者制名論，也和荀子一樣，主張禮起源於聖人制作。但另一方面作者也強調，徂徠認為聖人不可學而至、以能力與德來論「性」、論「天」重其宗教性、人格性等等，都反映了徂徠與荀子的不同，因此也不能過度地說徂徠學屬於荀子學。徂徠重視《荀子》的緣由，係將之置於可理解聖人之道的古文辭文本之一，而非唯一。但徂徠的《讀荀子》確實對於荀子學在江戶時代的流傳有相當的影響。對徂徠的《荀子》詮釋批判，是江戶時代荀子學發展的關鍵，包括片山兼山《荀子一適》、久保筑水《荀子增注》、豬飼敬所《荀子補遺》等等都屬重要著作。這篇文章顯示，日本在明治時代以西方哲學的方法來理解《荀子》之前，早已在江戶時代累積許多《荀子》研究，並使其參與「聖人之道」論述的建構。

佛教方面，其與東亞王權的互動關係由來已久。在中國，北齊的法常、隋代的智顛、唐代的神秀、澄觀、元代的八思巴等等均為重要例子。李志鴻的論文〈十世紀中國南方佛教政治論述的建構與宣傳：以佛教印經為線索〉著眼於吳越國王錢俶藉由佛教來強化國內政治秩序與個人權威的種種展現。相對於後周世宗柴榮毀佛，錢俶有意識地建立寺院、贊助高僧，藉此鞏固統治的合理性與神聖性。南北朝時代以來，四明阿育王信仰在南方十分盛行。錢俶製作八萬四千座四明阿育王舍利塔，在宗教上有護國的職能，同時也彰顯吳越國為理想的佛教國土，自身亦取得轉輪王的象徵。此外，錢俶重新發掘傅大士之靈骨、建立相當於舍利塔的石經幢，這些也

都使佛教成為凝聚吳越國君臣人民的途徑，影響其王權之內涵。另一方面，錢俶自身勤於持誦、書寫經文，為永明延壽《宗鏡錄》寫序，用金泥寫《法華經》一百部，散施名山，並充分利用印刷術印製大量《寶篋印陀羅尼經》，置於佛塔中，以應佛教王權的舍利需求。總而言之，此文提供了一個佛教與王權密切結合的例子；從中不僅看到君王個人信仰，以及政治目的所引致的佛教資源運用與推廣情形，也看到了印刷術的發展與佛教王權之間的關係。這有助於我們從更多側面來思考宗教思想與王權互動的研究切入點。

同樣關於佛教與王權的研究，廖肇亨的論文〈清初漢僧國師憨璞性聰初探〉深入《嘉興藏》所收之《明覺聰禪師語錄》，就清初臨濟宗僧憨璞性聰與清世祖順治皇帝的往來，談論禪宗在清初北方的傳播。憨璞性聰於北方駐錫海會寺之時，不到一年即有清世祖親往會面之事，並與清廷及大臣們關係良好，為御賜紫衣國師。憨璞性聰亦向清廷引介玉林通琇、木陳道忞，三僧受封合稱「三覺」，而憨璞性聰居其首。此外，作者強調，憨璞性聰亦曾應召入殿說法，場面隆重，除清世祖以外，亦有太后、貴妃等人一同參與。可知，一般所謂清世祖因董鄂妃去世而逃禪的說法並不可信。作者也藉由《明覺聰禪師語錄》中諸多涉及清世祖之處，指出憨璞性聰與清世祖往來之密切，猶在木陳道忞之上，更使得臨濟宗在北京得以奠基。此外亦可看出，憨璞性聰之禪法屬於傳統的話頭禪，不喜晚明以來流行的文字禪。同時，在憨璞性聰與清世祖的問答中，三教關係乃是重點之一；雖然憨璞性聰的回答無甚精彩之處，但或許可從中看出，清廷有意建立官方三教論述的想法，以及其後玉林通琇、木陳道忞入京的緣由。不論儒佛，過往對於明末清初之思想研究，較偏重遺民史觀，使得北方漢人、國師的研究較欠平實。作者此文意圖從另一側面，以清初北方臨濟宗發展之關鍵人物為例，呈現思想與王權互動更多待挖掘之處，當可期待後續更多發展。

本專輯由廖肇亨與陳威璿共同策劃。過程中，陳威璿教授任事獨多，特此謹致謝忱。

