

※ 研究動態 ※

韓國韓愈散文研究現狀及其展望

高光敏、朱文亮*

一、序 論

古代文學研究的趨勢，隨著時代的變化而變化。這是因為每個時代的具體情況各不相同，而導致文學觀點的不同。處在這樣不斷變化的研究環境中，不盲目地跟隨潮流，不斷檢討過去的研究趨勢並尋求新的研究方向，可以說是學者的必要課題之一。

韓愈作為古文運動的創始者、唐宋八大家核心人物，在中國文學史上占有相當重要的地位。因此，歷代以來，韓愈研究不僅在中國，而且在韓國、日本等地也顯得非常熱烈，韓愈研究被稱為「韓學」。韓國韓愈研究的開端，應始於一九六四年李章佑的碩士論文《韓退之的散文研究》。從此以後，韓國學者們就韓愈生平、詩文等領域持續展開研究，到目前為止，韓國的韓愈研究大約有五十年的歷史。

在此期間，韓國的韓愈研究已有兩次檢討。李章佑在一九八五年介紹並檢討了此前約二十年間韓國韓愈研究的成果¹。十五年之後的一九九九年，任振鎬再次對韓國韓愈研究成果進行了介紹²。任振鎬的論文雖然僅羅列了之前韓愈研究的相關論文

* 高光敏，韓國漢陽大學中文系副教授。朱文亮，韓國漢陽大學中文系博士生。

¹ 李章佑以〈韓愈研究概況〉為題，將韓愈研究分為生平、著述版本、散文研究、詩研究、思想地位、文學家地位、韓國韓愈研究展望等內容進行介紹，內容相對粗略。李章佑：〈韓愈研究概況〉，《中國語文學》第9輯（1985年7月），頁263-266。

² 任振鎬以〈1945-1998 韓國有關韓愈著書及論文〉為題目，蒐集整理自一九四五年韓國建國以後至一九九八年韓愈關聯著書及論文的目錄。該論文蒐集韓愈相關著書及論文共五十八篇，其中與韓愈散文相關聯的著書及論文共二十九篇，占全部論文的50%。任振鎬：〈1945-1998 韓國有關韓愈著書及論文〉，《韓愈研究·第3輯》（北京：中國文聯出版社，2002年），頁521-524。

題目，但對了解當時韓愈研究的狀況還是很有幫助。任振鏞之後，到現在約過去十七年，韓國韓愈研究成果，不但數量上有飛躍發展，而且研究水準也大幅提高。因此，再次檢討韓愈研究的成果，了解韓愈研究的現狀並尋找新的研究方向，可以說是恰合時宜。韓愈文學的代表是散文，韓國韓愈研究主要體現在散文方面。本文著眼於韓愈研究中的韓愈及其散文，集中考察相關研究成果和趨勢，並提出新的研究方向。

一九六四年至二〇一五年的五十餘年間，韓愈散文研究在一九九二年中（指中國大陸）韓建交前與建交後兩個時期，發生了非常大的變化。中韓建交以前，韓國韓愈研究受到臺灣和香港的影響，網路尚不發達，因此，研究成果的交流受到限制。中韓建交以後，學術交流的對象擴大至中國大陸，網路極速普及，研究交流比之前更為活躍，所以韓愈散文的相關研究也得到了飛躍的發展。筆者因此將韓愈散文研究分為中韓建交以前（1964-1992）和建交以後（1993-2015）兩個時期分別進行考察。

研究對象限定於在韓國發表的學位論文與期刊論文，不包含韓國人在國外發表的論文和外國人在韓國發表的論文³。韓愈及其散文相關論文的蒐集以文獻檢索⁴和網路檢索⁵為主。筆者將韓愈散文研究分為生平、思想、版本、比較、接受、文學理論、作品分析、文體研究和主題研究等方面檢討⁶。透過這番研究，筆者希望中國研究者了解韓國韓愈研究的過去和現在，並有助於尋找韓國韓愈散文研究的新方向。

³ 江蘇師範大學吳建民〈韓愈文學思想述評〉（《中國語文學誌》第16輯〔2004年12月〕，頁165-173），以及臺灣師範大學王基倫〈韓愈古文的賓詞作法〉（《中語中文學》第48輯〔2011年4月〕，頁3-21）都不在本文研究範圍之內。

⁴ 徐敬浩：《國內中國學研究論著目錄（1945-1990）》（漢城：正一出版社，1991年）；金時俊、徐敬浩編：《韓國中國學研究論著目錄（1945-1999）》（漢城：Sol出版社，2001年）；韓國國會圖書館：《韓國博士碩士學位論文總目錄》（漢城：國會圖書館，1969-1998年），共16本；中國學研究中心：《中國語文學年鑒》（首爾：學古房，2000-2013年），共12本。

⁵ 韓國國會電子圖書館：<http://dl.nanet.go.kr/index.do>；DBpia <http://www.dbpia.co.kr>；韓國教育學術情報院：<http://search.koreanstudies.net>。

⁶ 韓國李章佑將其分為生平、著述版本、散文、詩、思想地位和文學地位。因其中的思想地位和文學地位是後世評價的問題，可以劃分為接受或是影響一類。見李章佑：〈韓愈研究概況〉，頁263-266。臺灣兵界勇在〈臺灣地區50年韓愈研究概況（1949-2000）〉一文中將韓愈研究劃分為傳奇、散文、詩歌、思想、比較和版本研究。兵界勇：〈臺灣地區50年韓愈研究概況（1949-2000）〉，《韓愈研究·第3輯》，頁508-520。

二、中韓建交以前的研究狀況 (1964-1992)

在此期間共發表四十四篇論文，包括博士論文二篇、碩士論文六篇和期刊論文三十六篇。這些論文按研究領域劃分如下：

	介 紹	理 論	思 想	概 論 性	創 作	版 本	接 受	文 體	比 較	主 題	合 計
期刊	10	9	4	1	3	3	2	1	1	2	36
學位	0	1	3	2	1	0	0	1	0	0	8
合計	10	10	7	3	4	3	2	2	1	2	44

這時期的研究成果中，最明顯的特徵是介紹性論文居多。李章佑在〈韓愈文章小考〉(1965)中，概括說明了韓愈的散文觀、韓愈文集的歸類方法和修辭技巧；另外，又在〈韓愈散文研究緒說〉(1976)中介紹了韓愈的生平及宋、元、明三朝的韓愈文集版本。值得注意的是在這個時期，多數論文並不是研究韓愈，而是介紹海外韓愈研究的著作及研究動向。例如，文鍾鳴〈書評：羅聯添著《韓愈研究》〉(1981)評價了臺灣韓愈研究的代表人物羅聯添的《韓愈研究》。四年後的一九八五年，《中國語文學》第九輯被編為「韓愈特輯」，收錄了李章佑〈韓愈關聯參考圖書解題〉、李義活〈韓愈相關參考圖書目錄〉、李章佑〈韓愈研究概況〉和朴永珠〈韓愈文集歷代刊刻情形〉，集中介紹韓愈及其散文的相關參考圖書和歷代韓集版本。如此介紹性的研究持續出現了一段時間。李章佑在一九九〇年發表的〈近刊韓愈資料數種〉，介紹了《影印宋本昌黎先生集》、《韓愈述評》、《韓愈 I》、《韓愈 II》、《唐宋八家文》、《韓愈柳宗元》和 Charles Hartman 所著 *Han Yu and the T'ang Search for Unity* 的出版情況、目錄和內容，並做出評價。這裏需要強調的是，出現了西方學者的韓愈研究論文的譯作。文鍾鳴翻譯的〈宋代韓愈文集書誌學研究〉(1985)，是時任紐約州立大學教授 Charles Hartman 的論文⁷。這些論文是以整理研究成果或是提供研究著述目錄為主要內容，所以不太符合論文性質。但是韓國在尚未具備韓愈研究條件的情況下，這些論文在引起學者們對於韓愈的關注方面，扮演了極為重要

⁷ Charles Hartman, "Preliminary Bibliographical Notes on the Sung Editions of Han Yu's Collected Works," *Critical Essays on Chinese Literature* (Hong Kong: The Chinese University Press, 1976), pp. 89-100.

的角色。

這個時期的另外一個特徵是，有關文學理論的論文較多。其中與古文運動、古文理論有關的論文最多。例如，李章佑〈韓愈與古文理論〉(1984)和〈韓愈與古文運動〉(1986)、崔琴玉〈韓愈文論特徵與古文運動之展開〉(1988)、金鍾美《韓愈古文理論研究》(1990)等，都是探討韓愈的古文運動和古文理論的論文。有關文學理論的九篇論文中，與古文運動、古文理論相關的論文達到六篇之多，成為研究的主線。古文運動是韓愈散文最核心的內容之一，所以相關的研究成果比較多。除此以外，也有一些探討韓愈散文的文道論⁸、創作修養理論⁹、不平則鳴¹⁰的文章。

第三個特徵是概論性論文較多。李章佑《韓退之散文研究》(1964)和〈韓愈文章小考〉(1965)、金太熙《韓愈古文研究》(1991)等都屬於這種類型。這些論文多半都是將韓文的內容與形式簡單的分類後，進行概論性的說明。因此，論文的題目和範圍都較大。此外，也有一些關於文體¹¹、散文創作¹²、個別文章¹³、比較¹⁴等領域的論文，但是數量較少。概論性論文之多，可反映當時韓愈散文的研究尚未達到一定的水準，缺乏深入細緻的研究。

在版本研究方面，文本的流傳研究是韓愈研究的重點之一。韓國韓愈文集的版本研究僅有三篇，但是前面提到的李義活〈韓國主要圖書館所藏「韓愈著述」古版本目錄〉(1985)和〈韓國韓愈著述古版本目錄整理試案〉(1985)¹⁵，也可以歸於版本

- ⁸ 李鍾漢：〈韓愈의 散文 理論에 있어서 文道 關係論 研究（韓愈散文理論之文道關係論研究）〉，《中國學誌》第6輯（1990年12月），頁43-84。
- ⁹ 李鍾漢：〈韓愈의 散文 創作 修養 理論 研究（韓愈散文創作修養理論研究）〉，《中國學誌》第7輯（1991年12月），頁59-75。
- ¹⁰ 朴璟實：〈韓愈「不平則鳴」論의 探究（韓愈「不平則鳴」論探究）〉，《中國學》第7輯（1992年11月），頁17-35。
- ¹¹ 李章佑：〈韓昌黎序類文研究——韓昌黎文類研究之一〉，《淵民李家源博士六秩頌壽紀念論叢》（1977年），頁547-552；南宗鎮：〈韓愈의 墓誌銘類文章研究（韓愈墓誌銘類文章研究）〉（漢城：成均館大學中語中文系碩士論文，1991年）。
- ¹² 李鍾漢：〈韓愈 散文의 比喻 修辭에 관하여（韓愈散文中的比喻修辭）〉，《東亞文化》第29輯（1991年12月），頁163-185。
- ¹³ 梁東淑：〈〈진학해〉 고석（〈進學解〉考釋）〉，《中國語文學》第9輯（1985年7月），頁127-140。
- ¹⁴ 洪瑀欽：〈한소문학의 異同性 小考（韓蘇文學異同性小考）〉，《石泉李貞浩博士離任紀念論文集》（漢城：螢雪出版社，1978年），頁391-415。
- ¹⁵ 〈한국 한유지술 고판본 목록 정리시안（韓國韓愈著述古版本目錄整理試案）〉一文詳細介紹了

研究。因其介紹性質較強，所以歸為介紹性論文。李章佑〈朝鮮朝刊本《朱文公校昌黎先生集》〉(1980)介紹了朝鮮時代刊行的朱熹校勘本；朴現圭〈晉州斷俗寺藏《韓昌黎集》小考〉(1985)考察韓國晉州的佛教寺廟——斷俗寺所藏《韓昌黎集》；金學主〈朝鮮刊《朱文公校昌黎先生集》略考〉(1989)同樣對藏於韓國的韓集版本進行了研究。通過這些研究，可以了解韓愈散文在韓國的流傳及被接受的情況。這些研究韓愈的論文在韓國被接受的方面奠定了一定的基礎。雖然這一時期韓國的韓愈的散文被接受的研究不夠多¹⁶，但是筆者認為這些研究，在以後韓國的韓愈被接受的研究中將起到不可忽視的作用。

在韓愈思想研究中，關於排佛的論文有很多。比如，李浚植〈韓愈散文中的道統論與排佛論〉(1992)和趙誠煥〈韓愈與佛教〉(1992)都是探討排佛的論文。

大體上，這一時期研究的主要動向是，在介紹韓愈散文的同時，吸收海外的研究成果。因此，整理韓愈散文的內容及形式的概論性、介紹性論文較多。另外，也有對韓文進行多方位研究的論文，遺憾的是，不但數量不多，而且其研究範圍很大。這表示當時韓國的韓愈散文研究尚未達到一定的水準。當然，一些探討韓集在韓國的流傳及韓愈散文被接受的論文，這些研究對中韓建交以後，有關韓愈散文在韓國被接受的研究方面做出不少貢獻。

三、中韓建交以後的研究狀況 (1993-2015)

	接 受	文 體	比 較	思 想	理 論	主 題	生 平 傳 記	散 文 創 作	翻 譯	合 計
期刊	20	12	9	14	4	20	3	10	2	94
學位	0	1	1	5	3	2	1	2	0	15
合計	20	13	10	19	7	22	4	12	2	109

版本的製作時間、規格、謄抄狀態和字數。見《中國語文學》第9輯（1985年7月），頁329-331。

¹⁶ 中韓建交以前，關於韓愈在韓國被接受的相關論文有李昌龍：〈한국문학과 한유——비교문학적 견지에서 그재원연구（韓國文學與韓愈——從比較文學角度看其材料來源研究）〉，《先清語文》第7輯（1976年8月），頁359-371和許捲洙：〈한유 시문의 한국에서의 수용（韓國文人對韓愈詩文接受研究）〉，《中國語文學》第9輯（1985年7月），頁71-96。

中韓建交以後，韓國韓愈研究的論文數量有了極速增長。共有學位論文十五篇（其中博士論文1篇）和期刊論文九十四篇，計一〇九篇。中韓建交以前的年平均論文發表數量是1.52篇，建交以後達到4.74篇之多，是建交以前的三倍以上。其原因，也許是因為學術交流的對象從臺灣、香港擴大到中國大陸，可以更廣泛地進行學術交流。此外，網路的發達也起到了很大的作用，文獻蒐集明顯比之前更加容易。

這一時期研究成果最多的是，關於韓愈散文被接受方面的研究，大致上可以分為兩類。一類是考察韓愈散文對中國後世文人及社會的影響。例如，高光敏〈歐陽修對韓愈的接受研究〉(2005)和〈韓愈「去陳言」的後代認識研究〉(2005)、南宗鎮〈後代文人對韓愈碑誌文的論評〉(2014)等論文，探討的是後世如何理解並接受韓愈散文。高光敏〈韓愈驅鱷事件與後代對〈鱷魚文〉的接受研究〉(2010)指出了韓愈驅鱷事件在後世的認知，以及該事件是如何變化為一種文化形式；金璟順〈韓愈哲學與北宋學的相關性研究〉(2013)考證韓愈的「道統論」和排佛思想在北宋的影響。接受研究的另一類，是探討韓愈散文在韓國被接受的情況。全部二十篇論文中，屬於韓愈散文在韓國被接受的研究達到十五篇，是第一類的三倍。在韓國被接受的研究，首先是關於文本流傳方面。沈慶昊〈宣祖光海君朝韓愈散文與《史記》研鑽——以韓愈散文與《史纂》懸吐及註解為中心〉(1996)考察了朝鮮宣祖、光海君時期編撰的韓愈選集的內容和特徵。鄭載喆〈朝鮮中期作家對韓愈文章的吐釋及其意義〉(2009)分析了《韓文吐釋》的相關內容，這本書收錄了朝鮮中期文人尹根壽和崔岌就韓愈一二九篇作品所談論的內容。在《韓文吐釋》中，朝鮮中期文人為了克服朱熹道學家的文學觀，在提出「因文入道」的同時，又提出了新的文學理論和寫作技巧。此外，鄭載喆〈世宗時韓愈文集編纂及其意義——朝鮮本《朱文公校昌黎先生集》內容分析〉(2008)說明了朝鮮世宗時期編印的《朱文公校昌黎先生集》的形式和內容，鄭載喆〈《五百家註音辨昌黎先生集》研究〉(2008)將韓國延世大學圖書館和首爾大學奎章閣所藏的《五百家註音辨昌黎先生集》進行比較說明。唐潤熙、吳洙亨〈朝鮮時代刊行的韓愈詩文集版本研究〉(2010)也仔細考察了韓國收藏的韓愈詩文集。筆者認為這樣的版本研究，在考察韓愈的文集如何傳播，以及把握朝鮮時期對韓愈的接受狀況方面，有著非常重要的作用。除此以外，探討朝鮮文人對韓愈的接受和評價的也有很多。李現圭〈李齊賢對儒學的接受及其古文倡導——與韓愈、柳宗元古文運動之比較〉(1997)闡述了朝鮮文人李齊賢如何理解

並學習韓愈的古文；沈慶昊〈韓國漢文散文的發達及對韓愈文章的接受〉(2004) 分析了朝鮮文人對韓愈散文的批評，以及如何理解韓愈所追求的「法古創新」等創作理念。金相洪〈茶山論韓愈柳宗元〉(2005) 探討了朝鮮時期大儒茶山丁若鏞如何認識韓愈；朴銀正〈朝鮮文論中韓愈古文論用語含意研究〉(2008) 考察了韓愈古文論在朝鮮文論中如何被理解和吸收。朴順哲〈農巖金昌協關於中國文人批評論特徵研究——以韓愈、歐陽修、曾鞏、王世貞、錢謙益為中心〉(2010) 探討了農巖金昌協對韓愈的認識；吳洙亨〈正祖對韓愈文章的接受研究〉(2012) 介紹了朝鮮時期正祖如何認知韓愈。值得注意的是，不僅僅有韓愈及其散文被接受的研究，也有一些論文以韓愈單篇作品為對象，集中探討其被接受的情況。例如，陳蒲清、權錫煥〈韓愈〈毛穎傳〉與韓國的「假傳」〉(2001) 對韓愈〈毛穎傳〉和韓國「假傳」進行比較，並考察韓國古代文學史上對〈毛穎傳〉的接受情況。崔善娥〈《吳熹常琴譜》之〈進樂解〉研究〉(2013) 研究了朝鮮樂曲〈進樂解〉與韓愈〈進學解〉之間的關聯性及其影響關係。這樣的研究成果，說明韓愈研究不僅僅局限在中國文學的範疇裏，還擴大到韓國古代文學、韓國音樂裏。

主題研究也可分為三類：第一類，是從韓愈的言論中尋找一個主題，並對此進行研究。例如，朴璟實〈韓愈散文文道觀研究〉(1992) 中，分類並整理了韓愈的文與道的相關內容，朴璟實〈韓愈散文內容分析考——以政治批判為中心〉(1993) 則針對韓愈的政論文進行討論。此外，曹玟煥〈韓愈的老莊觀研究——以〈原道〉為中心〉(1994)、朴仁成〈韓愈柳宗元論爭考〉(1997)、朴璟實〈唐代古文家教育觀研究——以韓愈為中心〉(1999)、黃理喜〈韓愈散文中理想化的士研究〉(2002)、黃理喜〈韓愈散文人格美探究〉(2003)、高光敏〈堯舜禹禪讓反映出的韓愈、柳宗元聖人觀特徵和背景〉(2008) 分別探討韓愈的老莊觀、韓柳的論爭、教育觀、士觀念、人格及聖人觀。這些論文都以細小的一兩個專題為研究對象，因此，有助於了解韓愈散文的特色所在。第二類，是抓住韓文中不易察覺的特徵進行研究。例如，高光敏〈韓愈散文中的「好勝」性格〉(2006) 著眼於張籍評價韓愈時提出的韓愈「好勝」性格這一點，考察了韓愈散文中呈現的「好勝」性格。高光敏〈韓愈古文變化類型研究——從前期古文到〈進學解〉〉(2007) 以變化的觀點考察韓文的變化過程及其具體面目。還有，高光敏〈韓愈散文「繞筆」研究〉(2010) 著眼於清末林紓評韓愈寫文做法為「繞筆」這一點，考察該寫法是如何呈現。這些研究是以韓愈本身未曾提出過，或別人評價的內容為主題，在韓愈散文中尋找其具體根據，說

明韓愈與韓愈散文的其他特色。第三類，是將韓愈中的一個主題與現實問題聯繫在一起，考察在現實社會中韓愈散文是否有作用。李玟旭《韓愈教育思想和韓國教育的新摸索》(2011)不但介紹韓愈的教育思想，而且通過具體探討韓愈教育思想的教育目標、教育內容、教育方法、教師論，尋找出將韓愈的教育思想引入韓國現實教育當中的具體方式。金容杓〈韓愈散文「奇」特色研究〉(2008)考察了如何將韓愈散文中的「奇」應用在大學寫作課程上；金俊淵〈韓愈〈師說〉教案設計與中國古代散文教育方向〉(2009)以韓愈的〈師說〉為素材，研究應該如何教授中國古代散文。這樣的研究將韓愈的教育思想及其散文作為解決現實問題的一個方法，探究韓愈文學的現實效用。從這一點來講，應該說有很強的實用意義。

有關韓愈思想研究的論文共有十九篇，主要集中在研究韓愈排佛思想上。首先，崔亨旭〈韓愈斥佛思想探討〉(1995)考察了韓愈散文呈現的排佛內容、目的及方法；黃理喜〈韓愈排佛與儒原因研究〉(1998)分析了韓愈排佛的原因和與儒的內容。有些研究將韓愈的排佛與他人的排佛連在一起，進行比較研究。魯長時〈韓愈歐陽修排佛論小考——以〈原道〉、〈論佛骨表〉和〈本論〉為中心〉(2004)探討了韓愈和歐陽修的排佛異同；張炳漢〈唐中期儒佛議論考察——以韓愈與宗密「人」說為中心〉(2010)闡述了韓愈的「五原」和佛教宗密之間的關聯性。金箕寧〈韓愈排斥佛教與高麗末朝鮮初排佛論〉(1999)將韓愈排佛與高麗末期、朝鮮初期的排佛進行比較。朴文鉉〈韓愈與鄭道傳排佛論〉(2013)比較了朝鮮開國功臣兼儒學家鄭道傳的排佛與韓愈的排佛。思想方面的研究一共有十九篇，屬於排佛的有十篇，據此可以了解，韓國的韓愈思想研究集中在他的排佛方面。除此以外，金愛蘭《韓愈教育思想研究》(2004)、朴玟熙《韓愈散文之政治思想研究》(2005)、車竣禧《韓愈教育思想研究》(2008)、許先花《韓愈散文與經世思想——以寓言為中心》(2011)分別探討了韓愈的教育思想、政治思想和經世思想。此外，還有李遠碩〈韓愈性三品說研究〉(2010)考察了韓愈的《論語筆解》中呈現的性三品說的初期模式和難點。

散文創作研究的主要內容是探討韓愈創作的特色。李鍾漢〈韓愈散文中詩的特徵研究〉(1998)考察了韓愈散文中的「以詩為文」的特徵；吳洙亨〈唐代散文美學研究——以韓愈、柳宗元為中心〉(2001)探討了韓愈散文的藝術境界。在此，值得注意的是探討的範圍越來越小，以韓文的一兩篇為研究對象，集中深入研究韓文特色。比如，高光敏〈試探〈毛穎傳〉之寓意〉(2004)以韓愈〈毛穎傳〉為研究對象，根據當時的傳記資料，考察〈毛穎傳〉的內在寓意，並提出毛穎可能就是陸

贊。高光敏〈韓愈〈進學解〉之 parody 研究〉(2005)以現代文學 parody 理論考察了〈進學解〉，並證明〈進學解〉符合 parody 的特色。李泰衡〈韓愈〈送孟東野序〉中的「不平則鳴」說論證策略分析〉(2008)分析〈送孟東野序〉的寫作特徵，認為韓愈運用演繹法和歸納法，並使用了以事例為中心的寫作手法；黃理喜〈韓愈〈馬說〉的互文性——以《戰國策》為中心〉(2015)著重於西方文學理論之互文分析，探討《戰國策》與〈馬說〉的互文性。這些論文的研究範圍雖小，但研究既仔細，水準又高。這種傾向前期不容易看到，據此可以了解，韓國韓愈研究的水準漸漸達到了一定的程度。

韓愈散文文體研究中，學者們往往將韓愈散文的一個文體作為研究的對象。首先，墓誌銘的研究最為熱烈。研究韓愈墓誌銘的論文有南宗鎮〈韓愈墓誌銘類文章表現方式考〉(1995)和〈韓愈所撰墓誌銘的記述特徵〉(2004)、吳洙亨〈韓愈碑誌文與古文運動〉(2009)、金太熙〈韓愈墓誌銘作品創作態度研究〉(2009)等。其次，探討贈序文的有洪季漢《韓愈贈序文研究》(2013)、金都鍊〈韓柳歐蘇寫作上的文藝特徵〉(1995)、高光敏〈韓愈贈序文賓主法研究〉(2009)。值得一提的是，高光敏在論文中，以研究文章架構的章法學為根據，考察了韓愈在寫贈序文時所使用的賓主結構。第三類是傳狀類：安正燾〈韓、柳傳狀類與唐傳奇關係考察〉(2006)通過韓愈的傳狀類文章與唐傳奇作品的比較，考察了影響關係；趙殷尚〈韓、柳傳記素材的多樣性及原因小考〉(2009)、趙殷尚〈韓、柳之傳記創作及其故事性討論〉(2012)都是研究韓愈傳狀類文章。還有一部分論文是研究書信體¹⁷和辭賦¹⁸。

此外，與建交以前相比，有些領域的研究成果則有所減少。首先，關於古文運動研究很少。後期的古文運動研究脫離古文運動本身的範圍，將古文運動與其他內容進行比較，或是將一個文體當作研究對象，探討屬於該文體的文章如何呈現古文運動¹⁹。其次，文學理論相關的研究依然以「不平則鳴」、「文以載道」為最多。有

¹⁷ 金鍾聲：〈韓愈의 書信體 散文 연구——出仕 지향성과 문학관을 중심으로 (韓愈書信體散文研究——以出仕指向性與文學觀為中心)〉，《中國語文論叢》第17輯（1999年12月），頁213-235。

¹⁸ 李珠海：〈悲士不遇 문학 전통과 韓愈 設論體 辭賦 (悲士不遇文學傳統與韓愈設論體辭賦)〉，《中國語文學論集》第45輯（2007年8月），頁343-376。

¹⁹ 黃理喜：〈한유 고문운동의 문화적 지향성 연구 (韓愈古文運動的文化指向性研究)〉，《中國語文論叢》第31輯（2006年12月），頁179-201；徐潤錫、金善姬：〈唐 韓愈와 朝鮮 正祖의 「文論」에 대한 考察——古文運動과 文體醇正을 중심으로 (唐代韓愈與朝鮮正祖「文論」考察——

些論文將韓愈的文學主張與他人的文論進行比較，也有探討一兩篇文章中呈現的文學主張的具體面目²⁰。第三，生平研究不是很多²¹。這說明有關韓愈生平、古文運動與文學理論的研究已經達到了一定水準，沒有更多的研究空間。

從整體來看，中韓建交以後論文的選題範圍在漸漸縮小。類似「韓愈散文研究」這樣的大課題已經消失，以一種文體或一兩篇文章為研究對象的論文逐漸增多，研究的深度也更加深入。還有，擺脫韓愈散文本身的範疇，比較、接受等方面的研究比較多。尤其是韓愈散文在高麗、朝鮮時期的影響與被接受方面的研究比較多，這是最能體現韓國韓愈研究特色的學術成果。至於主題研究，已經脫離了蒐集並整理韓愈散文的關鍵內容或事件的水準，深入研究韓文內部不易被發現的深層含義。這也說明韓國韓愈研究在不斷發展。最後，有一部分論文嘗試將韓愈散文與當代教育及寫作指導相結合。這表明韓愈研究已經不僅僅停留在古代研究的層面上，而是在現代社會中尋找韓愈散文的價值，這一點非常有實用意義。

四、韓國韓愈散文研究的未來及展望

自一九六四年開始的韓國韓愈及其散文研究，研究範圍從「韓愈散文研究」這樣極大的範圍開始，隨著學術交流的活躍進行，不斷積累研究成果，出現了文體研

以古文運動和文體醇正為中心》，《中國人文科學》第40輯（2008年12月），頁351-370；吳洙亨：〈한유의 비지문과 고문운동（韓愈碑誌文與古文運動）〉，《中國文學》第59輯（2009年5月），頁161-185。

²⁰ 宋昌基：〈文以載道の 再評價——韓愈·柳宗元の 文論을 中心으로（再評「文以載道」——以韓愈、柳宗元文論為中心）〉，《語文學論叢》第14輯（1995年2月），頁337-351；魯長時：〈韓愈의 「不平則鳴」說과 歐陽修의 「窮而後工」說에 대한 小考（韓愈「不平則鳴」說與歐陽修「窮而後工」說小考）〉，《徐羅伐大學論文集》第15輯（1999年6月），頁45-61；魯長時：〈韓愈의 「不平則鳴」說에 대한 小考——〈送孟東野序〉의 내용을 중심으로（韓愈「不平則鳴」說小考——以〈送孟東野序〉為中心）〉，《中國語文學》第45輯（2005年6月），頁259-282；魯長時：〈韓愈의 「不平則鳴」說과 歐陽修의 「窮而後工」說에 관한 再論——작가의 窮達과 작품의 내용을 중심으로（再論韓愈「不平則鳴」說與歐陽修「窮而後工」說——以作家的窮達和作品內容為中心）〉，《中國文學》第47輯（2006年5月），頁47-62。

²¹ 黃琨喜：〈韓愈陽山令貶斥時往返路程考〉，《中語中文學》第18輯（1996年8月），頁731-744；黃琨喜：〈韓愈潮州刺史左遷時往返路程考〉，《中國語文論叢》第13輯（1997年12月），頁119-132。

究、主題研究和作品研究等細分化研究趨勢。按照這個趨勢，筆者認為未來的韓愈及其散文研究的範圍將越來越小，研究水準也將越來越高。細緻化的研究成果不斷積累之後，有必要重新對韓愈及其散文做一次宏觀評價。

從以上分析結果來看，剛開始研究時，研究僅局限於韓愈及其散文，逐漸擴展至與其他文人的比較，或在其他地域的傳播、接受和比較等方面。通過與其他文人的比較，可以更好地呈現韓愈散文的價值。因此，比較研究是評價韓愈散文地位的重要項目。所以，比較研究有持續進行的必要性，以後將會持續進行。還有，接受研究也將會更加活躍。接受研究成果不斷積累，最終將有可能集結成類似《韓愈散文接受史》或《韓國韓愈散文接受史》的研究著述出版。有關韓國韓愈被接受的研究，以韓國的韓愈研究者占優勢，比較容易體現出韓愈研究的韓國特色。

最近的韓國韓愈研究還有另外一個特色，就是摸索韓愈散文的現實應用方法。有些論文嘗試考察，如何將韓愈教育思想與韓國教育結合，或者嘗試將韓愈散文應用到寫作教育上。這些論文都在通過韓愈研究來解決韓國的教育方法上的現實問題，雖然目前的相關研究的數量並不是很多，但是，從「用古典解決現實問題」這一層面上，是非常有意義的。所以筆者也期待類似的研究在未來會越來越多。

有關韓愈及其散文的研究，從一九六四年到二〇一五年，包含碩士、博士學位論文共有八十六名學者發表了一五三篇論文，一人平均發表 1.78 篇。八十六名學者當中，發表三篇以上論文的學者共有十二名，這十二名學者共發表了七十五篇論文²²，數量占全部論文的 49%。其餘七十四名學者幾乎都是只發表了一篇論文。這些統計顯示，韓國韓愈研究者和論文的數量比較少，而且其研究成果只集中在少數學者身上。這一點可以說是韓國韓愈研究的局限。因此有必要擴大韓愈散文研究的成員。

五、結 論

以上，筆者檢討了在韓國進行的韓愈及其散文的相關研究成果，並分析了其

²² 撰寫三篇以上論文的學者有高光敏（13 篇）、李章佑（10 篇）、李鍾漢（9 篇）、朴璟實（9 篇）、黃理喜（8 篇）、魯長時（5 篇）、吳洙亨（5 篇）、南宗鎮（4 篇）、鄭載喆（4 篇）、趙殷尚（3 篇）、金智英（3 篇）和沈慶昊（3 篇），共七十五篇（合計 76 篇，其中有 1 篇為李章佑、魯長時共著），占全部研究成果的 49%。

特徵及問題。這不僅對了解韓國韓愈散文研究有所助益，也有助於尋找新的研究方向。對韓國學者來說，韓愈是一位外國文人，而且是千年以前的古人。身為現代的韓國學者，研究外國古代的文人，其研究動機與研究態度遠不如中國的學者。因此，與中國相比，韓國的研究者並不多，研究水準也許不夠高。但是作為第三地區的學者，可能會以更客觀、更批判的視角來研究韓愈及其散文。所以，韓國的研究成果有可能給予中國的韓愈研究者提供新穎的研究角度。於此同時，不斷地將韓愈散文與現實問題相結合進行研究時，可以更好地體現古典的價值。因此，研究的重點不再停留在古代、中國、韓愈本身，而是用來解決現代、韓國、教育等問題，如此一來，韓國韓愈研究自然會獲得更高的價值。

附錄：韓國韓愈散文研究論文目錄 (1964-2015)

學位論文：

- 李章佑：《韓退之散文研究》，漢城：國立漢城大學中語中文系碩士學位論文，1964年。
- 張哲鎬：《韓愈의 文學思想 研究（韓愈文學思想研究）》，漢城：成均館大學中語中文系碩士學位論文，1984年。
- 南宮遠：《한유 연구——그의 문학사상을 중심으로（韓愈研究——以其文學思想為中心）》，春川：國立江原大學中語中文系碩士學位論文，1986年。
- 金鍾美：《韓愈의 古文理論 研究（韓愈古文理論研究）》，漢城：國立漢城大學中語中文系碩士學位論文，1990年。
- 南宗鎮：《韓愈의 墓誌銘類文章研究（韓愈墓誌銘類文章研究）》，漢城：成均館大學中語中文系碩士學位論文，1991年。
- 金太熙：《韓愈古文研究》，漢城：國民大學中語中文系碩士學位論文，1991年。
- 李鍾漢：《韓愈 散文의 分析的 研究（韓愈散文分析研究）》，漢城：國立漢城大學中語中文系博士學位論文，1992年。
- 李相珣：《韓愈 哲學 思想의 歷史的 性格에 關한 研究（韓愈哲學思想中的歷史性格研究）》，漢城：成均館大學東洋哲學系博士學位論文，1992年。
- 朴璟實：《韓愈散文研究》，漢城：成均館大學中語中文系博士學位論文，1995年。
- 李濟元：《韓愈의 古文論 研究（韓愈古文論研究）》，大田：國立忠南大學中語中文系碩士學位論文，1996年。
- 朴秀美：《韓愈의 古文運動 研究（韓愈古文運動研究）》，漢城：京畿大學教育大學學院中國語教育專業碩士學位論文，2002年。
- 文碩振：《韓愈詩文創作理論研究》，大邱：國立慶北大學教育大學學院中國語教育專業碩士學位論文，2003年。
- 金愛蘭：《韓愈의 教育思想 研究（韓愈教育思想研究）》，全州：全州大學漢文教育系碩士學位論文，2004年。
- 朴玟熙：《韓愈 산문의 정치사상 연구（韓愈散文之政治思想研究）》，釜山：國立釜山大學中語中文系碩士學位論文，2005年。

- 柳映先：《한유의 생애와 작품연구（韓愈生平及其作品研究）》，首爾：成均館大學教育大學院中國語教育碩士學位論文，2008 年。
- 車竣僊：《韓愈의 教育思想 研究（韓愈教育思想研究）》，首爾：東國大學教育大學院中國語教育專業碩士學位論文，2008 年。
- 金真京：《한유의 배불사상 연구（韓愈排佛思想研究）》，全州：國立全北大學教育大學院教育學（中語中文教育）專業碩士學位論文，2008 年。
- 金美恩：《韓愈의 「五原」研究（韓愈「五原」研究）》，首爾：崇實大學中語中文系碩士學位論文，2010 年。
- 孔正甫：《韓愈散文 分析——《古文真寶》를 중심으로（韓愈散文分析——以《古文真寶》為例）》，大邱：國立慶北大學中語中文系碩士學位論文，2011 年。
- 李玆旭：《韓愈의 教育思想과 韓國教育의 새로운 모색（韓愈教育思想和韓國教育的新摸索）》，蔚山：蔚山大學教育大學院中國語教育專業碩士學位論文，2011 年。
- 許先花：《한유의 산문과 경세사상——우언을 중심으로（韓愈散文與經世思想——以寓言為中心）》，仁川：國立仁川大學中語中文系碩士學位論文，2011 年。
- 李景姬：《韓愈의 教師論 研究（韓愈教師論研究）》，蔚山：蔚山大學教育大學院中國語教育專業碩士學位論文，2012 年。
- 洪季漢：《韓愈의 贈序文 研究（韓愈贈序文研究）》，大邱：國立慶北大學中語中文系碩士學位論文，2013 年。

期刊論文：

- 李章佑：〈韓愈文章小考〉，《中國學報》第3輯，1965年6月，頁37-52。
- 殷茂一：〈한유의 고문운동（韓愈的古文運動）〉，《全州大論文集》第10輯，1975年，頁215-248。
- 李昌龍：〈한국문학과 한유——비교문학적 견지에서 그재원연구（韓國文學與韓愈——從比較文學角度看其材料來源研究）〉，《先清語文》第7輯，1976年8月，頁359-371。
- 李章佑：〈韓愈散文研究緒說〉，《中國文學報》第3輯，1976年9月，頁101-121。

- ：〈韓昌黎序類文研究——韓昌黎文類研究之一〉，《淵民李家源博士六秩頌壽紀念論叢》，1977年，頁547-552。
- 洪瑀欽：〈한소문학의 異同성 小考（韓蘇文學異同性小考）〉，《石泉李貞浩博士離任紀念論文集》，1978年8月，頁391-415。
- 金稔子：〈당대 사관의 역사의식——한유의 사론을 중심으로（唐代史官歷史意識——以韓愈史論為中心）〉，《歷史學報》第80輯，1978年12月，頁59-90。
- 殷茂一：〈韓·柳의 理念論辯과 古文運動（韓·柳之理念論辯與古文運動）〉，《全州大論文集》第8輯，1979年，頁143-164。
- 李章佑：〈조선조 간행 《주문공교창려선생집》에 관하여（朝鮮朝刊本《朱文公校昌黎先生集》）〉，《中國文學》第7輯，1980年12月，頁74-84。
- 洪寅杓：〈韓·柳·劉의 天人關係論（韓·柳、劉天人關係論）〉，《中國文學》第7輯，1980年12月，頁108-116。
- 文鍾鳴：〈書評：羅聯添著《韓愈研究》〉，《中國語文學》第3輯，1981年，頁526-527。
- 李章佑：〈한유와 고문이론（韓愈與古文理論）〉，《東洋學》第14輯，1984年10月，頁121-142。
- ：〈한유와 고문운동（韓愈與古文運動）〉，《中國學報》第25輯，1985年，頁71-77。
- 洪寅杓：〈韓柳의 論史官 是非（韓柳論史官是非）〉，《葛雲文睿奎博士花甲紀念論文集》，1985年，頁425-438。
- 許捲洙：〈한유 시문의 한국에서의 수용（韓國文人對韓愈詩文接受研究）〉，《中國語文學》第9輯，1985年7月，頁71-96。
- 梁東淑：〈〈진학해〉 고석（〈進學解〉考釋）〉，《中國語文學》第9輯，1985年7月，頁127-140。
- Charles Hartman 著，文鍾鳴譯：〈宋代 韓愈文集의 書誌學적인 研究（宋代韓愈文集書誌學研究）〉，《中國語文學》第9輯，1985年7月，頁209-220。
- 李章佑：〈韓愈研究概況〉，《中國語文學》第9輯，1985年7月，頁263-266。
- （等）：〈한유관계 참고도서 해제（韓愈關聯參考圖書解題）〉，《中國語文學》第9輯，1985年7月，頁267-281。

- 李義活輯錄：〈한유관계 참고도서 목록（韓愈相關參考圖書目錄）〉，《中國語文學》第9輯，1985年7月，頁283-293。
- ：〈한국 주요도서관소장『한유저술』고판본목록（韓國主要圖書館所藏「韓愈著述」古版本目錄）〉，《中國語文學》第9輯，1985年7月，頁311-327。
- 編輯部：〈한국 한유저술 고판본 목록 정리시안（韓國韓愈著述古版本目錄整理試案）〉，《中國語文學》第9輯，1985年7月，頁329-331。
- 朴現圭：〈晉州斷俗寺藏《韓昌黎集》에 대한 小考（晉州斷俗寺藏《韓昌黎集》小考）〉，《中國語文學》第9輯，1985年7月，頁332-334。
- 朴永珠：〈韓愈文集歷代刊刻情形〉，《中國語文學》第10輯，1985年11月，頁231-240。
- 吳洙亨：〈韓愈·柳宗元 兩氏의 論古書文章 初探（韓愈、柳宗元論古書文章初探）〉，《人文論叢》第10輯，1985年8月，頁5-22。
- 崔琴玉：〈韓愈 文論의 特徵과 古文運動의 展開（韓愈文論特徵與古文運動之展開）〉，《中國文學》第16輯，1988年12月，頁103-121。
- 李鍾漢：〈中國 傳統 散文의 性格에 關한 研究——韓愈의 散文觀과 散文의 文學性을 中心으로（中國傳統散文性格研究——以韓愈散文觀及散文文學性為中心）〉，《中國學誌》第5輯，1989年7月，頁1-29。
- 金學主：〈朝鮮刊《朱文公校昌黎先生集》略考——朝鮮時期刊行中國文學關係書研究其六〉，《中國文學》第17輯，1989年12月，頁19-51。
- 李章佑、魯長時：〈近刊 韓愈관계서數種（近刊韓愈資料數種）〉，《中國語文學》第17輯，1990年5月，頁351-359。
- 李鍾漢：〈韓愈의 散文 理論에 있어서 文道 關係論 研究（韓愈散文理論之文道關係論研究）〉，《中國學誌》第6輯，1990年12月，頁43-84。
- ：〈韓愈 散文의 比喻 修辭에 관하여（韓愈散文中的比喻修辭）〉，《東亞文化》第29輯，1991年12月，頁163-185。
- ：〈韓愈의 散文 創作 修養 理論 研究（韓愈散文創作修養理論研究）〉，《中國學誌》第7輯，1991年12月，頁59-75。
- 趙誠煥：〈韓愈와 佛教（韓愈與佛教）〉，《慶州大論文集》第6輯，1992年，頁151-178。

- 朴璟實：〈韓愈散文의 文道觀研究（韓愈散文文道觀研究）〉，《中語中文學》第 14 輯，1992 年 5 月，頁 35-57。
- ：〈韓愈「不平則鳴」論의 探究（韓愈「不平則鳴」論探究）〉，《中國學》第 7 輯，1992 年 11 月，頁 17-35。
- 李浚植：〈韓愈 散文에 나타난 道統論과 排佛論（韓愈散文中的道統論與排佛論）〉，《大東文化研究》第 27 輯，1992 年 12 月，頁 117-128。
- 朴璟實：〈한유 산문의 내용분석고——정치 비판을 중심으로（韓愈散文內容分析考——以政治批判為中心）〉，《中國學》第 8 輯，1993 年 12 月，頁 53-70。
- ：〈한유 산문의 창작이론 소고（韓愈散文創作理論小考）〉，《中國學研究》第 8 輯，1994 年 6 月，頁 27-42。
- 曹玟煥：〈韓愈의 老莊觀에 관한 研究——〈原道〉를 중심으로（韓愈的老莊觀研究——以〈原道〉為中心）〉，《大東文化研究》第 29 輯，1994 年 12 月，頁 71-95。
- 姜賢敬：〈〈爭臣論〉과〈上范司諫書〉의 試論（試論〈爭臣論〉和〈上范司諫書〉）〉，《中國學論叢》第 3 輯，1994 年 12 月，頁 39-68。
- 宋昌基：〈文以載道の 再評價——韓愈·柳宗元의 文論을 中心으로（再評「文以載道」——以韓愈、柳宗元文論為中心）〉，《語文學論叢》第 14 輯，1995 年 2 月，頁 337-351。
- 南宗鎮：〈한유「묘지명」류 문장의 표현방식고（韓愈墓誌銘類文章表現方式考）〉，《中國文學研究》第 12 輯，1995 年 5 月，頁 71-95。
- 崔亨旭：〈韓愈斥佛思想探討〉，《中國語文學論叢》第 7 輯，1995 年 6 月，頁 373-384。
- 李鍾漢：〈韓國에서의 韓愈 評價에 관한 研究（韓國韓愈評價研究）〉，《中語中文學》第 17 輯，1995 年 7 月，頁 165-215。
- 沈慶昊：〈宣祖·光海君朝의 韓愈文과《史記》研鑽에 관하여——韓愈文과《史纂》의 懸吐와 註解를 中心으로（宣祖光海君朝韓愈散文與《史記》研鑽——以韓愈散文與《史纂》懸吐及註解為中心）〉，《季刊書誌學報》第 17 輯，1996 年 1 月，頁 3-40。
- 金都鍊：〈韓柳歐蘇의 寫作上文藝의 特徵에 대하여（韓柳歐蘇寫作上的文藝特

- 徵))，《中國學論叢》第11輯，1996年2月，頁107-126。
- 黃琨喜：〈韓愈의 陽山令 貶斥時 往返 路程考 (韓愈陽山令貶斥時往返路程考)〉，《中語中文學》第18輯，1996年8月，頁731-744。
- 朴璟實：〈中國散文中에서《孟子》와 韓愈散文의 관계 試論 (試論中國散文中《孟子》與韓愈散文的關係)〉，《人文論叢》第11輯，1996年12月，頁47-57。
- 朴現圭：〈李齊賢의 儒學受容과 古文倡導——韓愈·柳宗元의 古文運動과 比較하며 (李齊賢對儒學的接受及其古文倡導——與韓愈、柳宗元古文運動之比較)〉，《東方文學比較研究叢書》第3輯，1997年5月，頁567-591。
- 朴璟實：〈韓愈 散文의 抒情性——離別과 懷抱를 중심으로 (韓愈散文的抒情性——以離別和懷抱為中心)〉，《中國現代文學研究》第6輯，1997年12月，頁395-410。
- 黃琨喜：〈韓愈潮州刺史左遷時往返路程考〉，《中國語文論叢》第13輯，1997年12月，頁119-132。
- 朴仁成：〈韓愈와 柳宗元의 論爭考 (韓愈柳宗元論爭考)〉，《人文科學論叢》第4輯，1997年12月，頁201-218。
- 李相珣：〈韓愈 哲學思想의 文化主義의 性格과 生民思想에 關한 研究 (韓愈哲學思想中的文化主義性格與百姓思想研究)〉，《人文社會教育研究》第2輯，1998年2月，頁141-161。
- 黃琨喜：〈韓愈「排佛興儒」의 原因에 關한 研究 (韓愈「排佛興儒」原因研究)〉，《中國語文論叢》第14輯，1998年6月，頁97-124。
- 李鍾漢：〈韓愈 散文의 詩의 特徵에 關하여 (韓愈散文中詩的特徵研究)〉，《中國文學》第30輯，1998年8月，頁265-286。
- 卞源宗：〈韓愈의 道·佛 排斥과 聖道論에 關한 考察 (韓愈排斥佛、道與聖道論考察)〉，《韓南大學論文集》第29輯，1999年3月，頁283-316。
- 朴璟實：〈唐代 古文家의 教育觀 研究——韓愈를 중심으로 (唐代古文家教育觀研究——以韓愈為中心)〉，《中國語文論譯叢刊》第3輯，1999年6月，頁121-144。
- 魯長時：〈韓愈의 「不平則鳴」說과 歐陽修의 「窮而後工」說에 대한 小考 (韓愈「不平則鳴」說與歐陽修「窮而後工」說小考)〉，《徐羅伐大學論文集》

第 15 輯，1999 年 6 月，頁 45-61。

金箕寧：〈韓愈의 불교 배척과 麗末鮮初의 排佛論（韓愈排斥佛教與高麗末朝鮮初排佛論）〉，《倫理研究》第 42 輯，1999 年 10 月，頁 495-521。

金鍾聲：〈韓愈의 書信體 散文 연구——出仕 지향성과 문학관을 중심으로（韓愈書信體散文研究——以出仕指向性與文學觀為中心）〉，《中國語文論叢》第 17 輯，1999 年 12 月，頁 213-235。

朴璟實：〈스승의 역할과人材養成에 관한 小考——韓愈 散文을 중심으로（教師的角色與人才培養小考——以韓愈散文為中心）〉，《人文論叢》第 19 輯，2000 年 12 月，頁 337-348。

金昌龍：〈〈毛穎傳〉과 〈下邳侯革華傳〉에 대하여（關於〈毛穎傳〉與〈下邳侯革華傳〉）〉，《民族文化》第 12 輯，2001 年 2 月，頁 19-33。

吳洙亨：〈唐代的 散文美學 研究——韓愈·柳宗元을 중심으로（唐代散文美學研究——以韓愈、柳宗元為中心）〉，《中國文學》第 35 輯，2001 年 5 月，頁 39-57。

宋河璟、安銀洙：〈唐·宋代 유학자들의 排佛의식——한유와 주희를 중심으로（唐宋儒家之排佛意識——以韓愈和朱熹為中心）〉，《東洋哲學研究》第 25 輯，2001 年 6 月，頁 47-74。

陳蒲清、權錫煥：〈韓愈〈毛穎傳〉與韓國的「假傳」〉，《國際中國學研究》第 4 輯，2001 年 12 月，頁 67-80。

卞源宗：〈韓愈의 聖道論에 관한 考察（韓愈聖道論考察）〉，《東西哲學研究》第 23 輯，2002 年 3 月，頁 171-187。

黃理喜：〈韓愈 散文에 나타난 理想的 선비（士）연구（韓愈散文中理想化的士研究）〉，《中國語文論叢》第 22 輯，2002 年 6 月，頁 185-202。

——：〈韓愈 散文에 나타난 人格美 探究（韓愈散文人格美探究）〉，《中國語文論叢》第 25 輯，2003 年 12 月，頁 233-252。

南宗鎮：〈韓愈 所撰 墓誌銘의 記述 特徵（韓愈所撰墓誌銘的記述特徵）〉，《中國文學研究》第 28 輯，2004 年 6 月，頁 39-65。

魯長時：〈韓愈·歐陽修 兩人的 排佛論 小考——原道·論佛骨表와 本論을 중심으로（韓愈·歐陽修排佛論小考——以〈原道〉、〈論佛骨表〉和〈本論〉為中心）〉，《中語中文學》第 34 輯，2004 年 6 月，頁 281-304。

- 金昌龍：〈중국의 산문명작 2：한유의 〈사설〉·〈잡설〉（中國散文名作 2：韓愈〈師說〉、〈雜說〉）〉，《漢城語文學》第 23 輯，2004 年 8 月，頁 5-23。
- 沈慶昊：〈한국 한문산문의 발달과 韓愈 문장의 수용（韓國漢文散文的發達及對韓愈文章的接受）〉，《語文論集》第 50 輯，2004 年 10 月，頁 5-64。
- 高光敏：〈試探〈毛穎傳〉之寓意〉，《國際中國學研究》第 7 輯，2004 年 12 月，頁 39-54。
- ：〈歐陽修的 韓愈 受容 研究（歐陽修對韓愈的接受研究）〉，《中國語文學論集》第 30 輯，2005 年 2 月，頁 307-328。
- ：〈韓愈「去陳言」에 대한 後代의 認識（韓愈「去陳言」的後代認識研究）〉，《中國文學理論》第 5 輯，2005 年 2 月，頁 111-139。
- ：〈한유 〈進學解〉의 패러디 (parody) 연구（韓愈〈進學解〉之 parody 研究）〉，《中國語文學誌》第 17 輯，2005 年 6 月，頁 247-274。
- 趙殷尚：〈韓·柳의 글쓰기에 대한 試論——傳奇的 故事性を 중심으로（試論韓、柳寫作特色——以傳奇的故事性為中心）〉，《中國語文學誌》第 17 輯，2005 年 6 月，頁 207-230。
- 魯長時：〈韓愈의 「不平則鳴」說에 대한 小考——〈送孟東野序〉의 내용을 중심으로（韓愈「不平則鳴」說小考——以〈送孟東野序〉為中心）〉，《中國語文學》第 45 輯，2005 年 6 月，頁 259-282。
- 金相洪：〈茶山の 韓愈·柳宗元論（茶山論韓愈、柳宗元）〉，《東洋學》第 38 輯，2005 年 8 月，頁 45-73。
- 洪錦珠：〈韓愈 散文의 藝術의 技巧에 관한 一考察（韓愈散文藝術技巧考察）〉，《奎章閣》第 28 輯，2005 年 12 月，頁 173-185。
- 魯長時：〈韓愈의 「不平則鳴」說 과歐陽修의 「窮而後工」說에 관한 再論——작가의 窮達과 작품의 내용을 중심으로（再論韓愈「不平則鳴」說與歐陽修「窮而後工」說——以作家的窮達和作品內容為中心）〉，《中國文學》第 47 輯，2006 年 5 月，頁 47-62。
- 高光敏：〈한유산문에 나타난 好勝 성격（韓愈散文中的「好勝」性格）〉，《中國語文學誌》第 21 輯，2006 年 8 月，頁 33-67。
- 安正燾：〈韓·柳의 傳狀類와 唐 傳奇의 관계에 대한 高찰（韓、柳傳狀類與唐傳奇關係考察）〉，《中國語文學論集》第 40 輯，2006 年 10 月，頁 345-363。

- 黃琨喜：〈한유 고문운동의 문화적 지향성 연구（韓愈古文運動的文化指向性研究）〉，《中國語文論叢》第31輯，2006年12月，頁179-201。
- 高光敏：〈韓愈 古文의 변화양상 연구——前期 古文부터 〈進學解〉까지（韓愈古文變化類型研究——從前期古文到〈進學解〉）〉，《東洋學》第41輯，2007年2月，頁107-123。
- 林采明：〈李陸의 〈送日本僧聖津首座還國詩序〉에 대한 분석적 연구——韓愈의 〈送浮屠文暢師序〉와의 비교를 중심으로（李陸〈送日本僧聖津首座還國詩序〉分析研究——以與韓愈〈送浮屠文暢師序〉比較為中心）〉，《漢字漢文教育》第18輯，2007年5月，頁523-557。
- 黃琨喜：〈한유 산문중의 인격 형용어「奇」 연구（韓愈散文中的人格形容詞「奇」研究）〉，《中國語文論叢》第33輯，2007年6月，頁179-205。
- 李珠海：〈悲士不遇 문학 전통과 韓愈 設論體 辭賦（悲士不遇文學傳統與韓愈設論體辭賦）〉，《中國語文學論集》第45輯，2007年8月，頁343-376。
- 秦星圭：〈鮮初 斥佛論에 미친 韓愈의 영향에 대하여（韓愈對朝鮮初期斥佛論影響）〉，《韓國史學史學報》第16輯，2007年12月，頁35-58。
- 李鍾漢：〈專門 文人으로서의 韓愈（作為專門文人的韓愈）〉，《東亞人文學》第12輯，2007年12月，頁1-25。
- 朴銀正：〈朝鮮文論에서 韓愈 古文論 用語의 含意 연구（朝鮮文論中韓愈古文論用語含意研究）〉，《語文論集》第57輯，2008年4月，頁173-199。
- 鄭載喆：〈세종 대 한유 문집의 편찬과 그 의미——조선본《朱文公校昌黎先生集》의 내용 분석（世宗時韓愈文集編纂及其意義——朝鮮本《朱文公校昌黎先生集》內容分析）〉，《漢文學報》第18輯，2008年6月，頁149-176。
- ：〈《五百家註音辨昌黎先生集》 연구（《五百家註音辨昌黎先生集》研究）〉，《漢文學論集》第27輯，2008年8月，頁111-152。
- 李泰衡：〈韓愈의 〈送孟東野序〉에 나타난 「不平則鳴」 설의 논증전략 분석（韓愈〈送孟東野序〉中的「不平則鳴」說論證策略分析）〉，《修辭學》第9輯，2008年9月，頁248-270。
- 高光敏：〈堯·舜·禹 禪讓 문제를 통해 본 韓愈·柳宗元 성인관의 특징과 배경（堯·舜·禹禪讓反映的韓愈·柳宗元聖人觀特徵和背景）〉，《中國語文學論集》第52輯，2008年10月，頁395-421。

- 李鍾漢：〈韓愈「傳」의 장르 성격에 관한 검토（韓愈「傳」體裁性格研究）〉，《中國語文學》第 52 輯，2008 年 12 月，頁 135-157。
- 金容杓：〈글쓰기, 어떻게 할 것인가 (1)——韓愈 산문의「奇」특징에 대한 고찰을 통한 제언（韓愈散文「奇」特色研究）〉，《中語中文學》第 43 輯，2008 年 12 月，頁 117-143。
- 徐潤錫、金善姬：〈唐 韓愈와 朝鮮 正祖의「文論」에 대한 考察——古文運動과 文體醇正을 중심으로（唐代韓愈與朝鮮正祖「文論」考察——以古文運動和 文體醇正為中心）〉，《中國人文科學》第 40 輯，2008 年 12 月，頁 351-370。
- 金太熙：〈한유(韓愈) 묘지명작품의 창작태도연구（韓愈墓誌銘作品創作態度研究）〉，《中國學論叢》第 25 輯，2009 年 2 月，頁 199-227。
- 廉浩澤：〈唐代 韓愈의 道・佛排斥과 儒學思想에 관한 考察（唐代韓愈排斥道、佛與儒學思想考察）〉，《東西哲學研究》第 51 輯，2009 年 3 月，頁 79-101。
- 金俊淵：〈韓愈〈師說〉의 수업설계와 中國古代散文 교육의 방향（韓愈〈師說〉教案設計與中國古代散文教育方向）〉，《中國文學》第 59 輯，2009 年 5 月，頁 135-159。
- 吳洙亨：〈한유의 비지문과 고문운동（韓愈碑誌文與古文運動）〉，《中國文學》第 59 輯，2009 年 5 月，頁 161-185。
- 高光敏：〈韓愈 贈序散文의 賓主法 研究（韓愈贈序散文賓主法研究）〉，《中國學報》第 59 輯，2009 年 6 月，頁 3-25。
- 趙殷尚：〈韓・柳의 傳記에 나타난 素材의 다양성과 그 원인에 대한 소고（韓、柳傳記素材的多樣性及原因小考）〉，《中國語文學》第 30 輯，2009 年 8 月，頁 105-123。
- 鄭載喆：〈조선중기 문장가의 한유문 토석과 그 의미（朝鮮中期作家對韓愈文章的吐釋及其意義）〉，《韓國漢文學研究》第 44 輯，2009 年 12 月，頁 115-144。
- 張炳漢：〈唐中期儒・佛논의에 대한 일고찰——韓愈와 宗密의「人」說논의를 중심으로（唐中期儒・佛議論考察——以韓愈與宗密「人」說為中心）〉，《佛教研究》第 32 輯，2010 年 2 月，頁 167-194。
- 林春英：〈中唐文人の 先秦兩漢文 評論——韓愈・柳宗元・劉禹錫을 중심으로（中

- 唐文人論先秦兩漢文——以韓愈、柳宗元、劉禹錫為中心))，《西江人文論叢》第27輯，2010年4月，頁189-215。
- 朴順哲：〈중국문인에 대한 농암 김창협의 비평론 특징 연구——한유·구양수·증공·왕세정·전검익을 중심으로 (農巖金昌協關於中國文人批評論特徵研究——以韓愈、歐陽修、曾鞏、王世貞、錢謙益為中心))〉，《中國人文科學》第46輯，2010年12月，頁311-335。
- 高光敏：〈한유 驅鰐사건과 〈鰐魚文〉의 수용 양상 연구 (韓愈驅鱷事件與後代對〈鱷魚文〉的接受研究))〉，《中國語文學誌》第34輯，2010年12月，頁7-31。
- ：〈한유 산문의 繞筆 연구 (韓愈散文「繞筆」研究))〉，《中國語文學論集》第65輯，2010年12月，頁557-576。
- 李遠碩：〈한유의 성삼품설 연구 (韓愈性三品說研究))〉，《大同哲學》第53輯，2010年12月，頁71-88。
- 唐潤熙、吳洙亨：〈朝鮮時代に 간행된 韓愈 詩文集 판본 연구 (朝鮮時代刊行的韓愈詩文集版本研究))〉，《中語中文學》第47輯，2010年12月，頁351-381。
- 陳寅恪著，金智英譯：〈한유에 대하여 논함 (論韓愈))〉，《中國語文論譯叢刊》第32輯，2011年1月，頁473-494。
- 沈慶昊：〈한유 (韓愈, 768-824) ——기괴하고 장대한 아름다움의 추구 (韓愈 [768-824] ——追求怪異雄壯之美))〉，《惟心》第53輯，2011年11月，頁314-352。
- 高光敏：〈한유 산문에 나타난 정반구도의 양상과 특징 연구 (韓愈散文正反章法類型及其特徵研究))〉，《中國語文學誌》第37輯，2011年12月，頁103-128。
- 吳洙亨：〈正祖의 韓愈文 受容 樣相 (正祖對韓愈文章的接受研究))〉，《中國文學》第70輯，2012年2月，頁255-273。
- 金環順：〈한유의 철학사상에 관한 연구 (韓愈哲學思想研究))〉，《東西哲學研究》第64輯，2012年6月，頁203-225。
- 趙殷尚：〈韓·柳의 傳記創作과 故事性에 관한 討論 (韓、柳之傳記創作及其故事性討論))〉，《中國散文研究集刊》第2輯，2012年12月，頁154-178。

- 金璟順：〈한유의 철학과 북송학의 상관성에 관한 연구（韓愈哲學與北宋學的相關性研究）〉，《東西哲學研究》第 67 輯，2013 年 3 月，頁 245-269。
- 高光敏：〈韓愈〈進學解〉와 柳宗元〈答問〉優劣論（韓愈〈進學解〉與柳宗元〈答問〉優劣論）〉，《韓中言語文化研究》第 33 輯，2013 年 10 月，頁 271-301。
- 姜文皓：〈唐 中期 士大夫의 排佛論——한유의 〈論佛骨表〉를 중심으로（唐中期士大夫排佛論——以韓愈〈論佛骨表〉為中心）〉，《慶州史學》第 38 輯，2013 年 12 月，頁 145-177。
- 南宗鎮：〈한유의 비지문에 대한 후대 문인의 논평（後代文人對韓愈碑誌文的論評）〉，《中國文學研究》第 55 輯，2014 年 5 月，頁 1-27。
- 朴文鉉：〈韓愈與鄭道傳排佛論〉，《退溪學論叢》第 23 輯，2014 年 6 月，頁 7-20。
- 崔善娥：〈《오희상금보》의 〈진악해〉연구（《吳熹常琴譜》之〈進樂解〉研究）〉，《韓國音樂研究》第 55 輯，2014 年 6 月，頁 243-268。
- 金智英：〈夏敬觀의 〈說韓愈〉譯註（夏敬觀〈說韓愈〉譯註）〉，《中國語文論譯叢刊》第 36 輯，2015 年 1 月，頁 399-416。
- ：〈韓愈 詩文 활용에 대한 인문학적 재고찰（對於韓愈詩文的人文學的再考察）〉，《韓國中語中文學會學術大會資料集》，2015 年 11 月，頁 184-191。
- 高光敏、朴俊秀：〈柳宗元〈乞巧文〉과 韓愈〈送窮文〉優劣論（柳宗元〈乞巧文〉與韓愈〈送窮文〉優劣論）〉，《中國文化研究》第 28 輯，2015 年 5 月，頁 217-243。
- 黃理喜：〈한유 〈마설〉의 상호텍스트성——《전국책》을 중심으로（韓愈〈馬說〉的互文性——以《戰國策》為中心）〉，《中國學報》第 73 輯，2015 年 8 月，頁 213-230。
- 鄭載喆：〈한유문 전범의 형성과 인식（韓文典範的形成及認識）〉，《韓國漢文學研究》第 60 輯，2015 年 12 月，頁 89-130。
- 盧炫里：〈韓愈의 〈後十九日復上書〉와 柳宗元의 〈上門下李夷簡相公陳情書〉 비교연구（韓愈〈後十九日復上書〉與柳宗元〈上門下李夷簡相公陳情書〉比較研究）〉，《中國散文研究集刊》第 5 輯，2015 年 12 月，頁 124-139。