

※ 文哲論壇 ※

張以仁先生與臺灣傳統學術研究： 以學位論文為對象的考徵

楊晉龍*

本文旨在探討張以仁先生對臺灣傳統學術研究的影響力及其貢獻的狀況。因而以臺灣研究生學位論文為對象，透過「外部研究」方式進行研究，藉由網路資料庫與電腦搜尋技術的協助，首先確定張先生出版的學術專書有十部、學術論文一〇一篇。指導的十九位研究生，以經學為研究議題者十六位，以經學為學術專業者十位。自一九九九年至二〇一四年共有一六二篇學位論文，徵引張先生的十部專書和二十七篇論文為說，學位論文屬於經學者九十一篇、文學者四十八篇。經由所指導研究生之學術專業方向、徵引張先生學術論著之學位論文隸屬系所、研究議題內容之學科範圍、論文篇數相對於同一議題論文篇數的比例等四項統計指標分析，確定張先生對臺灣中文系所的研究生及經學研究的影響力最大，文學研究次之。對於包括《左傳》在內的《春秋》學研究的學術影響力最高，《花間集》研究的影響力次之，此即張先生對臺灣傳統學術影響的實況。研究成果有助於對張先生之學術貢獻和臺灣學術發展的進一步瞭解。對從事張先生學術、臺灣學術的研究者，提供有效

本文初稿曾以「張以仁先生與臺灣經學研究：以學位論文為對象的考徵」之標題，發表於2015年7月13日中央研究院中國文哲研究所主辦的「『戰後臺灣經學研究』第一次學術研討會」中。由於文中雖以「經學」為主，但張老師不僅在經學研究上的成就眾所矚目，文學上的研究也受到矚目，尤其《花間詞》的研究，更是開創另一種不同於前人的研究方式，受到特別的關注與重視，是以文中遂也擴及其他學科的討論，因此更改標題，以得名實相符之實際。論文發表之際，感謝評論人蔣秋華學長，以及陳金木教授和其他與會學者，提供不同的意見；還有未具名的審查學者，不僅提醒文中的不妥與訛誤，同時提供諸多修改的睿見，使得本文的訛誤可以降至最低，謹此致謝。

* 楊晉龍，本所研究員、國立高雄師範大學經學研究所合聘教授、國立臺北大學中國文學系合聘教授。

的答案及不同研究思考與方法的功能。

一、前言

以漢族為主體、經學為主流的中華文化，淵源流衍於周代，完成於漢武帝(156-87 B.C.) 當政(141-87 B.C.) 的時代，經學從此成為整個華人社會的主流學術，直到二十世紀清朝滅亡之前¹，經學思想主宰了中國二千年的學術。十七世紀末在鄭成功(1624-1662) 時代納入中國的臺灣地區，同樣也受到中華文化的薰陶，中日甲午戰爭後，清廷在一八九五年與日本簽訂〈馬關條約〉，將臺灣割讓給日本，經學在臺灣民間的傳承雖沒有中斷，但在日本引進推行的西洋教育體系及現代學術研究方法的衝擊改變之下，經學雖從此失去原有學術主流的地位，卻也因此而加入現代學術研究的因素，進而逐漸融入現代學術研究的框架之內，成為日本整體學術研究的一環。

日本發動侵略戰爭失敗而投降，一九四五年放棄臺灣的統治權。國民政府接收臺灣之後，基於語言文字的差別，以及民族自尊心的雙重影響，日本時代臺灣的學術研究，因而無法繼續發展，是以臺灣現代學術意義下的傳統學術研究，基本上與日本時代的學術雖稍有關係，但實質影響甚微²，這應該是一般研究者的共識。現代學術意義下臺灣的傳統學術研究，必須等到國民政府在一九四五年接收臺灣等大學院校，尤其在一九四九年國共內戰後敗退臺灣，許多經過五四新文化運動洗禮的大陸學者，例如：陳大齊先生(1887-1983)、高鴻縉先生(1891-1963)、毛子水先生(1893-1988)、程發軔先生(1894-1975)、熊公哲先生(1894-1980)、戴君仁先生(1901-1978)、陳槃先生(1909-1999)、屈萬里先生(1907-1979)、王夢鷗先生(1907-2002)、潘重規先生(1908-2003)、傅隸樸先生(1908-?)、高明老師(1909-1992)、林尹先生(1910-1983)、何定生先生(1911-1970)、陳鐵凡先生(1912-1992)、魯實先先生

¹ 清朝光緒三十一年八月四日(1905年9月2日)清德宗接受袁世凱等「請立停科舉以廣學校」之請，下令自光緒三十二年(1906)起廢除所有科舉考試的制度。〔清〕世續等編：《德宗景皇帝實錄·光緒三十一年八月甲辰》，《清實錄》(北京：中華書局，1986年縮影本)，第59冊，卷548，頁273。經學從此失去「官學」的地位，同時失去主宰中國學術的地位。

² 如光復後任教於臺灣大學中文系的吳守禮、黃得時等兩位先生，均受教於日本久保得二教授和田喜一郎教授，但兩位先生對臺灣學術研究的影響並不顯著，故曰有關係而影響甚微。

(1913-1977)、孔德成老師(1920-2008)、裴溥言先生……等等，跟隨國民政府退居臺灣，因而開啟了現代意義下的臺灣傳統學術的各方面研究，這些學者也就是臺灣傳統學術研究的第一代開創學者。

學術的生根發展，傳授者之外當然還需要有承受者，臺灣的現代傳統學術研究，在前述第一代學者用心傳授下，培養了許多學術界第二代的研究者，促成臺灣傳統學術現代化及其後續的發展³。第二代學者如：胡自逢先生(1912-2004)、張以仁老師(1930-2009)、周何老師(1932-2003)、王熙元老師(1935-1996)、陳新雄老師(1935-2012)，以及程元敏老師、李威熊老師、戴璉璋老師、許鈇輝老師、蔡信發老師、賴明德老師、陳滿銘老師、黃慶萱老師、呂凱先生、劉正浩先生、余培林先生……等等。臺灣學術界在第一、二代學者共同教授引導下，現代式的傳統中國學術研究終於在臺灣生根發芽，從此生生不息的成長⁴。這些學者們對臺灣傳統學術研究的貢獻，雖然也受到學界的注意⁵，但相對於同時代的文學創作者受到的注意，

³ 龔鵬程老師在探討臺灣古典文學的研究發展時，曾經提到說：「我們可以說在臺灣之古典文學研究，可以渡海來臺傳播火種的林尹、高明、潘重規、臺靜農、鄭騫、李辰冬等為第一代。他們所培養出來的黃永武、王熙元、吳宏一、于大成、羅宗濤等博士為第二代。」龔老師同時還觀察到古典文學研究的第二代以後的學者，在「思想、視野、方法都與前世代有顯著的差異」。龔鵬程：〈學會運作概況〉，龔鵬程主編：《五十年來的中國文學研究(1950-2000)》(臺北：臺灣學生書局，2001年)，頁363。本文的原始構思，即承續龔老師此觀點而進行的研究設計，尤其注重學者的學術實際影響力的分析探討。

⁴ 有關臺灣傳統學術研究的概況，可參考程發軔主編：《六十年來之國學》(臺北：正中書局，1972年)；龔鵬程主編：《五十年來的中國文學研究(1950-2000)》；林慶彰主編：《五十年來的經學研究》(臺北：臺灣學生書局，2003年)；邱炯友、周彥文主編：《五十年來的圖書文獻學研究(1950-2000)》(臺北：臺灣學生書局，2004年)；竺家寧主編：《五十年來的中國語言學研究(1950-2000)》(臺北：臺灣學生書局，2006年)；賴貴三：《臺灣易學人物志》(臺北：里仁書局，2013年)等書的相關討論。

⁵ 以第一代學者學術成就方面的研究而論，學位論文有屈萬里先生、高明老師、陳大齊先生等三位學者的研究。期刊論文方面，則僅涉及八位學者：程發軔：〈高鴻緝君對文字學之貢獻〉，《學粹》第7卷第3期(1965年4月)，頁56-58；吳璵：〈魯實先生與其文字學〉，《中國語文通訊》第17期(1991年11月)，頁22-27；許鈇輝：〈吾愛吾師，吾師即真理——魯實先生「尚書」學記要〉，《書目季刊》第33卷第3期(1999年12月)，頁75-80；許建平：〈潘重規先生對《詩經》研究的貢獻〉，《敦煌學》第25期(2004年9月)，頁359-405；陳雯津：〈陳鐵凡之生平及其研究經學之貢獻〉，《問學集》第15期(2008年4月)，頁145-154；楊晉龍：〈何定生教授年表初稿〉，《中國文哲研究通訊》第20卷第2期(2010年6月)，頁5-27；王寧：〈林尹先生的

實在相當不足。對一代學術發展的認知，本就該以整體性瞭解為常、為是，當今此種研究重心偏向的狀況，自非正常學術當有之現象。是以中央研究院中國文哲研究所經學文獻研究方向的成員，遂設計了一個為期三年的「戰後臺灣的經學研究計畫」。準備和對此議題有興趣的學者們，共同針對臺灣傳統學術研究的第一、二代學者，涉及經學研究方面的表現與成就，進行較為全面性的研究探討，以便可以更為深入地瞭解第一、二代學者們的學術成就，以及對臺灣傳統學術研究的貢獻，因而更加瞭解臺灣傳統學術研究的狀況，進而有助於對臺灣整體學術發展實際的瞭解。

學者的研究成果是否具有學術價值？無論評量指標如何訂定，但該成果是否受到當代與後代學者的接受與重視？因而對某學科領域的學術發展與成長有所貢獻，當是其中不可少的重要評量標準。亦即學者的研究成果必須受到當代或異代學者的認同傳播，進而對學術研究產生實質的影響功能，方才具有實際的學術價值。那類未曾傳世或傳世沒有被接受的研究成果，即使後來確實被證明在當代具有相對性的學術重要創發，但這種時過境遷後的追溯性證明即使為真，同樣也無法被認定在當代確實具備實質的學術價值，因為該研究實際上在當代從未發生學術影響力故也，類似這一類不具備學術價值的學術論著，自然也就無法有效證明對學術界有所貢獻。然而由於學術影響一類的研究探討，必須實際閱讀甚多相關文獻，方有可能獲得必要的基本資訊，是以長期以來學界對這方面的研究探討並不熱衷。觀察學界比較熱衷探討的，大致比較集中在內容狀況、思想內涵和文藝表現等等一類，主要針對單一論著或學者進行歸納分析的研究議題，蓋這類議題涉及的文獻範圍較窄，自由發揮的可能性較強，是以較易著手故也。觀察針對前述第一代學者既有的研究成果，可以發現研究者主要探討的，就是這類針對書籍或學者自身學術表現或成就的

學術成就與章黃之學的繼承發展》，《孔孟月刊》第 599-600 期（2012 年 8 月），頁 50-53；金周生：〈戴君仁先生與其學術成就〉，《孔孟月刊》第 605-606 期（2013 年 2 月），頁 4-9；車行健：〈何定生與《古史辨》的《詩經》研究〉，《中國文哲研究通訊》第 24 卷第 1 期（2014 年 3 月），頁 107-132；柯淑齡：〈一代宗師潘重規石禪先生及其語言文字學〉，《孔孟月刊》第 619-620 期（2014 年 4 月），頁 9-17。2015 年 7 月 13 日「戰後臺灣經學研究」第一次學術研討會新增的研究對象有：錢穆先生、趙制陽先生、裴溥言先生、陳立夫先生、熊公哲先生等。2015 年 11 月 12-13 日第二次學術研討會新增研究對象為：王叔岷老師、陳新雄老師、王金凌先生、王夢鷗先生、江舉謙先生、王靜芝先生、李雲光先生、傅隸樸先生、簡博賢先生、余培林先生、林慶彰先生、林聰舜先生等。

研究分析，至於學者或書籍成就的實質學術影響力，尤其對臺灣經學研究的貢獻或關係，則尚未有專門論及者，即使稍有觸及，也都沒有經過有效論據證實的過程，往往以某類未經有效證實的「話語」或抽象式的推論為答案，是以比較缺乏實際的證據效力⁶。然而若要確實瞭解並證實學者對學術的貢獻，則有關學術影響力方面的研究當有其必要。本文因此選擇筆者最為熟悉的第二代學者，先師張以仁教授為對象，探討張老師學術研究的成果及所指導研究生的學術表現，總體上對包括經學在內的臺灣傳統學術研究的影響狀況，以期能較為確實地說明張老師與臺灣傳統學術研究的關係，以及對臺灣傳統學術研究的實質貢獻，進而做為全面性探討臺灣光復後第一、二代學者對臺灣傳統學術研究實質貢獻的初步奠基工作。

本文主要立基於深入了解傳統學術傳播狀況的立場，探討張以仁老師學術研究成果與臺灣包括經學在內的傳統學術研究的關係和影響力的狀況，進而分析說明張老師對臺灣傳統學術研究的貢獻；研究重點首先放在張老師對經學研究的貢獻，並進而擴及其他傳統學術研究的貢獻。但經學研究原本就隸屬於傳統學術研究的範圍之內，是以下文指涉的傳統學術研究，自然也就涵蓋了經學研究在內。研究的主要文獻，係以相對於會議論文、期刊論文、升等論文、學術專著、學術論文集等等，更具學術指標性的學位論文為主⁷。學位論文徵引的實況，將以「臺灣博碩士論文知識加值系統」⁸、「師範校院聯合博碩士論文系統」⁹，這兩個網站蒐錄的二〇一四年及之前的學位論文為對象。再者就當今學術研究成果的表現而論，大致上如前文所述，學界主要進行的乃是涉及思想觀念表現及其內容實情的「內部研究」方式，這同時也是一般學術研究者研究時普遍接受的方式¹⁰。本文因此轉而以透過統計引述表現的

⁶ 以「外部研究」的方式探討第一代學者對臺灣傳統學術研究實質影響者，在中央研究院中國文哲研究所舉辦「戰後臺灣經學研究」之前，大概僅有楊晉龍：〈開闢引導與典律：論屈萬里與臺灣詩經學研究環境的生成〉，國家圖書館、中央研究院歷史語言研究所、國立臺灣大學中國文學系等主編：《屈萬里先生百歲誕辰國際學術研討會論文集》（臺北：國立臺灣大學中國文學系，2006年），頁109-150，以及楊晉龍：〈引導與典範：王叔岷先生論著在臺灣學位論文的引述及意義探論〉，《中國文哲研究通訊》第24卷第3期（2014年9月），頁117-143等兩文。

⁷ 參考張高評：〈唐宋文學研究概況〉，龔鵬程主編：《五十年來的中國文學研究》，頁180所論。

⁸ 網址為：<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi/ccd=Gi.tic/webmge?Geticket=1>。

⁹ 網址為：<http://140.122.127.247/cgi-bin/gs/gswweb.cgi?o=d1>。

¹⁰ 以經學研究為例，先前筆者曾針對1998年以前臺灣地區685位《詩經》研究者發表的2094篇單篇論文、9篇學士論文、93篇碩士論文、15篇博士論文、專著（含論文集）143部，總共2354

實況，用以說明影響實情的「外部研究」方式進行探究。「外部研究」屬於量化性質的研究，因此重點放在實質徵引數量的統計分析，對於思想觀念方面的內容，將盡量不涉入，這主要是「外部研究」的設計，原本就是以補充「內部研究」未能照顧到的部分為目的故也。「外部研究」的方式，由於必須搜尋甚多的相關文獻，因此在電腦搜尋系統未發明之前，這類型的研究確實有相當高的難度，這也就是前賢所以不熱衷，甚至排斥「外部研究」的深層原因。但由於科技日新月異的發展，是以現代的研究者可以善用新科技創造出來的研究工具，即網路資料庫和搜尋系統的相互配合，比較方便的進行「外部研究」類型的研究議題。再則就現在認知的「經學研究」而論，大致可以分成廣狹兩個不同的研究範圍：一是小範圍狹義的經學研究，指的是《十三經》的相關研究，亦即以《十三經》為對象的相關研究，可稱之為「經書之學的研究」。一是大範圍廣義的經學研究，指的是「經部諸書籍」的相關研究，亦即以《四庫全書總目》所分的《易》、《書》、《詩》、禮（《周禮》、《儀禮》、《禮記》、三禮通義、通禮、雜禮書）、《春秋》、《孝經》、《五經》總義、《四書》、樂、小學（訓詁、字書、韻書）等十大類十七小類書籍為對象的研究¹¹，這可稱之為「經部之學的研究」。狹義的經學研究包含在廣義的經學研究之內，是以本文討論的經學研究，指涉的乃是包括狹義的經學研究在內的廣義經學研究，亦即以《四庫全書總目》分類的「經部」書籍的相關學位論文為探討對象¹²。研究的進行，除說明研究緣起的「前言」外，將首先統計說明張老師論著的總數及其涉及的學科分類，以及張老師指導研究生學位論文的狀況及其學科分類；其次，搜尋統

個案例進行實際的觀察分析。發現質化的內部研究乃是《詩經》研究者普遍接受的研究方式，《詩經》之外的其他經書，以及傳統學術範圍的研究，亦未見不同研究方式者，故云。見楊晉龍：〈臺灣近五十年詩經學研究概述（1949-1998）〉，《漢學研究通訊》第20卷第3期（2001年8月），頁28-50，或楊晉龍：〈詩經學研究概述〉，林慶彰主編：《五十年來的經學研究》，頁91-159。

¹¹ [清]永瑤等編，王伯祥斷句：《四庫全書總目·門目》（北京：中華書局，1965年），卷首，頁1-2。

¹² 本文關於張老師論著及指導論文的研究內容屬性的分類，主要參考《四庫全書總目》的「四部」及其分類標準，並以該論著研究的主題內容做為判斷標準，諸如「某某書訓詁研究」之類，因其研究議題的內容係「訓詁」，是以無論研究的書籍歸屬於其他三部的那一類，均歸入「經部小學類」，並依據現在學術界的一般性認知，將辭賦列入經部，輯佚、文獻列入史部，其他則依此類推。至於探討張老師論著對那些書籍的研究影響與貢獻時，則不論研究內容的屬性，直接回歸該書籍討論。感謝未具名審查者的提醒，謹做以上的說明。

計學位論文徵引張老師學術論著的實際表現，以觀察張老師論著中有那些學術專著或論文具有實際的學術影響力；其三，歸納徵引張老師學術論著的學位論文及張老師指導的研究生學位論文等隸屬的學科，進而探討張老師對臺灣傳統學術研究影響的實情。最後，統整前述所得的研究成果，說明張老師對臺灣傳統學術研究的影響力，進而分析張老師對臺灣傳統學術研究實質貢獻的狀況而結束本文。

二、張先生學術論著的分類與指導研究生考實

學者與學術的關係或貢獻，自然是以發表的學術論著及指導的研究生為主要評量標的。學術論著可以考見學者在研究專業上的投入及表現；指導研究生論文的研究範圍，以及研究生後來的學術動向，可以評估學者學術專業的實踐與發展傳播的狀況。是以想要確實探討學者的學術貢獻，則學者自身的研究表現固然必須重視，指導的研究生後來的學術表現，同樣也不能忽略，必須將這兩者結合起來觀察分析，方能確實瞭解該學者的學術貢獻。

張以仁老師，湖南醴陵人，一九三〇年生，一九四九年移居臺北，一九五九年獲臺灣大學中文研究所碩士學位，受聘而分別專任於中央研究院歷史語言研究所與臺灣大學中文系，二〇〇九年辭世，享壽八十歲。張老師精於經史學，尤以小學為最，用力最深者厥在《左傳》與《國語》二書，尤其對《國語》舊注的輯佚，所得成果更是前無古人¹³；一九六三年開始陸續有針對訓詁理論與方法，以及清儒和近人語文學專著等研究成果問世；一九八九年起乃以湛深之經史學、小學及考證學的堅實學養為基礎，輔以務實的研究方法，治理《花間詞》。統括張老師學術研究的範圍，大致可歸納為：先秦史研究、語文學研究、輯佚學研究和《花間詞》研究等四大類，其中先秦史研究、語文學研究與經學研究的關係密切，由此可知張老師研究的重心所在¹⁴。

張老師最早發表的學術論文，係一九五七年六月臺灣大學的學士畢業論文〈讀魏風〉；最後一篇則是二〇〇七年六月刊登於《世新中文研究集刊》第三期的〈詞

¹³ 張老師輯佚學方面的成就，感謝慈濟大學東方語文學系中文組陳金木教授的熱忱提醒。

¹⁴ 張老師生平與學術較為深入的介紹，請參閱洪國樑：〈張以仁先生傳〉，《詩經、訓詁與史學》（臺北：國家出版社，2015年），頁685-690，本段即參考該篇而成。此書渥蒙洪國樑學長惠賜，謹此致謝。

學札記》¹⁵。歸納張老師為學半世紀發表的學術論著，除編輯有《國語引得》(1976)之外，還有《國語研究》(學位論文 1959)、《國語虛詞集釋》(1968)、《國語斟證》(1969)、《國語左傳論集》(1980)、《中國語文學論集》(1981)、《春秋史論集》(1990)、《花間詞論集》(1996)、《花間詞論續集》(2006)等八部學術專著，以及一〇一篇學術論文。張老師辭世之後，弟子們整理前述學術著作而續編為《張以仁先秦史論集》(2010)、《張以仁語文學論集》(2012)兩書在大陸出版。至於文學創作《涵怡集》(1998)、《張以仁先生文集》(2010)、《張以仁先生詩詞集：晴川詩詞》(2010)等書，以及單篇文章如〈在謠詠紛紜中緬懷徐高阮先生〉、〈淺談屈翼鵬老師的為人與治學〉等，非學術著作之類，則不納入本文討論之列。

歸納張老師生前出版的八部學術專書及一〇一篇學術論文探討的內容，若綜合兩類以上的論文分別重複計算，則涉及詞學研究者有《花間詞論集》、《花間詞論續集》等二部專書及二十八篇論文；涉及傳統文字、音韻、訓詁等小學研究者有《中國語文學論集》一部書及二十四篇論文；涉及《國語》研究者有《國語研究》、《國語虛詞集釋》、《國語斟證》、《國語左傳論集》等四部書及二十一篇論文；涉及一般經學研究者有《國語左傳論集》、《中國語文學論集》二部書及十三篇論文；涉及春秋史研究者有《春秋史論集》一部書及八篇論文；涉及《史記》者有五篇論文；涉及《戰國策》者有二篇論文。雖然《國語》和《春秋》之學密切相關，尤其與《左傳》的關係更是明顯，但因《國語》一向被歸入「史部」，是以不屬於經學研究的範圍，不過涉及春秋時代歷史研究的論文，實際上都與《春秋》之學相關，故可歸入經學研究的範圍。若以本文界定的廣義經學研究觀之，則張老師的經學研究成果有《國語左傳論集》、《中國語文學論集》、《春秋史論集》等三部書及四十五篇論文，涉及的經書包括《詩經》、《左傳》、《論語》和緯書等，不過這個統計並不包括《國語》研究中，諸如《國語虛詞集釋》或《〈國語〉舊音考校》、《〈國語〉舊注輯校》等一類涉及小學探討的成果；若計入則有《國語左傳論集》、《中國語文學論集》、《春秋史論集》、《國語虛詞集釋》、《國語斟證》等五部書及六十四篇論文。以上即是張老師在傳統學術研究上展現的成果，以及研究論著內容學科分類的實際狀況。

¹⁵ 張老師學術論著發表的實況，見楊晉龍編：〈張以仁教授生平年表（修訂版）〉，張以仁：《張以仁語文學論集》（上海：上海古籍出版社，2012年），頁345-356。

張老師指導的碩博士研究生總共有十九位，研究生完成通過的學位論文總共二十二篇，其中博士論文十篇，碩士論文十二篇。第一位指導的研究生是一九七八年畢業的博士生周鳳五老師(1947-2015)，論文是《六韜研究》，該文研究探討的範圍，包括新出土殘簡文字的校釋、《六韜》思想淵源、《六韜》成書過程及內容表現等等。最後一位指導的研究生則是二〇〇八年畢業的碩士生陳虹蘭，論文是《溫庭筠詞寄託問題研究》，該文主要整理分析溫庭筠詞作情感內涵和思想寄託的相關問題。考察這二十二篇學位論文研究議題隸屬的學科範圍，涉及《春秋》學的有七篇¹⁶；《詩經》學的有四篇¹⁷；傳統小學的有三篇¹⁸；經學專書與專人研究的有二篇¹⁹；兵書研究的有一篇²⁰；《國語》研究的有二篇²¹；詞學研究的有三篇²²。隸屬於經部之學的十六篇最多。這是張老師指導完成的學位論文及論文學科屬性分類的實況。

統合以上張老師本身發表並流傳於世的學術論著，以及指導研究生學位論文探討議題的學科屬性，即可以瞭解張老師在中國傳統學術的研究上，探討專注的學術內容與指導研究生的學科範圍，主要乃在經學、傳統小學、古代史，以及詞學研究等方面，由此可見張老師在傳統中國學術研究上的實際成效，這同時也是張老師可能影響臺灣傳統學術研究的範圍，是以本文預設要討論的內容與議題，自也就可以有效的成立了。

¹⁶ 博士論文：李隆獻《晉史叢探：以兵制與人事為重心》(1992)、張素卿《敘事與解釋——《左傳》經解研究》(1996)。碩士論文：劉文強《春秋時代封建制度的解體》(1983)、李隆獻《晉文公復國定霸考》(1983)、龔慧治《左傳「君子曰」問題研究》(1988)、張素卿《左傳稱詩研究》(1990)、陳銘煌《春秋三傳性質之研究及其義例方法之商榷》(1991)。

¹⁷ 博士論文：楊晉龍《明代詩經學研究》(1997)。碩士論文：張寶三《毛詩釋文正義比較研究》(1986)、彭美玲《鄭玄毛詩箋以禮說詩研究》(1992)、鄒純敏《鄭玄王肅詩經學比較研究》(1993)。

¹⁸ 博士論文：徐富昌《睡虎地秦簡研究》(1992)、陳韻珊《清嚴可均之說文學研究》(1995)、劉文清《《墨子閒詁》訓詁研究》(1998)。

¹⁹ 博士論文：洪國樑《王國維之經史學》(1987)、張寶三《五經正義研究》(1992)。

²⁰ 博士論文：周鳳五《六韜研究》(1978)，此文固然涉及斟讎學的研究，但斟讎並非主要的研究內容，故未列入經學研究。

²¹ 碩士論文：王文陸《周宣王史料與史事彙考》(1985)、趙潤海《國語及其思想與文學》(1984)。

²² 博士論文：郭娟玉《溫庭筠辨疑》(2007)。碩士論文：詹乃凡《韋莊男女情詞研究》(2002)、陳虹蘭《溫庭筠詞寄託問題研究》(2008)。

三、張先生學術論著的學術影響力考察分析

學者對學術研究的貢獻，可以從研究成果的貢獻和學科領域的貢獻等兩個範圍進行考察。就其研究成果的貢獻而論，可以經由兩個部分的觀察，因而獲得比較有效的認知或瞭解：一是針對研究對象學術內容創新發現狀況的分析探討，這是屬於質化的內部研究範圍；一是發表論著所具實質學術影響力的分析探討，這是屬於量化的外部研究範圍。質化研究的部分並非本論文關注的範圍，本論文要進行的是透過外部量化的研究方式，用以考察分析學者實際學術影響力的部分。此種透過量化方式以考察學術影響力實況的研究，至少可以從兩個指標進行探討：一是研究成果中有哪些論著確實具備學術影響力；一是學者在學術上的整體表現，對哪些學科領域的研究展現了實質的學術影響力。

此節首先考察張老師學術研究成果中，有哪些論著產生了實質的學術影響力。進行的方式，是透過臺灣各大學研究所的學位論文引述張以仁老師論著的狀況，以考察說明，張老師論著對臺灣學界傳統學術研究影響力的實際表現。經由搜尋「臺灣博碩士論文知識加值系統」和「師範校院聯合博碩士論文系統」等兩個網站，除張老師指導的十九位研究生完成的二十二篇學位論文不予列入討論外，自一九九九年起到二〇一四年止，全臺灣的大學研究所，總共有一五九位研究生完成的一六二篇學位論文，引述張老師的論著進入其論文中為證，其中博士論文有四十九篇，碩士論文一一三篇，平均每年有十篇學位論文引述。統計這一六二篇論文引述的張老師專著，總共有十一部，唯其中的《張以仁先生詩詞集——晴川詩詞》一書係屬文藝創作，並非本文討論的範圍，因此不予計入討論，至於其他十部學術專書及學位論文引述篇數多寡的狀況如下，為了方便觀察，因此製成下列表格顯示之：

學位論文引述張老師學術專著實況表

專書名稱及出版年分	引述篇數
《春秋史論集》(1990)	71
《國語左傳論集》(1980)	29
《花間詞論集》(1996)	15
《花間詞論續集》(2006)	06
《國語斟證》(1969)	06

《中國語文學論集》(1981)	04
《張以仁語文學論集》(2012)	03
《國語研究》(1959)	01
《國語虛詞集釋》(1968)	01
《張以仁先秦史論集》(2012)	01

引述張老師學術專書的學位論文總共有一三七篇，引述了上列的十本學術專書，亦即這十本學術專書對臺灣學術界均具備有實質的影響功能，同時考察張老師這十部被引述書籍的學科屬性，可以大致分為四個學科範圍：一是屬於《春秋》學研究的範圍：包括《春秋史論集》、《國語左傳論集》、《張以仁先秦史論集》等三書，總共有一〇一篇學位論文引述，這是張老師研究成果中被引述最多的論著。再則屬於「詞學」研究的範圍：包括有《花間詞論集》、《花間詞論續集》等二書，有二十一篇學位論文引述。三則屬於傳統小學研究的範圍：包括《中國語文學論集》、《張以仁語文學論集》等二書，有七篇學位論文引述。四則屬於《國語》研究的範圍：包括《國語斟證》、《國語研究》、《國語虛詞集釋》和《國語左傳論集》等四部書，有三十七篇學位論文引述。不過考察《國語虛詞集釋》和《國語斟證》的內容，實際上也是屬於傳統小學研究的範圍，是以此二書亦可歸入傳統小學研究範圍，亦即傳統小學有四本書受到十四篇學位論文的徵引應用。總體而言，共有一一五篇學位論文，徵引了張老師與經學相關的學術專著為說，亦即張老師研究成果中，屬於經學範圍的七部學術論著，具備有實質的學術影響力；詞學研究的二部專書，則有二十一篇學位論文引述，亦具備有某種程度的學術影響力。

臺灣各大學研究所學位論文，徵引張老師單篇論文者，有二十七篇，共有八十七篇學位論文引述。張老師這些被引述論文的學科屬性，可以歸納為：詞學類研究、《春秋》學類研究、《國語》類研究、傳統小學類研究和讖緯類研究等五類。其中隸屬於「讖緯類研究」的〈緯書集成「河圖」類鍼誤〉(1964)一文，被二篇學位論文引述，學位論文引述其他四類研究及篇數的實際情形，如下列諸表：

詞學類研究論文

論文及發表時間	引述篇數
〈李白〈憶秦娥〉〉(1985)	16
〈《花間集》中的非情詞〉(1998)	08
〈溫庭筠〈菩薩蠻〉詞的聯章性〉(1996)	03
〈花間詞人皇甫松〉(1992)	03
〈花間詞人薛昭蘊〉(1991)	02
〈讀詞小識〉(1985)	02
〈〈花間集序〉的解讀及其涉及的若干問題〉(2002)	02
〈關於李清照再嫁之爭議〉(1984)	02
〈溫庭筠詞中的女性稱謂詞彙〉(1999)	02
〈從若干事證檢驗溫庭筠的生年之說〉(2003)	01
〈試論皇甫松的兩首〈浪淘沙〉〉(1996)	01

《春秋》學類研究論文

論文及發表時間	引述篇數
〈關於《左傳》「君子曰」的一些問題〉(1964)	7
〈論《國語》與《左傳》的關係〉(1962)	5
〈孔子與《春秋》的關係〉(1990)	3
〈晉文公年壽辨誤〉(1965)	2
〈從文法、語彙的差異證《國語》《左傳》二書非一人所作〉(1962)	2
〈鄧曼亡鄧之說的檢討〉(1981)	1

《國語》類研究論文

論文及發表時間	引述篇數
〈從《國語》與《左傳》本質上的差異試論後人對《國語》的批評〉(1984)	6
〈從司馬遷的意見看左丘明與《國語》的關係〉(1981)	3
〈《國語》辨名〉(1969)	2
〈《國語》舊注範圍的界定及其佚失情形〉(1978)	1

小學類研究論文

論文及發表時間	引述篇數
〈「告」字探源〉(1966)	4
〈由《廣韻》到國語的若干聲調與聲母上的例外〉(1968)	2
〈說文「訓」、「詁」解〉(1981)	2
〈聲訓的發展與儒家的關係〉(1981)	2
〈從若干有關資料看訓詁一詞早期的涵義〉(2012)	1

張老師單篇論文受到徵引應用的實際狀況是：(一)「詞學類」研究十一篇論文，有四十二篇學位論文徵引；(二)「《春秋》學類」研究六篇論文，有二十篇學位論文引述；(三)「小學類」研究五篇論文，有十一篇學位論文引述；(四)「《國語》類」研究四篇論文，有十二篇學位論文引用。歸納張老師屬於詞學研究範圍的有十一篇論文，共有四十二篇學位論文加以徵引；屬於經學研究範圍的有十二篇，共有三十三篇學位論文加以徵引；屬於史學研究範圍的四篇，有十二篇學位論文加以徵引。

以上這十本學術專著和二十七篇學術論文，即是一九九九年到二〇一四年的十六年間，臺灣各大學研究生學位論文引述張老師學術研究成果為說的總體表現，這些論著也就是張老師學術論著中，最受臺灣學術界注意的研究成果；同時也是張老師論著中最具學術影響力的研究成果。接著考察張老師出版的學術論著總量與被徵引的狀況，以瞭解張老師研究成果受到學界重視，因而具備學術影響力者比例的多寡，進而探知張老師學術研究成果的實際價值；其中可歸入兩個學科範圍的專書，則分別重複納入該學科計算。首先，張老師詞學方面的研究成果，總共有二部專書二十八篇論文，被徵引的有二部書和十一篇論文，專書的徵引比例為 100%，論文的徵引比例為 38%。其次，《國語》方面總數有四部專書二十一篇論文，被徵引的有四部書四篇論文，專書的徵引比例為 100%，單篇論文的徵引比例為 17%。其三，經學方面總共有七部專書六十四篇論文，被徵引的有七部書十二篇論文，學術專著被徵引比例為 100%，單篇論文被引述的比例為 19%。謹製成表格明之：

張老師論著被徵引比例表

著作學科	詞學		《國語》		經學		全部	
	專書	論文	專書	論文	專書	論文	專書	論文
著作總數	2 部	28 篇	4 部	21 篇	7 部	64 篇	10 部	101 篇
引述數量	2 部	11 篇	4 部	4 篇	7 部	12 篇	10 部	27 篇
單項比例	100%	38%	100%	17%	100%	19%	100%	27%
總體比例	43%		32%		27%		33%	

統合觀之，就單篇論文而論，詞學研究範圍的論著被徵引的比例最高，其次是經學研究範圍的論著，最後是《國語》研究範圍的論著。若就專書與單篇論文加總的狀況來看，則依次是：詞學研究範圍、《國語》研究範圍和經學研究範圍。張老師出版的全部研究論著為十部專書與一〇一篇論文，學位論文徵引的有十部專書二十七篇論文，專書的徵引比例為 100%，單篇論文引述的比例為 27%，結合專書與單篇論文的總體平均比例為 33%。根據前述的整理統計，則張老師學術專著具備學術影響力者達到百分之百，總體研究成果具備有實質學術影響力者，占了張老師總體研究成果的三分之一。張老師這十本書和二十七篇論文，不僅是最受臺灣學界重視的研究成果，同時也是張老師學術研究成果中，對臺灣傳統學術研究貢獻較大的論著。這是分析學位論文引述的實際表現後，因而獲得的結果。

四、張先生學術論著對接受者學術影響力的分析

從外部研究量化的角度，探討張老師對臺灣傳統學術的影響力或貢獻，除前文研究成果貢獻的討論分析之外，接著將探討張老師整體學術研究在臺灣學科領域方面的影響力。這方面的探討大致可以透過引述者從屬的系所、引述者研究議題內容、指導的研究生學術研究方向，和徵引論文相對於同議題範圍論文的的比例等四項評量指標觀察瞭解之。

首先觀察張老師指導的研究生學術專業研究方向的狀況。張老師指導的十九位研究生，繼續在學術界服務者十一位，占張老師指導研究生的 58%。這些研究生在學術專業表現，若將其中兩種以上學術專業者分別計算，則以《左傳》為研究專業

者三人²³；以《詩經》為研究專業者四人²⁴；以「小學」為研究專業者三人²⁵；以《三禮》為研究專業者一人²⁶；以整體經學為研究者一人²⁷；以詞學為研究專業者一人²⁸。觀察前述的狀況，可知張老師指導的研究生，在研究上以經學為學術專業者有十位，占張老師所有指導研究生的53%；以詞學為學術專業者有一人，占5%，由此可見張老師在經學研究的影響最大，詞學研究的影響次之。

其次就徵引張老師論著的一六二篇學位論文隸屬的系所觀之，來自中文相關系所者一五四篇²⁹，占全部論文的95%；來自歷史系所者六篇，占全部論文的4%；來自翻譯所者一篇，占全部論文的0.6%；來自思想所者一篇，占全部論文的0.6%。明顯可以觀察到，張老師對中文相關系所研究生的學術研究影響力最大，其次是歷史系所，翻譯所和思想所則偶有影響而已。

再就一六二篇學位論文研究議題的實質內容觀之，涉及《春秋》學研究範圍者有六十四篇³⁰；涉及小學類研究範圍者十六篇³¹；涉及經學史研究範圍者五篇³²；涉及

²³ 《左傳》專業研究者：李隆獻、劉文強、張素卿等。

²⁴ 《詩經》專業研究者：洪國樑、張寶三、楊晉龍、張素卿等。

²⁵ 「小學」專業研究者：周鳳五、徐富昌、劉文清等。

²⁶ 《三禮》專業研究者：彭美玲。

²⁷ 整體經學研究者：周鳳五。

²⁸ 詞學專業研究者：郭娟玉。

²⁹ 中文相關系所：文學系、中國文學系、國文學系、語文與創作學系、中國語文學系、漢學資料整理研究所、民間文學研究所、經學研究所、應用語言文學研究所、古典文獻與民俗藝術研究所等。

³⁰ 以「《春秋》學」為研究內容者：黃漢文、許愛蓮、林世榮（博）、魏千鈞（博）、劉德明（博）、丁亞傑（博）、江右瑜（博）、余其濬、蔡瑩瑩、宋秀齡、劉永炎、楊濟襄（博）、徐國峰、陳璋璋、張厚齊（博）、陳水福、蘇琬鈞、王鳳祥、林玉隨、郁台紅、許素萍、陳呂如、傅美蓉、黃勤展、葉素櫻、廖正義、劉明玉、鄭文德、鄭魁星、王桂蘭、陳郁梅、鄭金仙、姜義泰（博）、陳致宏、陳致宏（博）、宋惠如（博）、連林聰、陳忠源、黃翠芬、李金諺、歐修梅、歐修梅（博）、曾聖益（博）、簡文山、林玉婷、奚敏芳（博）、葉文信、葉惠雯、謝育娟、謝霖生、陳仕侗、簡逸光、王琮瑄、楊棣娟、吳淑美、黃珮瑜、藍麗春（博）、許嘉哲、陳群分、黃千純、陳孟君、蔡妙真（博）、王中宜、鄭惠方等的學位論文。

³¹ 以「小學」為研究內容者：羅慧君（博）、賴芳暉（博）、黃婉寧（博）、陳瓊琪、林永強、張佩慧、陳志峰、陳志峰（博）、吳俊德（博）、林志鵬、張琬渝、王世豪（博）、呂映靜、陳茂仁（博）、吳美珠、廉載雄等的學位論文。

³² 以「經學史」為研究內容者：羅素芬、王博玄（博）、潘彥竹、吳智雄（博）、陳勇維等的學位

識緯學研究範圍者二篇³³；涉及《三禮》學研究範圍者二篇³⁴；涉及《詩經》學研究範圍者一篇；涉及文獻學研究範圍者一篇³⁵。以上均可歸屬於經部之學的研究，總共有九十一篇學位論文，占全數論文的56%。隸屬於「史部」之學的研究者，涉及《史記》研究範圍者五篇³⁶；涉及《國語》研究範圍者四篇³⁷；涉及歷史事件範圍者四篇³⁸，史學相關研究的學位論文總共十三篇，占全數論文的8%。涉及「子部」思想類研究者十篇³⁹，占全部論文的6%。涉及「集部」文學類研究者四十八篇⁴⁰，占全部論文的30%。謹製成下表以明之：

徵引張老師論著學位論文的學科屬性與比例表

學術類別	經學類							史學類			思想類	文學類
	春秋類	小學類	經學史	識緯學	三禮學	詩經學	文獻學	史記研究	國語研究	歷史事件	思想研究	文學研究
論文篇數	64	16	5	2	2	1	1	5	4	4	10	48
全部數量	91							13			10	48
論文比例	56%							8%			6%	30%

觀察前述學位論文研究議題的學科屬性，可知張老師對「經學」相關研究的學位論文。

³³ 以「識緯學」為研究內容者：洪春音（博）、李憲彰（博）等的學位論文。

³⁴ 以「《三禮》學」為研究內容者：熊曉惠、鄭雯馨（博）等的學位論文。

³⁵ 以「《詩經》」為研究內容者：易瑩嫻；論文以「文獻學」為研究內容者：趙苑夙（博）。

³⁶ 以「《史記》」為研究內容者：莊宇清、林珊湘、胡艷惠、周淑真、陳樹雯等的學位論文。

³⁷ 以「《國語》」為研究內容者：黃敬欽、王萬雋、陳漢飄、何蔚篁等的學位論文。

³⁸ 以「歷史事件」為研究內容者：鍾永發、蘇雯慧、謝正華、謝昆恭（博）等的學位論文。

³⁹ 以「思想」為研究內容者：黃育翎、易天任、孫永龍（博）、伍振勳（博）、徐其寧（博）、黃武智、郭國泰（博）、林翠芬（博）、林佳慧、岑丞丕等的學位論文。

⁴⁰ 以「文學」相關內容為研究標的者：李文湖、莊薇莉、陳秀卿、彭桂英、李文鈺（博）、黃懷寧、顏文郁、陳佳琪、楊淑如、林永煌、邱柏瑜、吳雅雯、童文妮、張白虹（博）、郭功義、翁淑芳、陳萱蔓、黃碧雲、李文宏、余瑞如、張惠雯、賴淑雯、李姚霜、鄭淑玲（博）、陳宣諭（博）、李壽菊（博）、馬美娟（博）、林美玲、徐秀菁（博）、顏妙容（博）、蔡美端（博）、郭宗南（博）、郭麗蘋、羅佩安、姚蔓嬪（博）、賴靖宜、余毓敏、顏智英（博）、蘇芳民、林淑華、高淑萍、曾婉茹、劉月卿、黃培青、沈木生、賀淑芳、李宜學、許文恭等的學位論文。

文影響最大，尤其是涉及《春秋》研究的影響特別顯著，這類研究占了經學類研究的 70%，全部論文的 48%；小學類研究則占了經學類研究的 18%，全部論文的 10%，也相當可觀。其次是「文學」類的學位論文，占有 30%；「史學」類和「思想」類的學位論文則影響較小。

最後再以一九九九至二〇一四年之間，徵引張老師論著的論文篇數，相對於相同研究議題之論文篇數的比例大小，藉以觀察張老師在那一類特定議題研究上具有影響狀況及其影響力的大小。首先，以「經學」為關鍵詞進行搜尋，排除張老師指導的研究生論文（以下皆同）共一三八篇，徵引張老師論著為說者十九篇占 14%；以「春秋」為關鍵詞共二〇六篇，有五十六篇徵引張老師論著占 27%；以「左傳」為關鍵詞共一〇三篇，有三十九篇徵引張老師論著占 38%；以「訓詁」為關鍵詞共二十五篇，有六篇徵引張老師論著占 24%；以「溫庭筠」為關鍵詞共六篇，有二篇徵引張老師論著，占 33%；以「花間集」為關鍵詞共十一篇，有七篇徵引張老師論著占 64%；以「李白」為關鍵詞共六十五篇，有十三篇徵引張老師論著占 20% 等。為更清楚顯示，謹製成下表：

1999-2014 年學位論文徵引張老師論著與所有論文的比例表

關鍵詞	經學	春秋	左傳	訓詁	花間集	溫庭筠	李白
總篇數	138	206	103	25	11	6	65
引述篇數	19	56	39	6	7	2	13
所占比例	14%	27%	38%	24%	64%	33%	20%

從前述的統計比較觀之，除以「經學」和「訓詁學」等兩個大範圍為研究議題的論文，僅是做為輔助性的觀察瞭解之用，故不加討論外，可以發現張老師在特定書籍與專家為研究範圍的學位論文影響力方面，比例最高者為《花間集》研究，其次是《左傳》研究，其他依次是：「溫庭筠」研究、《春秋》學研究、「李白」研究等，這是徵引張老師學術論著為說的學位論文，在專門書籍與專家研究方面呈現的狀況，也是張老師在這些專門書籍與專家研究上，實質學術影響力的狀況。

張老師的學術成果對臺灣傳統學術影響力的實際狀況，經由前述：指導的研究生之學術專業研究方向、徵引張老師學術論著之學位論文所隸屬的系所、研究議題內容的學科範圍、論文篇數相對於同一議題論文篇數的比例等四項指標的統計分

析，可知張老師對臺灣中文相關系所的研究生影響力最高，同時在廣義的經學研究範圍內的學術影響力最大，在文學研究範圍內的學術影響力則次之，史學與思想的研究則較不明顯。在經學研究範圍內又以包括《左傳》在內的《春秋》學相關研究範圍的學術影響力最高；文學類研究範圍內則以《花間集》研究占的比例最高，研究「溫庭筠」者次之，研究「李白」者又次之。這也就是張老師在臺灣傳統學術界具有的學術影響力的實際狀況。

五、結 論

本文以最具學術指標性的學位論文為對象，藉由網路資料庫和電腦搜尋系統等現代科技的協助，利用「外部研究」的方法，透過「量化」的統計方式，探討張以仁老師和臺灣傳統學術研究的關係，分析張老師對臺灣傳統學術的影響力。經由指導的研究生之學術專業研究方向、徵引的學位論文隸屬的系所、徵引的學位論文之研究議題內容的學科範圍、徵引的學位論文篇數相對於同一議題論文篇數的比例等四項指標的統計分析，因而確定了張老師對臺灣傳統學術發展的實質影響與貢獻的狀況。

就一般學術論文寫作的過程而論，從正面角度徵引前賢相關研究成果，或用以協助自身論點的有效成立，或因而增強自身論點的說服力，或藉以提升或鞏固論文的品質及價值，當然是一種常見的常態性作為，但卻非隨意性的作為。嚴謹的研究者選擇徵引的正面對象，必然是經過深思熟慮後的決定；即使選擇做為批判對象的負面徵引，同樣也不是隨意性的作為，一般嚴謹的學者必然會考慮是否值得花篇幅批判的問題。這些選擇的標準雖沒有明說，但除了必須與研究議題內容密切相關的基本條件之外，就一般的情況而論，能夠獲得研究者肯定與信任，而加以正面徵引的對象，必然是該研究者熟悉且承認具備協助功能的對象。就學術研究的立場而論，學術徵引對象優先考慮的，必然是研究成果和學術地位的實際狀況，是以能夠獲得研究者正面肯定信任的對象，必然也是該研究領域內學術地位較高或成果較為優異者。這類學界公認的知名學者和較具學術價值的研究成果，因為具有較高的學術權威性，是以具備較高的學術徵引的吸引力，研究者也是因此纔會將其納入徵引的名單之內。

研究生學位論文出現學術徵引，目的自與一般學者的學術徵引相同，當然也

是為了更有效地證明自身的論點，鞏固且提升自身論文的品質與價值。可知一九九九年到二〇一四年之間，主要來自中文相關系所的一六二篇學位論文，所以會正面徵引張老師的十部專書和二十七篇論文為助，自然是因為張老師的這些研究成果，在該研究領域具備了較高的學術價值，同時也因為張老師在該研究領域學術地位較高，具有較高的學術權威性之故。此外，研究生寫作學位論文，必須通過指導教授的同意，因此並非完全自主性的作為，是以研究生出現在學位論文的學術徵引，必然是經過指導教授的首肯，甚至畢業時口考教授的集體同意。換言之，研究生學位論文的學術徵引，並非僅僅是研究生單獨的學術權威認同而已，實際上是包括研究生、指導教授、口考教授等在內的集體學術權威認同。從而可知，張老師在經學研究和詞學研究領域的學術權威性，確實受到臺灣中文相關系所教師與研究生的共同承認。除詞學方面涉及《花間集》的研究，甚受肯定之外⁴¹，在經部之學的研究上，尤其是《春秋》學的相關研究，更是具備了甚高的學術影響力⁴²。這也就是張老師和臺灣傳統學術研究的關係，同時也是張老師對臺灣傳統學術研究上的貢獻所在。

學術研究的發展，必然是「站在巨人的肩膀上」，一代一代不斷累積和創發的結合，學者的學術貢獻，因此也就包括了「累積」和「創發」兩個部分。在研究的方法上，「內部研究」旨在探討學術創發的實際表現，「外部研究」則是針對學術累積的探討。學術「累積」指的是學者研究成果在當代及異代受到重視的狀況，因而得以繼續傳播擴散的情形，這就是學術研究成果被接受的實際表現，同時也是學者學術影響力的實質性展現。本文原初設計的目的，乃是基於臺灣學界對臺灣第一、第二代傳播和擴展傳統中國學術的研究學者們的學術關懷，主要集中在學術創發的探討上，幾乎忽略了學術累積上的探討，因而希望透過「外部研究」的方式，藉由學位論文實際徵引表現的量化分析，說明張老師在臺灣傳統學術研究上實質性影響的學術累積及貢獻，進而提醒或引發研究者對第一、第二代學者在學術累積影響方面的關懷。經由以上實證性的分析與說明，張老師對臺灣傳統學術研究的實質影響

⁴¹ 張高評學長評論唐宋文學研究的概況，即以張以仁老師的《花間詞論集》和鄭騫老師的《景午叢編》、葉嘉瑩老師的《迦陵談詞》及潘重規先生的《敦煌詞話》等為臺灣五十年來研究唐宋詞的代表作。張高評：〈唐宋文學研究概況〉，龔鵬程主編：《五十年來的中國文學研究》，頁 189。

⁴² 丁亞傑曾經簡評張老師的〈孔子與春秋〉一文，以為：「舉例詳盡，論證細密，是研究孔子與《春秋》最深入的論文。」丁亞傑：〈《春秋》經傳研究〉，林慶彰主編：《五十年來的經學研究》，頁 190-191。由此可考見張老師學術著作能夠成為學術權威之故。

與貢獻，應該已經相當明確，當該也具備提醒關注的功能，故已達成原初設計研究的要求與目標。此文的研究成果，對於關注張老師學術貢獻的學者，以及關心臺灣學界的傳統學術發展的研究者，當可提供某些較具實證價值的可信答案；同時對於臺灣經學的研究者和詞學研究者，尤其是對《春秋》學或《左傳》、訓詁學，以及《花間集》和「溫庭筠」的研究者，更具有提供重要研究成果的功能的意義與價值，這也就是寫作此文的意義與價值所在。

徵引書目

- 王 寧：〈林尹先生的學術成就與章黃之學的繼承發展〉，《孔孟月刊》第 599-600 期，2012 年 8 月，頁 50-53。
- 永 瑢等編，王伯祥斷句：《四庫全書總目》，北京：中華書局，1965 年。
- 世 續等編：《德宗景皇帝實錄》，北京：中華書局，1986 年《清實錄》縮影本。
- 吳 璵：〈魯實先先生與其文字學〉，《中國語文通訊》第 17 期，1991 年 11 月，頁 22-27。
- 車行健：〈何定生與《古史辨》的《詩經》研究〉，《中國文哲研究通訊》第 24 卷第 1 期，2014 年 3 月，頁 107-132。
- 林慶彰主編：《五十年來的經學研究》，臺北：臺灣學生書局，2003 年。
- 竺家寧主編：《五十年來的中國語言學研究 (1950-2000)》，臺北：臺灣學生書局，2006 年。
- 邱炯友、周彥文主編：《五十年來的圖書文獻學研究 (1950-2000)》，臺北：臺灣學生書局，2004 年。
- 金周生：〈戴君仁先生與其學術成就〉，《孔孟月刊》第 605-606 期，2013 年 2 月，頁 4-9。
- 柯淑齡：〈一代宗師潘重規石禪先生及其語言文字學〉，《孔孟月刊》第 619-620 期，2014 年 4 月，頁 9-17。
- 洪國樑：《詩經、訓詁與史學》，臺北：國家出版社，2015 年。
- 國立臺灣大學中國文學系等編：《屈萬里先生百歲誕辰國際學術研討會論文集》，臺北：國立臺灣大學中國文學系，2006 年。
- 張以仁：《張以仁語文學論集》，上海：上海古籍出版社，2012 年。
- 許建平：〈潘重規先生對《詩經》研究的貢獻〉，《敦煌學》第 25 期，2004 年 9 月，頁 359-405。
- 許鈞輝：〈吾愛吾師，吾師即真理——魯實先先生「尚書」學記要〉，《書目季刊》第 33 卷第 3 期，1999 年 12 月，頁 75-80。
- 陳雯津：〈陳鐵凡之生平及其研究經學之貢獻〉，《問學集》第 15 期，2008 年 4 月，頁 145-154。

程發軔：〈高鴻縉君對文字學之貢獻〉，《學粹》第7卷第3期，1965年4月，頁56-58。

_____主編：《六十年來之國學》，臺北：正中書局，1972年。

楊晉龍：〈引導與典範：王叔岷先生論著在臺灣學位論文的引述及意義探論〉，《中國文哲研究通訊》第24卷第3期，2014年9月，頁117-143。

_____：〈何定生教授年表初稿〉，《中國文哲研究通訊》第20卷第2期，2010年6月，頁5-27。

_____：〈臺灣近五十年詩經學研究概述(1949-1998)〉，《漢學研究通訊》第20卷第3期，2001年8月，頁28-50。

賴貴三：《臺灣易學人物志》，臺北：里仁書局，2013年。

龔鵬程主編：《五十年來的中國文學研究(1950-2000)》，臺北：臺灣學生書局，2001年。

臺灣博碩士論文知識加值系統：<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi/ccd=Gi.tic/webmge?Geticket=1>。

師範校院聯合博碩士論文系統：<http://140.122.127.247/cgi-bin/gs/gswweb.cgi?o=d1>。