

* 書刊評介 *

評《詩經研究文獻目錄》

林 慶 彰*

書 名：《詩經研究文獻目錄》

編 者：村山吉廣、江口尚純

出版者：東京 汲古書院

出版時：平成 4 年（1992）10 月

頁 數：278 頁

廣義的經學研究，可分為經書研究和經學史研究兩大類。經書有十三種之多，又歷經十多個朝代，兩千餘年的發展；且流布日本、韓國、越南、歐美等地區；加上二十世紀以來出版量暴增，所出版的經學文獻，幾達以前數個世紀的總合。這麼龐大體系的經學文獻，要檢出自己所需的資料，實有如大海撈針。

檢索既有困難，編輯經學文獻目錄的事，也應運而生。在中國方面，以本人主編的《經學研究論著目錄》，收錄1912年—1987年間，大陸、臺灣、香港等地出版之經學論著條目一萬二千餘條，內容龐大，體例也最完善。日本部分，本人主編的《日本研究經學論著目錄》，收錄論著條目約七千條，將於1993年8月，由中央研究院中國文哲研究所出版。有此兩種目錄，檢查二十世紀以來中國、臺灣、日本等地研究經學的成果，可說易如反掌。

在日本方面，並沒有為經學專門編輯的目錄，要檢查相關論著，一方面可利用綜合性的目錄，如《東洋學文獻類目》（京都大學人文科學研究所）、《中國思想、宗教、文化關係論文目錄》（中國思想宗教史研究會）、《中國文學研究文獻要覽（1945—1977）》（日外アソシエーツ株式會社）和《日本中國學會報》所附

*本處副研究員。

的「學界展望」。至於為某一專經所編的目錄也有數種，《詩經》方面有：

- 1.《詩經關係文獻目錄》：發表於《詩經研究》1、2、4、6號。第16號有江口尚純的《詩經學關係文獻目錄稿（明治初年——平成元年）》。
- 2.《詩經關係書目解題》：發表於《詩經研究》5—7、10—12號。
- 3.《詩經研究文獻提要》：發表於《詩經研究》5—15號。

這三類的目錄性質各不相同，皆有其作用。可惜《詩經研究》流傳不廣，且目錄刊在雜誌中，自有其侷限性，所以並未引起太大的回響。去年十月，村山吉廣和江口尚純兩先生，根據以前在《詩經研究》發表的資料，再加以增補，終於編成《詩經研究文獻目錄》。

除《詩經》外，《三禮》部分有齋木哲郎的《禮學關係文獻目錄》（東京：東方書店，1985年10月），收相關論文條目兩千餘條。《左傳》方面有上野賢知所編《日本左傳研究著述年表並分類目錄》（東京：財團法人無窮會東洋文化研究所，1957年）。《論》、《孟》方面有林泰輔編、麓保孝修訂的《論語年譜》（東京：國書刊行會，1976年）和瀨尾邦雄的《孔子、孟子に関する文獻目錄》（東京：白帝社，1992年4月）。《孝經》方面有林秀一的《日本孝經年譜》（《漢學會雜誌》2卷1、2號，3卷1、2號）。

這些專經目錄，或因收錄範圍狹窄；或因出版已久，時效不足；或因編輯體例不佳，不便檢索。編輯體例較完善，收錄範圍較廣者，僅村山吉廣、江口尚純合編的《詩經研究文獻目錄》而已。

《詩經研究文獻目錄》（以下簡稱《本目錄》）將所錄的文獻條目分為邦文篇（日文篇）和中文篇。邦文篇收錄明治元年（1868）至平成二年（1990）的文獻；中文篇收1900年至1990年的文獻。根據《本目錄》的「凡例」和所收條目加以觀察，各條資料大概根據下列數個原則編排：

- 1.邦文篇和中文篇分開排列，各篇中又分單行本、論文兩部分。
- 2.單行本部分，每一條目著錄書名、作者、出版者、（所在叢書名）、出版年月等。
- 3.論文部分，每一條目著錄篇名、作者、期刊名、卷期、出版年月。如後來收入論文集或全集的，也一一註明。
- 4.各單行本或論文之書評，排在原書或原論文條目之下，為示分別，皆退縮三格編排。

了解《本目錄》的編排體例，才能進一步討論它的優缺點。在討論它的優缺點前，必須提出說明的是，《本目錄》中文篇的資料，大抵沿襲本人主編《經學研究論著目錄》中的《詩經》部分，再增補 1900—1911、1988—1990 年的部分資料。由於《經學研究論著目錄》的體例較完善，缺點較少，邦文篇部分，根據這種體例來編輯，也有較高的水平。可惜，《本目錄》編者，對此種體例和資料的沿襲，一字不提，僅在參考書目列出《經學研究論著目錄》一條而已。

當然，《本目錄》能吸收《經學研究論著目錄》之優點，仍可見編者的識見高明。姑不論其體例、資料是否沿襲，就事論事，《本目錄》至少有下列數點值得注意：

1. 收錄資料廣：編輯目錄有時體例訂得太嚴格，收錄資料太窄，很多從篇名上看來無關的資料，往往就失收。《本目錄》邦文篇部分，收錄不少從篇名上看來與《詩經》無關的條目，如 476 條，水上靜夫的〈日中兩國の古代信仰植物の連關について〉；478 條，水上靜夫的〈楊柳信仰の起源について〉；481 條，水上靜夫的〈桑樹信仰論〉；492 條，白川靜的〈神話と經典〉……等等。如果對資料內容了解不足，將會誤以為與《詩經》無關，而把它們捨棄。

2. 注明多種出處：一本專著（單行本）出版後，經過多年，可能再版，也可能改換出版者重新出版；也可能收入該作者的全集中。一篇論文發表後，可能收入該作者的論文集，也可能收入類似大陸《複印報刊資料》的《中國關係論說資料》中。該作者的論文集，又收入後來的全集中。由此可見一本專著或一篇論文，被出版和收錄的次數是隨時在增加的，每多一次，就表示多一個出處。編輯目錄時，如果能將每一種出處，按時間先後編排，不但反映了該論文的重要性，也可指示讀者從不同的出處找到所需的資料。這種編排體例，是從本人所編的《經學研究論著目錄》開始。《本目錄》能承繼此一優點，也值得肯定。

3. 臚列論文集篇目：前人編目錄往往忽略專門論文集的特殊性質，當作專書處理，僅立一條目而已。其實論文集顧名思義，是收錄多篇論文的，如果僅立一條目便無法知道該論文集之內容。由於有此一缺失，論文集的資料往往未能充分的利用。京都大學人文科學研究所的《東洋學文獻類目》很早就注意到論文集的重要性，所收各種論文集，皆臚列篇目。本人所編《經學研究論著目錄》，頗受其影響。慢慢地，此種編排法，也成了一優良目錄的必備條件之一。《本目錄》所收論文集，大抵皆有列出篇目，能承繼這一傳統，也應稱許。

以上爲《本目錄》編輯體例上值得注意的優點，以下談談待改進的地方：

1.未註明頁數：單行本註明總頁數，可確知該書份量；期刊論文註明頁數，不但可確知該論文之份量，更可協助檢索。《本目錄》不論邦文篇或中文篇，皆未加註頁數，實爲美中不足。本來，《經學研究論著目錄》各條目，大多有註明頁數，《本目錄》中文篇沿襲該書體例，自應將頁數這一項保留。但可能爲遷就邦文篇，所以把頁數刪去了，相當可惜。

2.未編作者索引：作者索引不但可協助檢索，更可反映某一《詩經》研究者的研究成果。《本目錄》未能正視此一輔助工具的重要性，在編輯「凡例」中表示將來再補編。即使將來再補編，對現在擁有《本目錄》的人，還是相當不方便。至於爲何要將來再補編，恐很難說出充足的理由。

3.缺收錄期刊、論文集一覽表：有收錄期刊一覽表，讀者可根據該一覽表，得知某期刊爲那一地區，或那一國的出版品，到圖書館查尋時，也可節省不少時間。論文集一覽表除了此一功能外，如有讀者想購買該論文集，也可從中得到更多的線索。《本目錄》編輯「凡例」也說此兩種一覽表待補，不知何故？

4.少數類目欠妥當：《本目錄》邦文篇和中文篇，都有「その他」一類。照道理，無法歸入某一類的，才入「その他」這一類。可是邦文篇「その他」一類所收的三十餘條，除「采詩」、「圖版」十餘條外，大多可歸入其他各類中。中文篇「その他」一類，所收討論敦煌詩經卷子的條目，大都可歸入「解釋學史研究」的六朝隋唐這一斷代中。

5.失收論文不少：《本目錄》邦文篇部分，失收的資料較少，但仍有遺漏，如「解釋學史研究」部分，就未見鈴木修次的〈朱子の詩經集傳〉、富平美波的〈陳第の上古音研究〉等論文。至於中文篇部分，近數年臺灣的研究成果失收最多，如以「解釋學史研究」來說，從先秦至民國，失收的論文就有：林葉連〈中國歷代詩經學〉、張素卿〈左傳稱詩研究〉、陳文采〈兩宋詩經學著述考〉、趙明媛〈歐陽修詩本義研究〉、程元敏〈評介邱著詩義鈞沈〉、李光筠〈朱鶴齡詩經通義研究〉、劉邦治〈馬瑞辰毛詩傳箋通釋研究〉、吳鳴〈五四時期的民歌採集與詩經研究〉……等。這些論文，皆發表於1988—1990年間，所以失收，是因爲本人主編的《經學研究論著目錄》，資料僅收到1987年，1987年以後的《本目錄》無法沿襲；又未能到臺灣親自抄錄條目，資料當然無法完備。

6.失載出處者不少：《本目錄》所收之論文條目，有多種出處者，皆儘量著

錄。如以邦文篇來說，仍有不少未及註記者，如《中國關係論說資料》有收入的，《本目錄》皆已註明，但 451 條，谷口義介的〈大克鼎の時代〉，收入《中國關係論說資料》第 29 號第 3 分冊（上）；490 條，御手洗勝的〈后稷の傳説〉，收入第 17 號第 1 分冊（上）；第 605 條，福島吉彥的〈唐五經正義撰定考〉，收入第 16 號第 2 分冊（下），……等，《本目錄》皆未著錄。

7. 誤收非詩經之條目：《本目錄》第 262 頁 104429 條，收有：「朱熹觀書詩小考 陳來 中國哲學 7 輯 1982/3」一條。所謂〈觀書詩〉是指「半畝方塘一鑿開，天光雲影共徘徊。問渠那得清如許？爲有源頭活水來。」這首詩。本人主編《經學研究論著目錄》時，因未見大陸《中國哲學》第 7 輯，誤收該條，《本目錄》竟沿襲此一錯誤。

此外，如邦文篇，頁 26，〈秦風〉部分，所收金田純一郎的〈綢繆の詩への一考察〉和〈綢繆の詩をめぐる〉兩篇論文，應在〈唐風〉。至於校對疏忽，導致卷期、出版年月有誤者也不少，茲不詳舉。

《本目錄》雖有上述諸多疏失，但仍是日人編輯文獻目錄中較出色者。對中國讀者來說，邦文篇仍具有相當之參考價值。由於本人主編之《經學研究論著目錄》在日本罕見流傳，《本目錄》對日本學者來說，仍是檢查《詩經》文獻較容易得手的工具書。